

**Отзыв на автореферат диссертации Карюк Т. А.
«ХУДОЖЕСТВЕННО-СТИЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФИНСКИХ РУЙЮ
КОНЦА XIX — СЕРЕДИНЫ XX ВВ.»**

**представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. — Виды искусства (изобразительное и декоративно-
прикладное искусство и архитектура)**

Предпринятое Т. А. Карюк диссертационное исследование впервые в отечественном искусствознании затрагивает тему финских руйю — тканых ворсовых ковров, изготовленных вручную. Уже само по себе обращение к этому кругу памятников свидетельствует о диссертанте как вполне сложившемся специалисте, умеющем точно формулировать сложные и актуальные научные проблемы. Автореферат убедительно доказывает, что тема полностью проработана, Т. А. Карюк свободно владеет материалом и специфической профессиональной терминологией. Текст автореферата, несмотря на его краткость, обусловленное самим жанром, представляет собой самодостаточное сочинение, раскрывающее структуру, содержание и методологию диссертационного исследования. В итоге проанализирован удивительный феномен руйю, прослежена его история и взаимосвязь со стилями и художественными направлениями в искусстве конца XIX — середины XX в. Т. А. Карюк делает интересные наблюдения и важные теоретические обобщения, с которыми нельзя не согласиться. Так, по мнению диссертанта, «влияние неоклассицизма проявилось в упрощении композиции и декора руйю, симметричном лаконичном рисунке, геометризированных и зигзагообразных элементах, абстрактных сюжетах <...> Менее выраженным было влияние Ар Деко, причиной чему может являться повышенное внимание финнов к национальной культуре в период распространения этого художественного явления» (С. 20). Весьма обоснованными являются и рассуждения об авторском текстиле и роли ярких творческих индивидуальностей на небосклоне финской художественной культуры, среди которых А. Галлен-Каллела, Э. Сааринен, В. Бломstedт. При этом Т. А. Карюк постоянно пишет и о народном характере руйю, сделав еще одно существенное обобщение: «Опыт финских мастеров, занимавшихся созданием ковров и гобеленов с опорой на народные традиции, оказывается значимым и для определения характера всего финского искусства — с одной стороны, следующего актуальным художественным тенденциям, с другой, сохраняющего свое национальное своеобразие» (С. 4).


Проведя столь масштабное исследование, Т. А. Карюк считает, что «результаты работы могут быть использованы для дальнейших исследований финского дизайна и изучения других аспектов текстильного искусства Финляндии» (С. 11). Однако как практическая, так и теоретическая значимость диссертации гораздо шире. Она не ограничивается лишь отдельно взятым явлением в искусстве отдельно взятой страны. Каждая из рассмотренных научных проблем имеет прямое отношение к важным общим вопросам истории зарубежного искусства конца XIX — середины XX в., причем не только Финляндии. Например, диссертация существенно обогащает современные представления о национальном романтизме как одном из ключевых явлений в искусстве всей Северной Европы. Исследование Т. А. Карюк дает пищу для дальнейших размышлений о взаимоотношении народного и стилового искусства, коллективного и индивидуального начал. Отъезд финских мастеров в США, безусловно, открыл новую страницу и в истории американского искусства XX в., поскольку Академия искусств в

Крэнбруке, в которой работали Л. и Э. Сааринены, была именно учебным заведением, выпускники которого оказывали существенное влияние на формирование художественной среды в Америке в 1930-1950-е гг.

Таким образом, ценность работы Т. А. Карюк заключается не только в фактологической насыщенности и полученных конкретных достоверных результатах, касающихся истории и художественно-стилевых особенностей финских руйю. На основе вышесказанного можно с уверенностью констатировать, что диссертационное исследование Т. А. Карюк, изложенное в автореферате, имеет фундаментальное значение для отечественного искусствознания.

Автореферат свидетельствует о том, что содержание диссертации «Художественно-стилевые особенности финских руйю конца XIX – середины XX вв.» соответствует паспорту специальности и требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а соискатель заслуживает степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Зав. кафедрой истории русского искусства
Санкт-Петербургского государственного университета
Доктор искусствоведения, доцент

 ХОДАКОВСКИЙ Е. В.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
199034, Санкт-Петербург,
Менделеевская линия, д. 5
Тел.: 8 (812) 328-94-47
e-mail: office-history@spbu.ru

Личную подпись *Ходаловского Е.В.*
ЗАВЕРЯЮ
Документ подготовлен по личной
инициативе

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПбГУ по адресу
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)

