

## **ОТЗЫВ**

**доктора политических наук Андрея Владимировича Полосина  
на автореферат диссертации Филатовой Ольги Георгиевны  
«Электронное взаимодействие власти и общества:  
медиаэкосистемный подход», представленной на соискание  
ученой степени доктора политических наук по  
специальности: 5.5.2. – Политические институты, процессы,  
технологии**

Будущее воплощается уже сегодня. И это не просто метафора – мы живем в эпоху, когда новое поколение технологий искусственного интеллекта, таких, например, как Chat GPT или Giga Chat от Сбера, коренным образом меняет общество и само человечество. Эти изменения, безусловно, не могут не затрагивать и государственные коммуникации, и прежде всего, коммуникации в интернете. Поэтому актуальность темы диссертации Ольги Георгиевны Филатовой трудно переоценить. Большие данные, государство как платформа, экономика данных, цифровая трансформация, алгоритмизация управления – согласимся с диссертанткой, что подобные «сюжеты разворачиваются сейчас, но пока не получили должного осмысления и анализа, особенно применительно к российским кейсам» (с.5). Именно внимание к российским кейсам является важной частью диссертационной работы и заслуживает дальнейшего внимательного изучения как научным сообществом, так и лицами, принимающими решения в современной российской политике. Особенно в условиях формирования новой модели экономики, способной обеспечить технологический суверенитет страны, когда чрезвычайно важным становится поддержание баланса интересов государства и общества.

Несмотря на то, что исследования воздействия интернета на сферу политики, ведутся довольно давно, автор диссертации нашел чрезвычайно актуальный в настоящее время аспект изучения электронного взаимодействия власти и общества с точки зрения системной медиаэкологии. Причем диссертантка права, говоря, что термин «медиаэкология» остается недостаточно изученным и теоретически обоснованным, особенно в российском дискурсе, где чаще встречается понятие «экосистемы цифровой экономики», а само использование экосистемного подхода зачастую носит метафорический характер (с.14).

Автор успешно преодолевает такую метафоричность, поставив в качестве цели диссертационной работы концептуализацию понятия электронного взаимодействия между властью и обществом на основе медиаэкосистемного подхода с выявлением основных моделей и направлений развития электронного взаимодействия между органами публичной власти и обществом в контексте цифровой трансформации глобальной политики и осмыслении применимости накопленного опыта и знаний к России. Последовательно решая задачи исследования, О.Г.Филатова осуществляет моделирование медиаэкосистемы взаимодействия граждан и власти с выделением технически различных типов основных медийно-коммуникационных сред и, дополняя понятие медиаэкологии понятием информационной экологии, вводит понятие «информационно-медийной экологии» как целостной развивающейся системы (второе положение, выносимое на защиту). Это позволяет верно «концептуализировать применимость системного подхода в отношении цифровых каналов и сервисов взаимодействия с точки зрения их взаимовлияния и синергии в условиях быстроразвивающихся средств коммуникации, а также сопутствующих медийных технологий» и говорить о формировании «нового направления междисциплинарных исследований» (третье положение, выносимое на защиту). Именно междисциплинарная рамка исследования, на наш взгляд, позволяет максимально полно решить задачи исследования (указаны на стр.15-16).

Особый интерес вызывает четвертое положение на защиту, где автор утверждает, что «применяя экосистемный подход, принципиально возможно построить трехмерную модель экосистемы электронного взаимодействия власти и общества на основе размера территориального образования, сервисов электронного участия и типа медиасреды». В реферате говорится, что визуализация такой модели, позволяющая выявлять взаимосвязи между всеми элементами экосистемы, представлена в параграфе 2.3, который называется «Модели медиаэкосистемы электронного взаимодействия: местный контекст» (с. 31-39).

Предыдущие два параграфа второй главы представляются также чрезвычайно важными, так как они отражают большое количество эмпирических исследований, проведенных автором, и позволяют сделать выводы об этапах, направлениях и трендах развития медиаэкосистемы взаимодействия государства и граждан в контексте цифровой трансформации в России, начиная с 2010 года. В частности, в параграфе 2.2. «Госдиджитал 2020–2023: новые тренды в контексте развития

социальных сетей» отмечены практические примеры активизации государства в процессах взаимодействия с гражданами в цифровом пространстве и представлены результаты исследований этого нового этапа на региональном и местном уровне, в основе которых лежат экспертные интервью с представителями регионов, ответственных за цифровое развитие. Согласимся с выводами автора о готовности граждан принимать участие в обсуждении управленческих задач и о том, что «уже вполне оформились контуры экосистемы электронного взаимодействия власти и общества» (с. 37). В автореферате указаны и недостатки складывающейся экосистемы (низкая степень вовлечённости граждан в контент госпабликов, отсутствие комплексного подхода к взаимодействию с общественностью и др.), которые касаются практически всех регионов России, отмечается неравномерность развития уровня электронного участия граждан в политике и принятии управленческих решений в разных регионах. Правда, удалось ли выявить причины такого неравномерного развития, в автореферате не указано.

В третьей главе предлагаются современные инструменты, повышающие эффективность сотрудничества власти и общества в интересах формирования устойчивой экосистемы электронного взаимодействия и подчеркивается важность изучения онлайн-дискуссий со стороны лиц, принимающих социально-политические решения. В последнем положении, выносимом на защиту, также правомерно указывается необходимость учитывать всю множественность и неоднозначность высказываемых в интернет-пространстве мнений, для того, чтобы поднять на новый уровень характер взаимодействия власти и общества и повысить легитимность принимаемых решений.

Положения диссертации, представленные в автореферате, отражены также в 170 авторских публикациях по теме и апробированы на большом количестве научных конференций (больше 50-ти), выводы подкреплены участием в статусных научных грантовых проектах.

Материалы диссертации будут полезны как в учебном процессе, в частности при подготовке кадров для государственной службы, так и в практической деятельности специалистов государственных пресс-служб и различных государственных проектов. А используемые в работе разнообразные методики могут быть адаптированы и к другим исследованиям взаимодействия власти и общества в интернете с целью

выявления эффективности внедрения конкретных проектов цифровизации регионов.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что работа Ольги Георгиевны Филатовой на тему «Электронное взаимодействие власти и общества: медиаэкосистемный подход» представляет собой актуальное, завершенное, самостоятельное квалификационное исследование, в котором решена научная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение, и отвечает требованиям, сформулированным в п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации» от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским и докторским диссертациям, а ее автор О.Г. Филатова заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Проректор Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации;  
научный руководитель проекта «ДНК России»  
доктор политических наук, кандидат психологических

29.05.2024

Андрей Владимирович Полосин

ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ



Контактные данные:

Адрес: г. Москва, проспект Вернадского, д.84, с.1

Тел.: +7 (499) 956-99-99

E-mail: polosin-av@ranepa.ru