

Отзыв

на автореферат диссертации Акиловой Анны Дмитриевны на тему:
**«Русский провинциальный портрет второй половины XVIII –
середины XIX вв.: особенности художественной эволюции»**,
представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и
декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Автореферат А. Д. Акиловой отражает ключевые результаты диссертационного исследования на тему «Русский провинциальный портрет второй половины XVIII – середины XIX вв.: особенности художественной эволюции». **Актуальность** данного исследования состоит в научном осмыслении русского провинциального портрета, включающего значительный корпус произведений в истории русской живописи, интерес специалистов к которому в последние годы всё возрастает. Однако это художественное явление национальной культуры, столь отличное от привычных академических и стилевых норм, до сих пор оказывается на периферии искусствознания – существующие исследования не охватывают в полной мере его художественные границы, не содержат хронологической периодизации и типологической классификации, что является актуальным исследовательским полем.

Научная новизна исследования, как показывает автореферат, заключается в определении особенностей художественной эволюции, предпосылок и этапов формирования провинциального портрета в контексте панорамной картины развития русской портретной живописи второй половины XVIII – середины XIX вв. Автором диссертации с достаточной убедительностью представлена типологическая классификация провинциального портрета, на которую оказали влияние обрядовая и социокультурная функции портретной живописи в провинции, которая отражала все важнейшие этапы жизненного цикла традиционного общества.

Автореферат даёт представление о вдумчивом анализе **степени изученности** темы, а упомянутые в нём примеры позволяют судить об обширной и разнообразной источниковой базе, способствующей полноте раскрытия темы диссертационной работы.

Подчеркнём, что материал каждой из трёх глав, как показывает автореферат, с точки зрения поставленных в исследовании задач, является логически обоснованным.

Среди наиболее важных **результатов исследования**, на наш взгляд, стоит указать определение художественных границ провинциального портрета, чему способствует обоснование термина «провинциальный портрет», отображающего особое традиционное сословное мировоззрение. Диссертант приходит к выводу, что провинциальный портрет выходит за рамки художественного примитива, находясь значительно ближе к столичному

искусству и становясь ярким проявлением «внеакадемической» линии русского искусства XVIII–XIX в.

Автор диссертации предлагает убедительную периодизацию развития провинциального портрета, основываясь на анализе целого ряда исторических событий, социальных и экономических реформ, хронологически охватывая вторую половину XVIII – середину XIX вв. – от распространения портретного жанра в русской провинции и его расцвета до времени его угасания в пореформенный период.

Исследуя особенности художественной эволюции провинциального портрета, автор наглядно доказывает, что они прочно связаны с традиционной сословной культурой второй половины XVIII – середины XIX вв., а также с художественным образованием портретиста, его творческой и сословной средой, особым кругом заказчиков, что подтверждается, в том числе, литературными источниками, приведёнными в автореферате.

Кроме того, диссертант отмечает существование двух подходов к обучению провинциальных портретистов. Один был связан с влиянием наследия архаичной иконописно-мастерской системы обучения Оружейной палаты. Другой – с влиянием провинциальных художественных школ, связанных с Академией художеств. Важную роль в обучении провинциальных портретистов играла так называемая «Рисовальная книга» Прейслера, чьи иллюстрации были восприняты провинциальными живописцами в качестве композиционных шаблонов.

Также, как следует из автореферата, диссертант предлагает выделить две тенденции провинциального портрета – архаизирующую, связанную с допетровской традиционной культурой и классицизирующую тенденцию, адаптирующую критерии профессионального художественного творчества в провинциальной среде.

Исследуя влияние провинциального портрета на столичное искусство, автор диссертации фиксирует использование типизированных образов провинциального портрета художниками-жанристами XIX в. – П. А. Федотовым, Н. В. Невревым, Г. Г. Мясоедовым, В. Г. Перовым и др., а также инспирированность образами провинциального портрета в творчестве мастеров «Бубнового валета» и ретроспективистов 1970-х гг.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что исследование позволяет внести ясность в классификацию музейных коллекций и частных собраний, даёт возможность обновить концепции существующих экспозиций и выставок русского провинциального искусства за счёт возможности использования представленной диссертантом типологической классификации провинциального портрета. Кроме того, исследование может содействовать созданию обновлённых очерков по истории русского искусства и учебных лекционных курсов.

Отметив несомненные положительные стороны исследования, отражённые в структуре и содержании автореферата, укажем в качестве несущественного недочёта на имеющиеся в нём опечатки, например, в

написании названия Владимиро-Суздальского музея-заповедника (сноска 4 на с. 5) или переставленных местами инициалов Г.С. Островского (с. 12, 13), повторы или пропуски слов, встречающиеся на с. 3, 5, что, конечно, не сказывается на содержательности текста автореферата.

Хотелось бы адресовать автору диссертации следующий вопрос: отражает ли порядок перечисления типов в типологической классификации русского провинциального портрета, зафиксированный в Положении № 5, выносимом на защиту (с. 11 автореферата), некую типологическую иерархию, существует ли она, и если «да», то на чём она основана?

Высказанное замечание, касающееся в большей степени оформления, а также заданный вопрос не снижают высокой оценки проделанной соискателем работы.

Список статей, в том числе опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, отражает основные положения диссертации и подтверждает её научную основательность.

Ознакомившись с авторефератом, можно сделать вывод о том, что структура и содержание диссертации Акиловой Анны Дмитриевны «Русский провинциальный портрет второй половины XVIII – середины XIX вв.: особенности художественной эволюции», соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении научных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Анна Дмитриевна Акилова заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

27 мая 2024 г.

Боровская Марина Игоревна
кандидат искусствоведения
заместитель генерального директора
по научной и экспозиционно-выставочной работе

Федеральное государственное бюджетное
учреждение культуры «Саратовский государственный
художественный музей имени А.Н. Радищева»

410012, г. Саратов, ул. Радищева, 41
Телефон: 8 906 307 51 31
e-mail: borovskaya@radmuseumart.ru

Подпись Боровской Марины Игоревны удостоверяю
Уполномоченная кадрового обеспечения
Акилова