

## Отзыв

на автореферат диссертации А. Д. Акиловой

### **«Русский провинциальный портрет второй половины XVIII – середины XIX вв.: особенности художественной эволюции»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Представленный автореферат А. Д. Акиловой содержит ключевые результаты исследования на тему «Русский провинциальный портрет второй половины XVIII – середины XIX вв.: особенности художественной эволюции»

Актуальность представленной к защите диссертации заключается в обращении автора к русскому провинциальному портрету, как особенному художественному явлению, отличному от привычных академических и стилевых норм. Провинциальный портрет второй половины XVIII – середины XIX вв. является важным явлением национальной культуры, образующим значительный корпус произведений в истории русской живописи, и, более того, оказавшим влияние на профессиональное искусство, однако это явление до сих пор является недооцененным отечественным и международным искусствоведением, которое как правило, в первую очередь освещает достижения крупных столичных мастеров, в то время как живописное наследие русской провинции оказывается за пределами большинства публикаций, посвященных изобразительному искусству. Кроме того, за последние 10 лет значительно возрос интерес к провинциальной живописи, об этом свидетельствует проведение знаковых выставок провинциального портрета в крупнейших отечественных музеях.

Научная новизна исследования определяется его проблематикой – диссертант исследует особенности художественной эволюции, предпосылки и этапы формирования провинциального портрета в контексте панорамной картины развития русской портретной живописи второй половины XVIII – середины XIX вв. При этом автором диссертации рассматриваются особенности бытования русского провинциального портрета, его обрядовая и социокультурная функции, которые оказали влияние на особенности его художественной типологии. Все это позволяет впервые создать целостное представление о художественной эволюции этого яркого явления отечественной живописи.

В автореферате автор диссертации уделяет особое внимание анализу изученности темы, кроме того, солидная источниковая база исследования внушает уверенность, что тема диссертационной работы раскрыта полно и всесторонне.

Отметим наиболее важные, на наш взгляд, результаты исследования.

Важным теоретическим выводом исследования является обоснование термина «провинциальный портрет», который автор диссертации связывает не с географической удаленностью от столицы, но с особым традиционным сословным мировоззрением.

Кроме того, автор диссертации формулирует важнейший вывод о том, что, с одной стороны, провинциальный портрет связан с художественным примитивом, однако, с другой – выходит за его рамки, находясь значительно ближе к столичному искусству, становясь ярким проявлением «внеакадемической» линии и дополняя картину развития русского искусства XVIII – XIX в.

Тщательно исследуя историко-культурный контекст, автор диссертации предлагает периодизацию развития провинциального портрета. Кроме того, диссертант исследует особенности художественного обучения и общественного положения провинциального портретиста за пределами профессиональной академической среды, отмечая методическое значение так называемой «Рисовальной книги» Преислера в обучении портретированию в провинции.

В автореферате диссертант обосновывает две тенденции провинциального портрета – архаизирующую, связанную с допетровской традиционной культурой и классицизирующую тенденцию, адаптирующей критерии профессионального художественного творчества в провинциальной среде.

Автор диссертации приходит к выводу, что особая культура русской провинции способствовала развитию новых талантов и отмечает, что в провинциальных художественных центрах начинали свое обучение многие известные русские художники – например Д. Г. Левицкий, В. А. Тропинин, а также И. Е. Репин, в раннем творчестве которого автор диссертации выявил произведения, относящиеся к провинциальному портрету.

Помимо того, автором диссертации прослежена история влияния провинциального портрета на развитие отечественного искусства в целом. Так, крупнейшие жанристы – П. А. Федотов, Н. В. Неврев, Г. Г. Мясоедов, В. Г. Перов и др. – сознательно включают в жанровые композиции изображения провинциального портрета, чтобы привнести в сюжет остроту, иронию и яркость художественного высказывания. В 1910-е гг., мастера «Бубнового валета» обращаются к провинциальному портрету, живописным вывескам и росписям подносов как источнику вдохновения. Новая волна интереса к провинциальному портрету возникает в 1970-е гг. в творчестве ретроспективистов, находившихся в поиске индивидуального своеобразия личности, ее преемственной связи с прошлым.

Отметим теоретическую и практическую значимость работы. Уточнение особенностей художественной эволюции и, в частности, типологической классификации провинциального портрета, позволяет внести ясность в классификацию музейных коллекций

и частных собраний; способствует созданию обновленных очерков по истории русского искусства; содействует развитию реставрационных исследований и искусствоведческой науки; помогает решить целый ряд атрибуционных вопросов. Результаты исследования могут быть использованы при организации выставок, в музейной практике, а также в образовательном процессе при подготовке и чтении лекций, специальных курсов по истории отечественного искусства XVIII – XIX вв.

Диссертационное исследование А. Д. Акиловой, судя по содержанию и структуре автореферата, отличается логической последовательностью и аргументированностью основных положений, которые будут вынесены на защиту. Научная основательность диссертации А. Д. Акиловой подтверждаются списком научных статей, 6 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и 3 статьи опубликованы в коллективных сборниках в соответствии с темой диссертации.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация А. Д. Акиловой «Русский провинциальный портрет второй половины XVIII – середины XIX вв.: особенности художественной эволюции», соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Анна Дмитриевна Акилова заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

27 мая 2024 г.

Ольга Сергеевна Драничкина,

кандидат искусствоведения,

заведующая отделом развития Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея»

119017, г. Москва, Лаврушинский переулок, 10

+7 (903) 528-96-03

e-mail: o.d.artway@gmail.com

*Т.О. Драничкина*  
*и.о. директора по развитию*



*Удостоверено*

*М.О. Логин*