

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ
СКВОРЦОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ**
на диссертацию Акиловой Анны Дмитриевны
**«Русский провинциальный портрет второй половины XVIII – середины XIX вв.:
особенности художественной эволюции»,**
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура)

Кандидатская диссертация Анны Дмитриевны Акиловой — существенный и своевременный вклад в изучение проблематики русского провинциального портрета второй половины XVIII – середины XIX века. Провинциальный портрет — своеобразный и очень значимый пласт русского искусства. Его традиционные черты многое сообщают о распространенных среди широких слоев населения эстетических установках, сопряженных с нравственными категориями. Важность этого явления обуславливает и его массовость, по количеству провинциальные портреты существенно превосходят образцы элитного столичного искусства. Помимо этих факторов, делающих провинциальный портрет чрезвычайно интересным для изучения с точки зрения истории культуры и социологии искусства, следует помнить о том, что наиболее выдающиеся произведения представляют несомненную художественную ценность. Наконец, особое положение русской живописи, которая с кардинальной сменой культурной ориентации в Петровскую эпоху оказалась по отношению к западноевропейской в положении ученицы, что позволило некоторым исследователям говорить о ней как о провинциальном варианте последней, делает изучение русского провинциального портрета актуальной задачей, имеющей отношение к осмыслению особого пути русского искусства. Несмотря на то, что провинциальный портрет привлекал внимание исследователей — можно особо отметить работы О.В. Александровой, С.С. Акимова, А.В. Лебедева — всестороннего осмысления он до сих пор не получил.

Анна Дмитриевна Акилова рассматривает целый спектр проблем — судьбу термина и оценку феномена в отечественном искусствознании; истоки, периодизацию портрета и методологические особенности обучения в русской провинции; художественную эволюцию и типологию провинциального портрета. Каждый из этих тематических аспектов раскрыт в отдельной главе. Комплексный подход позволил сформировать целостное представление о провинциальном портрете как художественном явлении.

Заслуживает внимания разработанная Анной Дмитриевной Акиловой типология провинциального портрета. Справедливо предпочтение, которое она отдает термину «исторический портрет»: он более точен, чем определение Н.А. Перевезенцевой «мифический портрет исторических личностей». Совершенно оправданным представляется и выделение разновидностей группового провинциального портрета, связанных с обрядами жизненного круга — свадебного провинциального портрета, семейного провинциального портрета и группового панихидного портрета.

Особое место в диссертации занимает развернутый анализ «Портрета женщины в высоком кокошнике с цветком граната в руке» из музея РГХПУ и его близкого аналога из собрания ГИМа «Портрета крестьянской девушки с цветком в руке», который автор считает более ранним портретом той же модели. Исследование портретов в контексте народных поверий, обрядов, песен позволило Анне Дмитриевне Акиловой раскрыть смысл символических деталей (ленточный орнамент на кокошнике, напоминающий хвойное дерево, которое было свадебным атрибутом; два цветка — пара возлюбленных и др.). Анализ костюмного комплекса позволил сделать предположение о времени создания портрета — после свадьбы и до рождения первенца — а также определить регион, где он был создан (Владимирская губерния). Опыт реставрационных работ, в которых непосредственно участвовал автор, показал, что в руках модели не цветок граната, а соцветие яблони, что более естественно для центральной России и имеет, к тому же, символическое значение (яблоня на Руси воспринималась как символ счастливого замужества и плодородия). Наконец, заключение, что один портрет представляет просватанную девушку, а другой — ее же на первом году супружеской жизни, подтвердил версию автора о создании разных типов портрета, связанных со свадебным циклом.

Большую ценность диссертационной работе придает глубокое понимание автором технико-технологических особенностей живописи, которое стало возможным благодаря собственному художественному опыту и опыту реставрации. Так, например, анализируя «Портрет пожилой женщины в кокошнике, сверху белый платок» из музея Строгановского университета автор отмечает, что он «по каким-то причинам остался не завершен, благодаря чему мы можем убедиться, что художник использовал трехстадийный академический метод работы, остановившись на втором из трех этапов — моделировке формы белилами поверх подмалевка, так называемыми “мертвыми тонами”» (с. 120). В ходе реставрации «Портрета женщины в красной рубаше, высоком жемчужном головном уборе и фате» из коллекции музея РГХПУ автор приходит к выводам, имеющим не только практическое, но и теоретическое значение: «Подобная авторская техника, включавшая внедрение масла в покровный слой, характерна для многих видов

декоративного и народного искусства. По этой причине нам видится закономерным то, что она применялась также и в провинциальной живописи. Кроме того, исходя из того, что портрет был создан в XVIII в., следует учитывать то, что художник наверняка состоял в иконописной артели и покрывал иконы аналогичным составом» (с. 129).

Значительным представляется вывод Анны Дмитриевны Акиловой о том, что один и тот же художник мог работать в разных манерах, причем связано это было не с его творческим развитием, а со стремлением передать особенности модели и с пожеланиями заказчика. В качестве примера автор приводит выполненные пермским художником С.П. Юшковым портреты графа Сергея Григорьевича Строганова и дочери священника Таисии Петровны Серебренниковой, первый выполнен в классицизирующей манере, второй — в архаизирующей.

Убедительным видится многое проясняющее предположение о том, что примитивные портреты могли быть посмертными, написанными не с натуры, что привело к упрощению изобразительного языка. Эту гипотезу Анна Дмитриевна Акилова аргументирует на примере «Портрета купеческого сына П.Е. Юрганова» (1833), написанного посмертно, о чем зритель едва ли мог бы догадаться, если бы не надпись на обороте холста. Подход к изображению усопших как живых, без каких-либо маркеров, в отсутствие подписей делает невозможным отличить их.

Диссертационное исследование сопровождается превосходный обширный альбом иллюстраций — 245 изображений. Остается лишь пожелать, чтобы этот каталог был опубликован.

Можно высказать следующее замечание:

Анна Дмитриевна Акилова утверждает, что в родовых галереях в провинциальных дворянских усадьбах и поместьях купцов «портреты наиболее почитаемых предков, для подчеркивания исторической давности происхождения, часто писались в нарочито архаизированной, близкой к парсуне и иконописи манере» (с. 85, 87). Этот тезис подтверждается не во всех случаях. Так, этому правилу противоречит самая известная галерея ретроспективных портретов — портреты родителей П.Б. Шереметева и родителей его супруги В.А. Шереметевой — кисти И. Аргунова. Разумеется, тенденция не должна распространяться непременно на все случаи. Но автору следовало бы привести достаточное число примеров, демонстрирующее, что это не отдельный случай, а закономерность.

Однако это замечание ни в коей мере не снижает общего впечатления от диссертационной работы.

Содержание диссертационного исследования в полной мере отражено в автореферате, а также в 9 статьях, 6 из которых опубликованы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных ВАК РФ.

Диссертация Акиловой Анны Дмитриевны «Русский провинциальный портрет второй половины XVIII – середины XIX вв.: особенности художественной эволюции», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи формирования целостного представления о художественной эволюции русского провинциального портрета в контексте панорамной картины развития русской портретной живописи второй половины XVIII – середины XIX века, имеет значение для развития науки и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским работам данной специальности, в том числе соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор – Акилова Анна Дмитриевна, вне всякого сомнения, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент:

Кандидат искусствоведения
по специальности 17.00.09 – Теория и история искусства,
доцент кафедры истории русского искусства
Института истории ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный университет»

Екатерина Александровна Скворцова

28 мая 2024 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

Тел.: (812) 328 94 47

e-mail: e.skvortsova@spbu.ru

web-сайт: <https://spbu.ru>



ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
Скворцова Е.А.
ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПбГУ
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ

31.05.24.