



ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата искусствоведения

Лехович Татьяны Николаевны

на диссертацию Карюк Тамары Андреевны «Художественно-стилевые особенности финских руйю конца XIX — середины XX вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация Карюк Тамары Андреевны посвящена важной и актуальной проблеме — выявлению художественно-стилевых особенностей финских руйю — длинноворсовых ковров конца XIX — середины XX вв. Финские ворсовые ковры как культурный и художественный феномен, в котором аккумулирован опыт преемственности национальных традиций народного искусства и общеевропейских художественных тенденций, исследованы сравнительно мало. Хронологические границы исследования, распространяющиеся на конец XIX — середину XX вв., обусловлены расцветом данной разновидности текстиля на территории Финляндии.

Актуальность исследования

Тема диссертации предоставляет возможность заострить внимание на художественно-эстетических и стилиевых качествах финских руйю рассматриваемого периода. В то же время эта проблема рассматривается сквозь призму национальной культурной идентичности Финляндии, вопрос изучения которой в условиях глобализации представляет большой научный интерес. Таким образом, в русле изучения данной проблематики исследование, посвященное определению как национальных, так и общемировых художественно-стилистических черт в декоре финских ворсовых ковров, является актуальным.

Кроме того, диссертант не обходит вниманием проблему влияния финских руйю на другие разновидности текстиля, созданные финскими мастерами, а также рассмотрение народных ворсовых ковров, датированных более ранним периодом. Исследование финских руйю конца XIX — середины XX вв. тем самым становится комплексным и открывает новые перспективы и возможности для дальнейших научных поисков.

Повышенный научно-исследовательский интерес во всем мире к области финского декоративно-прикладного искусства и дизайна, истории текстиля и

вопросам формирования декоративного языка изделий также обуславливает актуальность работы.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении художественно-стилевых особенностей финских руюю конца XIX — середины XX вв. Это включает определение как общих тенденционных для эпохи черт, так и характерных самобытных проектных решений, а также раскрытие культурно-исторического контекста, в котором происходила эволюция художественной образности финских ворсовых ковров.

Цель обусловила постановку обширного круга **задач**, сформулированных автором: 1. охарактеризовать художественную жизнь и историко-культурный фон в Финляндии XIX — середины XX вв., оказавшие влияние на развитие и характер искусства ворсового ковроткачества в обозначенный период; 2. изучить историю происхождения финских ворсовых ковров, выявить художественные особенности декоративного решения народных руюю, классифицировать их по характеру декора; 3. выявить доминантные векторы развития искусства руюю в конце XIX — середине XX вв., определить его стилевые тенденции и художественно-эстетические качества, очертить круг ведущих мастеров и текстильных объединений этого периода, исследовать их деятельность, принципы и организацию работы.

Научная новизна диссертации заключается в непосредственном решении поставленных автором задач. Финские руюю обычно исследовались как обособленное художественное явление, отсутствовал опыт анализа деятельности основных текстильных объединений и самих изделий с соседними странами, не проводилось комплексное изучение вдохновленных практикой создания руюю безворсовых ковров и гобеленов. Соискатель типологизирует текстильные изделия в соответствии с их композиционными схемами и художественными приемами, обозначая характерные для каждого из определенных этапов художественно-стилевые черты, и существенно расширяет круг существующих памятников. В этом контексте появление работы, объединяющей известные эпизоды и новые наблюдения, позволяет сформировать комплексную картину эволюции декоративных решений финских руюю конца XIX — середины XX вв.

Теоретическая значимость исследования заключается не только в формировании целостного представления о развитии финского ворсового ковроткачества искомого периода, но и выявлении новых перспектив для интерпретации национального концепта в декоративно-прикладном искусстве Финляндии. Отдельно стоит отметить существующую на сегодняшний день лакуну в русскоязычных исследованиях об искусстве финских рую, что способствует значимости полученных результатов для отечественной науки.

Практическая значимость проделанной работы определяется тем, что представленные в диссертации материалы могут быть полезны широкому кругу специалистов, изучающих историю декоративно-прикладного искусства и дизайна, художественного текстиля XIX–XX вв. Полученные результаты можно использовать для планирования и организации новых выставок и экспозиций, атрибуции предметов в музейных и частных собраниях, а также разработки учебных программ и пособий в области истории культуры и искусства Скандинавии и Финляндии, декоративно-прикладного искусства и дизайна, истории текстиля.

Высокая степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов диссертации подтверждается привлечением обширной базы источников, включающей первоисточники, прежде всего ворсовые ковры рую и некоторые безворсовые изделия, эскизы, рисунки и другие произведения изобразительного искусства, и вторичные источники, такие как публикации в периодических изданиях, документы, исследовательские работы и специальные искусствоведческие публикации. Для решения поставленных задач соискатель применяет целесообразную методологию и проводит апробацию исследования в ряде докладов и научных статей, три из которых опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация включает основной текст, состоящий из введения, трех глав, поделенных на разделы, заключения, списка источников и литературы на русском и

иностранных языках, и иллюстративное приложение, состоящее из 289 изображений.

Во *Введении* диссертантом излагается суть исследуемой проблемы, обозначается цель и задачи работы, определяются методология и методы исследования, обосновывается его научная и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту. Автор доказательно излагает состояние изученности поставленного вопроса, рассматривая основной круг искусствоведческих, культурологических и других публикаций на русском и иностранных языках.

В первой главе *«Особенности культуры Финляндии XIX — первой половины XX вв. как фактор развития искусства ворсового ковроткачества»*, состоящей из двух разделов, дается общая характеристика историко-культурного контекста XIX — первой половины XX вв., а также художественно-культурных и философско-мировоззренческих аспектов развития Финляндии в указанный период. Автор описывает изменения в художественной жизни страны, которые начались еще в первой половине XIX в. и обусловили популярность традиции ворсового ковроткачества. В главе также изучается история домотканых руйю, рассматривается технология их создания, функция и декоративные особенности, анализируется восприятие народных ворсовых ковров в творческой среде в конце XIX — начале XX вв.

Во второй главе *«Стилевые тенденции и художественные особенности искусства руйю конца XIX — начала XX вв.»* соискатель проводит комплексное исследование художественно-стилистических особенностей ворсовых ковров искомого периода. Автор очерчивает круг ведущих мастеров, которые обратились к искусству создания руйю, выделяет национальные черты и общеевропейские художественные особенности в декоре произведений. Отдельное внимание уделяется деятельности текстильной организации «Друзья финского ремесла», участники которой занимались производством руйю, и творчеству архитектора и дизайнера Э. Сааринена, в чьих интерьерах ворсовые ковры выступили одним из основных декоративных акцентов.

Третья глава *«Поиски национального своеобразия в искусстве финского ковроткачества второй четверти — середины XX в.»* посвящена анализу образно-

тематического строя рую вышеозначенного периода. Диссертант выявляет средства художественной выразительности и стилистические особенности изделий, выделяя основных мастеров на данном этапе развития текстильного искусства Финляндии. Автор подчеркивает важность национального характера изделий, несмотря на ярко выраженное влияние общемировых стилевых тенденций. Кроме того, в главе изучаются такие вопросы, как выставочная деятельность, связанная с экспонированием рую, распространение этой разновидности текстильного искусства, изучение безворсовых изделий, вдохновленных практикой финского ворсового ковроткачества.

В *Заключении* развернуто и последовательно суммируются итоги, приводятся выводы и основные результаты исследования.

Несомненным достоинством научной работы представляется логичность и последовательность повествования, новизна, широкий охват исследуемого материала из различных собраний всего мира. Основная идея диссертационного исследования и логика построения его структуры позволили соискателю проанализировать художественно-стилевые особенности финских рую в неразрывном единстве с художественной и идейной программой развития Финляндии конца XIX — середины XX вв. Автор вводит в научный оборот неизвестные ранее памятники из собрания российских музеев.

Работа не вызывает проблем при чтении, отличается хорошим литературным языком.

Тем не менее, несмотря на обозначенные достоинства и положительную оценку работы в целом, хотелось бы высказать несколько замечаний и рекомендаций:

В работе над диссертацией автор привлекает обширное количество материала, что обусловлено изучаемой проблематикой и насыщенностью культурной и художественной жизни Финляндии конца XIX — середины XX вв. Тем не менее это придает некую тяжеловесность повествованию. Данное замечание можно принять к сведению в качестве рекомендации при написании монографии или учебного пособия по теме диссертации. Алфавитный указатель имен, упоминаемых в

исследовании, и словарь терминов могли бы упростить ориентацию в содержании работы в целом.

Хотелось бы подробнее проследить процессы заимствования художественно-стилевых особенностей ворсовых ковров в соседних регионах. Так, на с. 89–91 автор анализирует изделия, созданные шведскими авторами в шпалерной технике, но ничего не говорит о ворсовых коврах. Аналогичное замечание применимо к третьей главе диссертационного исследования.

3. Интересно узнать в общих чертах, насколько выявленные традиции создания руйю продолжают в искусстве финского текстиля сегодня и влияют ли они на декор современных изделий.

4. На стр. 67 автор в предложении "Чаще всего ворсовые ковры имели выделенную центральную часть и канву по периметру" и далее еще несколько раз в тексте автор употребляет слово "канва" в смысле "кайма" или "бордюр". Вряд ли автор не знает разницу их значения, думаю, что это неотредактированная автокоррекция текстового редактора.

5. На протяжении всего текста диссертации автор употребляет термин «гобелен» в отношении безворсового шпалерного ткачества, что объяснимо с точки зрения общей терминологической путаницы в специальной литературе. Строго говоря, термин «гобелен» употребляется только в отношении безворсовых ковров, вытканых на Королевской шпалерной мануфактуре Гобеленов в Париже. Остальные шпалеры, вытканые в других центрах и мастерских, терминологически правильно называть шпалерами или безворсовыми коврами.

Указанные замечания и предложения носят рекомендательный характер, не умаляют значимости проведенного соискателем исследования и не влияют на его общую положительную оценку. Диссертация представляет несомненный интерес как научное исследование, но может получить большое внимание специалистов в области текстиля и дизайна, будучи изданной в виде монографии.

Заключение

Диссертация Карюк Тамары Андреевны «Художественно-стилевые особенности финских руйю конца XIX — середины XX вв.», представленная на

соискание ученой степени кандидата искусствоведения, является завершенной научно-квалификационной работой. Исследование имеет существенное значение для развития гуманитарных наук, соответствует паспорту специальности 5.10.3 в части пунктов 34. – Художественные проблемы предметно-пространственной среды: изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство и архитектура; п 35. – История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества; 40. – Идейные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; всем требованиям пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. в действующей редакции, а ее автор Карюк Тамара Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Лехович Татьяна Николаевна,

кандидат искусствоведения

по специальности 17.00.09 – Теория и история искусства,

старший научный сотрудник, хранитель коллекции тканей и шпалер

Отдела западноевропейского прикладного искусства

ФГБУК «Государственный Эрмитаж»

Т.Н. Лехович

29 мая 2024 г.

Ученый секретарь
Татьяна Николаевна
М.М. Дурманова

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры

Государственный Эрмитаж»

Адрес: 190000, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 34

Телефон: + 7 (812) 710-90-79

Электронный адрес: lekhovich@hermitage.ru

