

## Аналитический обзор трудов профессора К.Г. Митяева

Евгения Э. Лашманова

*Российский государственный гуманитарный университет,*

Со дня рождения выдающегося ученого-мыслителя, профессора МГИАИ, основателя школы отечественного документоведения Константина Григорьевича Митяева, прошло уже 122 года, вопросы, поднятые в его трудах и по сей день актуальны, проблемы, озвученные и в его научных трудах, порой опережали время и даже развитие науки и техники. Работы К.Г. Митяева можно считать, на данный момент, фундаментальными научными исследованиями в области истории делопроизводства, так как К.Г. Митяев в своих работах проанализировал делопроизводство на всех этапах его развития. В трудах К.Г. Митяев рассуждает о понятии «документ», о том, есть ли различия в понятиях «документ» и «документальные материалы». А в своей статье «Документоведение, его задачи и перспективы развития» Константин Григорьевич говорит о становлении новой дисциплины «документоведение».

К.Г. Митяева можно по праву считать основателем нового научного направления «документоведения». Научное наследие Константина Григорьевича в области делопроизводства и архивного дела составляет ни много ни мало, 4 учебных пособия, которые переиздавались в разное время и на разных языках, и почти 30 статей, как практических, так и теоретических, также стоит отметить, что он является составителем различных нормативно-методических документов.

Свой творческий путь в области архивоведения и документоведения К.Г. Митяев начал, скорее всего, еще будучи аспирантом Историко-архивного института, в 1939 г. в Трудах Историко-архивного института в 4 т. была опубликована статья по теме его диссертации «К вопросу о передаче содержания таможенных книг XVII в.» В течение 30 последующих лет его жизни и творческого пути было написано еще порядка 27 статей и 4-х учебных пособий, которые обратили внимание на многие проблемы в области архивного дела, делопроизводства и

теоретических основ документоведения. На взгляд современного ученого это может показаться не таким большим наследием, но, как напишут коллеги К.Г. Митяева в своей статье к его 70-летию, «заслуги ученого, его научные достижения, роль и место в науке оцениваются не только количеством и качеством работ, их практической и теоретической значимостью, но и числом последователей, учеников, которые составляют определенную научную школу». А учеников и последователей у Константина Григорьевича осталось много, ему удалось создать целую научную школу.

В статье отражены не все аспекты научного наследия К.Г. Митяева, однако мы выделили наиболее содержательные и актуальные труды, важные для становления новой научной дисциплины «Документоведение». Именно на основании этих статей и пособий мы смогли выявить его понимание содержания этой дисциплины. К.Г. Митяев был не только хорошим теоретиком, он был и отличным практиком, он множество раз принимал участие в заседаниях различных комиссий по делопроизводству и архивному делу, что позволило ему сформировать научно-практический опыт, который он отразил в своих статьях. К.Г. Митяев развивал тематику своих трудов и выстроил их в стройную систему. Статьи написаны по принципу формулировка проблемы, ее описание и выводы по теме с предложениями по решению проблемы.

Автором были выделены для детального анализа и рассмотрены статьи «Делопроизводство и архивы» 1954 г., статья «Документоведение, его задачи и перспективы развития» 1964 г., именно эта статья является одной из самых упоминаемых и рассматриваемых статей К.Г. Митяева у других авторов, также особое внимание автора данной статьи привлекла одна из самых последних работ К.Г. Митяева, написанная к 50-летию архивного дела в СССР, статья «Ленинский декрет 1 июня 1918 года и советское архивоведение». Проведя аналитический обзор трудов, автор данной статьи, разделил труды К.Г. Митяева, а именно (статьи) на теоретические, научно-практические, которые включали в себя профессиональные консультации, а также рецензии на пособия. Помимо статей будут проанализированы 2 учебных пособия К.Г. Митяева: Пособие «Теория и практика

архивного дела» и учебное пособие «История и организация делопроизводства в СССР.» Стоит отметить важность изучения не только статей, но и учебных пособий, так как именно пособия позволяли ученым того времени наиболее полно отражать свои научные достижения.

Стоит начать с одного из самых первых научных трудов К.Г. Митяева, учебного пособия «Теория и практика архивного дела: учеб. пособие» которое было издано впервые в 1945 г. под редакцией известного историка-архивиста, Маяковского И.Л. В нем К.Г. Митяев изложил свой взгляд на историческое развитие делопроизводства, а также взаимосвязь между архивным делом и делопроизводством. Стоит также сказать, что это не было самым первым пособием в данной области. Скорее всего оно было написано на основе учебного пособия Г.А. Князева 1935 г. В 1966 г. в учебном пособии «Теория и практика архивного дела в СССР» под редакцией профессора Л.А. Никифорова и доцента Г.А. Белова будет указано, что учебное пособие К.Г. Митяева по теории и практике архивного дела «способствовало дальнейшему развитию советского архивоведения». В этом пособие К.Г. Митяев дал широкое обобщение опыта, накопленного еще дореволюционными архивистами в области экспертизы ценности, классификации и научно-справочного аппарата. Именно в этом пособии впервые озвучил принципиальные теоретические вопросы делопроизводства: обозначил классификацию документов, требования к ним, Константин Григорьевич описал состав в дореволюционной России и СССР, определил основные этапы развития делопроизводства и связал этапы развития делопроизводства с этапами истории государственных учреждений в дореволюционный период.

Одной из важных проблем архивного дела и делопроизводства, которую поднимал К.Г. Митяев в своих трудах, была проблема разобщенности делопроизводства и архивов, что в свою очередь оказывало влияние на качество формирования государственного архивного фонда (ГАФ). К.Г. Митяев начинает развивать данную проблематику в своей статье 1954 г. «Делопроизводство и архивы», он выделил ряд направлений для совершенствования делопроизводства и обратил особое внимание читателей на то, что существует разрыв

между практикой текущего делопроизводства и архивами. В выводах к статье 1954 г. он указал, что делопроизводство и архив «должны рассматриваться в неразрывной связи и строиться на общих нормах в отношении изготовления, обработки и организации документальных материалов», что необходимо исключить какие-либо доработки документальных материалов в самом архиве. Спустя 10 лет, в 1964 г. К.Г. Митяев вновь вернется к проблеме разрыва между делопроизводством и архивами, но уже с предложениями по совершенствованию данной системы.

Особое место в трудах К.Г. Митяева занимает его понимание развития термина «документ». К.Г. Митяев одним из первых пришел к научному осмыслению данного термина, но с течением времени его понимание менялось. В своем учебном пособии «История и организация делопроизводства в СССР» 1959 г. К.Г. Митяев дал определение понятия «документ» и «документальные материалы». В учебном пособии К.Г. Митяев отмечает, что «документы в известном смысле соответствуют понятию документальные материалы, то есть все материалы, имеющие научное, политическое и практическое значение независимо от времени их происхождения, содержания, оформления, техники и способа воспроизводства. Спустя 6 лет К.Г. Митяев вновь возвращается и продолжает развивать эту проблематику в статье «Документоведение его задачи и перспективы развития» 1964 г. В статье К.Г. Митяев долго рассуждает о том, что такое документ, в его понимание документ - это и материальный результат отдельного акта; это средство и способ сохранения памяти о фактах и явлениях; это средство и способ свидетельства, юридического доказательства, управленческой деятельности и источник исторических сведений; а также вещественный памятник культуры, материальный предмет с запечатленной различными способами информацией. Таким образом К.Г. Митяев предпринял попытку систематизации свойств документа, при этом выделив их функции. К.Г. Митяев установил взаимосвязь между содержанием и формой документа и его функцией. Он пришел к выводу, что документ – это не что иное, как» результат сознательного запечатления (документирования) информации о явлениях объективной действительности различными способами

в целях надежной передачи этой информации во времени и на расстоянии, при обязательной идентификации запечатленного на языке слов». То есть документ и документальные материалы уже в его понимании не становятся равнозначными, К.Г. Митяев пишет, что документальный это уже производная от слова документ. «Вне языкового отождествления фотография перестает быть документальной, она «общий вид». К.Г. Митяев разделяет понятие документ и документальный, в его понимании термин «документальный» обозначает информацию о действительности, которая подтверждена документально. Понятие «документальный» необходимо для обозначения объективной действительности и находит отражение в документах и не может быть применено к творческим произведениям.

Одной из ключевых статей К.Г. Митяева является статья «Документоведение, его задачи и перспективы развития» которую он опубликовал в 1964 г. Данная статья многогранна по содержанию теоретических и практических проблем. В статье К.Г. Митяев затрагивает понятие «документа», рассматривает вновь взаимосвязь между архивом и делопроизводством, а выводах К.Г. Митяев уже приходит к новому направлению, к новой научной дисциплине «Документоведение».

Как уже было сказано, в статье 1964 г. «Документоведение, его задачи и перспективы развития» К.Г. Митяев вновь поднимает вопрос о взаимосвязи между делопроизводством и архивным фондом, К.Г. Митяев проследил связь между архивом и делопроизводством, предложил рассматривать единую государственную систему делопроизводства и государственный архивный фонд как две части одной системы документации, система делопроизводства была начальной ступенью, а архивный фонд представлял собой конечную ступень.

По мнению автора данной статьи, стоит уделить внимание статье К.Г. Митяева «Ленинский декрет 1 июня 1918 г и советское архивоведение», статья была опубликована к 50-летию становления советского архивоведения, именно в ней Константин Григорьевич объединил все поднятые им вопросы и проблемы в более ранних статьях. Автору данной статьи не

удалось встретить найти упоминания о данной статье К.Г. Митяева у других исследователем не менее, как нам кажется, данная статья является одним из наиболее важных трудов К.Г. Митяева, которая В данной статье Константин Григорьевич особое внимание вновь уделит проблеме организации документальных материалов Государственного архивного фонда, он отметил, что данная проблема является основной в Советском архивоведении с первых дней становления, в то же самое время в статье выносятся проблемы исконно архивоведческие, такие, как экспертиза ценности документов, которые включали охрану документов и их уничтожение, поднимался вопрос перечней. Стоит отметить, что в выводах в статье К.Г. Митяев пишет, что «архивоведение и документоведение не должны стоять в стороне от тех изменений, которые вносит в процессы получения, хранения, обработки и использования современная электронно-вычислительная техника. Массивы документной информации непрерывно растут и поиск информации часто возможен только с помощью машин. Используется метод перфокарт, эффективность которого нуждается в дальнейшем изучении. Стоит задача использования электронно-вычислительных и информационно-логических машин.

Документная информация все чаще включается в состав справочно-информационный фондов (СИФов), что выдвигает ряд новых проблем, не известных традиционному архивоведению». Из этой цитаты выходит следующее, что К.Г. Митяев вновь говорит про «documentsедение», а также он начинает развивать новую тематику, на первый план уже выходит не сам «документ», а «документная информация». К сожалению, но данную проблематику К.Г. Митяев не успел освятить в опубликованных статьях, но он неоднократно поднимал данные вопросы на заседаниях Межведомственной комиссии по делопроизводству при ГАУ СССР.

Подводя итоги исследования, стоит подчеркнуть то, что К.Г. Митяев оставил после себя большое наследие. К.Г. Митяев внес ценный вклад в становление специальности и развитие документоведения и архивоведения. Идеи, которые Константин

Григорьевич вложил в свои труды живут до сих пор. Научные разработки К.Г. Митяева также применяются на практике.