

ИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»

(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ АРХИВОВЕДЕНИЯ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

Кафедра истории и организации архивного дела

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направления подготовки

46.04.01 История

46.04.02 Документоведение и архивоведение

Направленность «Российские и зарубежные архивы в мировом историческом и
социокультурном пространстве»

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная

Программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2026

Программа государственной итоговой аттестации

Составитель:

К.и.н., доцент Н.И. Хими́на

УТВЕРЖДЕНО

Протоколом заседания кафедры
истории и организации архивного дела

№1 от 03.09.2025

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлениям подготовки 46.04.01 История и 46.04.02. Документоведение и архивоведение.

1.2. Формами государственной итоговой аттестации являются:

- Государственный экзамен
- Защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

1.3. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

Задачи профессиональной деятельности **научно-исследовательского** типа:

- проведение и организация научно-исследовательской деятельности, выявление особенности научного исследования в сфере историко-архивного образования;
- разработки тематических сетевых ресурсов, баз данных и информационных систем.

Задачи профессиональной деятельности **педагогического** типа:

- практическое использование знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории и архивоведения в образовательных организациях;
- применение новейших информационно-коммуникационных технологий в учебной деятельности;
- принятие оперативных решений в ходе преподавания истории и архивоведения в образовательных организациях.

Задачи профессиональной деятельности **экспертно-аналитического** типа:

- разработка исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных организаций, учреждений культуры (архивы, музеи, библиотеки).

1.4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
универсальные компетенции (УК)			
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	+	
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	+	
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	+	
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	+	
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	+	
УК-6	Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	+	
общефессиональные компетенции (ОПК)			
ОПК-1	Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией	+	
ОПК-2	Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и		

	фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	+	
<i>ОПК-3</i>	Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов	+	
<i>ОПК-4</i>	Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	+	
<i>ОПК-5</i>	Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	+	
<i>ОПК-6</i>	Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания	+	
<i>ОПК-7</i>	Способен применять фундаментальные знания, полученные при освоении программы магистратуры, при разработке и осуществлении социально значимых проектов		
<i>ОПК-8</i>	Способен самостоятельно работать с источниками информации, непрерывно совершенствовать уровень профессиональной подготовки		
<i>ОПК-9</i>	Способен использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических, научно-исследовательских работ		

ОПК-10	Способен использовать специальные профессиональные знания в области информационных технологий, применяемых в профессиональной деятельности		
ОПК-11	Способен осуществлять инновационную деятельность, формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи в области документоведения и архивоведения		
ОПК-12	Способен применять современные методические подходы и образовательные стратегии в сфере реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ		
профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК):			
<i>научно-исследовательская деятельность</i>			
ПК-1	Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры		+
ПК-2	Способен изучать и использовать отечественный и зарубежный опыт в сфере исторических и архивоведческих наук		+
ПК-3	Способен и умеет анализировать различные источники информации в области исторических наук, архивоведения, а также разрабатывает концепцию авторского проекта		+
<i>Педагогическая деятельность</i>			
ПК-4	Способен применять знания основ педагогической деятельности в преподавании дисциплин историко-архивоведческого цикла	+	
<i>Экспертно-аналитическая деятельность</i>			
ПК-5	Способен к подготовке аналитической информации (с учетом исторического контекста) для принятия решений органами государственной власти и органами		+

	местного самоуправления		
--	-------------------------	--	--

2. Программа государственного экзамена

2.1. Содержание экзамена

Государственный экзамен относится к базовой части учебного плана подготовки магистров по направлениям 46.04.01 История и 46.04.02. Документоведение и архивоведение.

Государственный экзамен магистрантов проводится выпускающей кафедрой: истории и организации архивного дела ИАИ РГГУ.

Государственный экзамен позволяет выявить и оценить теоретическую подготовку магистранта к решению профессиональных задач, готовность к основным видам профессиональной деятельности и предусматривает оценивание уровня овладения выпускниками компетенций, установленных ФГОС ВО по направлениям 46.04.01 История и 46.04.02 Документоведение и архивоведение.

Государственный экзамен проводится в устной форме.

На экзамен выносятся следующие дисциплины: Историческая наука и архивы, Мировое документальное наследие в зарубежных архивах, Методология исторического исследования и архивная эвристика, Историография отечественного и зарубежного архивного дела и архивоведения, Междисциплинарные подходы в современной исторической науке.

Раздел 1. Историческая наука и архивы

Связь истории архивов с другими историческими и специальными дисциплинами. Основные тенденции и направления в развитии отечественных и зарубежных архивов XX – нач. XXI вв.

Историография и источниковедение истории и организации отечественного и зарубежного архивного дела и архивов. Архивы как информационная база отечественного и мирового культурного достояния. Архивы и политика. Место и значение курса в ряду исторических и архивоведческих дисциплин; его задачи. Особенности периодизации всеобщей истории архивов. Зависимость организации архивов от социально-экономической структуры общества, государственного строя и общего уровня развития культуры. Понятие исторической типологии архивов в отечественной и зарубежных школах историографии архивоведения. Вклад в развитие архивоведения Международного совета архивов. Источниковая, историографическая и информационная база изучения дисциплины.

Раздел 2. Зарубежные архивы в социокультурном пространстве в новейшее время. Зарубежные архивы и Россия (документы по истории России) в зарубежных архивах

Период «научного архивоведения» (XX-нач. XXI вв.): основные черты. Архивы в межвоенный период. Потери архивов в мировых войнах. Общее и особенное в формах и объемах централизации архивов и основные закономерности архивного развития в послевоенный период. Формирование научного понимания архивов как специфического социокультурного феномена и осмысление богатейшего спектра его научного потенциала и просветительских возможностей. Социально-общественная роль национальных архивных моделей, оценка основных параметров их организации и деятельности с точки зрения целесообразности и эффективности в конкретных исторических условиях. Место и роль архивов в системе информационных ресурсов национального, регионального и мирового уровня. Перспективы развития мировой архивной инфраструктуры в информационную эпоху.

Архивы Франции: особенности построения современной архивной сети, система архивов национального уровня. Россия во Франции. Особенности организации и управления архивами в административно-политических частях (Англия и Уэльс, Шотландия, Северная Ирландия) Великобритании. Архивохранилища общенационального значения (история, основные фонды, источники комплектования), Россия в Великобритании. Архивы и архивное дело в Германии. Россия в Германии. Общее и особенное в организации архивного дела в США и Канаде. Россия в США и Канаде.

Архивы нордических стран. Общие закономерности развития архивного дела в развитых западных странах. Архивы и архивное дело в странах Азии и Африки и Латинской Америки. Международные архивные организации и их деятельность. Основные проблемы современного архивоведения и тенденции развития архивов в XXI в.

Раздел 3. Российские архивы в мировом информационном пространстве в XX в.

История отечественных архивов и архивного дела в XX в. Февральская революция и первые шаги в овладении историко-документальным наследием

«старого режима». Разработка проектов реорганизации архивного дела для ликвидации «архивного нестроения» в России. Союз РАД и его руководители. Роль А.С. Лаппо-Данилевского, С.Ф. Платонова и других ученых-историков в первые послереволюционные годы.

Создание архивно-политических комиссий при учреждениях бывшей царской охранки. П.Е. Щеголев, С.П. Мельгунов, Б.И. Николаевский и создание Петроградского Историко-революционного архива. Работа архивистов по выявлению и сбору материалов по истории Февральской революции, первой мировой войны и истории политических партий и движений. Образование музеев по истории войны (К.Я. Здравомыслов, А.Е. Пресняков и др.).

ЦКУА. Разработка и принятие Декрета СНК РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» от 01.06.1918 г.: от замысла к реализации. Современные дискуссии о значении декрета для последующего процесса архивного строительства. Образование Единого государственного архивного фонда.

Судьба Русского Заграничного исторического архива («Пражский архив») и других архивных коллекций. Нарушение принципа неразрывности архивных фондов.

История архивов и архивного строительства в 1945 – 1980-е гг. Работа по научно-технической обработке фондов и восстановлению научно-справочного аппарата (НСА). Создание Особого архива. Судьба «трофейных архивов».

Постановление СМ СССР «О мерах по упорядочению режима хранения и лучшему использованию архивных материалов министерств и ведомств» (07.02.1956 г.).

Рассекречивание архивных материалов. «Оттепель» в архивном деле. Активизация издательско-публикаторской деятельности (журнал «Исторический архив»).

Восстановление и развитие международных связей советских архивистов. Вступление отечественных архивных учреждений в Международный Совет архивов (МСА). Участие в III Международном конгрессе архивов (Флоренция, 1956 г.).

Дискуссия по вопросам комплектования и экспертизы ценности документов ГАФ. Создание Архивного управления МВД РСФСР (1955 г.) и Центрального государственного архива РСФСР (1957 г.). Положение о ГАФ СССР (1958 г.).

Передача ГАУ из системы МВД в непосредственное подчинение СМ СССР (1960 г.). Создание новых архивов (ЦГАНХ, ЦГАЗ, ЦГАНТД).

Закон «Об охране и использовании памятников истории и культуры» (1976 г.) и его значение для развития архивного дела. Активизация работы по отбору и приему на государственное хранение документов личного происхождения.

Принятие нового Положения о ГАФ СССР (04.05.1980г.). Государственная архивная служба СССР. Работа по созданию страхового фонда особо ценных документов. Борьба мнений вокруг решения проблемы доступности документов архивов со стороны Главархива.

МГИАИ. Борьба за перестройку работы в архивах на основе принципов демократизации и гласности. Письмо Ученого Совета МГИАИ «Спаси службу социальной памяти» («Советская культура», 1988 г.). Письмо Е.В. Старостина в редакцию журнала «Вопросы истории» - «Не историки для архивов, а архивы для историков» и последовавшая дискуссия на страницах журнала «Советские архивы». Архивоведческий аспект борьбы вокруг разработки основного (Главархив) и альтернативного проектов Закона об архивах СССР (МГИАИ).

Решение Коллегии Главархива РСФСР «О проведении архивными учреждениями РСФСР работы по расширению информационной базы общественных наук» (август 1987 г.) и сопротивление союзного Главархива.

Раздел 4. Отечественные архивы в мировом социокультурном пространстве на современном этапе

Расширение прав республик в образовании национальных архивов. Создание общественных организаций архивистов. Российское общество историков-архивистов.

Ситуация в архивных учреждениях после августовских событий 1991 г. Включение документов архивов КПСС в Государственный архивный фонд. Указы Президента РСФСР «О партийных архивах» и «О передаче в госархивы документов бывшего КГБ СССР». Создание новых центров хранения документов.

Работа по приему документов архивов КПСС, КГБ, министерств и ведомств. Факторы торможения объективного и субъективного характера.

Концепция Международного сотрудничества Государственной архивной службы.

Проблемы комплектования государственных архивов в 1990-е гг. Постановление Верховного Совета РФ (19 июня 1992 г.) «О временном порядке доступа к архивным документам и их использовании» и его значение в расширении доступа к архивным документам. Рассекречивание и введение в научный оборот крупных комплексов ранее закрытых документов. Работа комиссий по рассекречиванию архивных документов. Закон РФ «Об Архивном фонде РФ и архивах» (7 июля 1993 г.).

«Положение о Комитете по делам архивов при Правительстве РФ и сети федеральных архивов и центров хранения документации» (24.06.1992 г.) и последовавшие изменения в сети архивов. Создание Государственной архивной службы России. Основные государственные хранилища.

Изменения в сети федеральных государственных архивов (март 1999 г.) Проблемы реституции архивных документов. Законодательные акты по вопросам вывоза и ввоза, а также возвращения культурных ценностей, в т. ч. перемещенных в годы Великой Отечественной войны.

Создание Федерального архивного агентства.

Федеральный закон РФ «Об архивном деле в Российской Федерации» (2004 г.): сущность, содержание и значение. Изменения, произошедшие в архивной отрасли после принятия закона.

Влияние новых информационных технологий на развитие архивного дела. Место и роль историка-архивиста в современной исторической науке и культуре в целом. Историк и архивист: рамки сотрудничества и специфика профессиональных задач. Отечественные архивы, рукописные отделы музеев и библиотек: состав и содержание документов. Основные этапы формирования Архивного фонда Российской Федерации, РГАДА, РГИА, ГАРФ, РГВИА, РГВИА Дальнего Востока, РГАВМФ, РГАЛИ, РГАФД, РГАКФД, РГАЭ, РГАСПИ, РГАНИ, РГАНТД, РГВА, РГА в г. Самара, ЦХСФ. История, состав и содержание федеральных архивов.

Создание Международным советом архивов ЕВРАЗКИ. Сотрудничество в области архивов в рамках ЕВРАЗКИ. Международное архивное сотрудничество в области архивов и архивного дела.

2.2. Оценочные материалы для проведения государственного экзамена

2.2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.

Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка знаний студентов по результатам Государственного экзамена производится по следующим критериям:

Оценка	Критерии
«Отлично»	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - показывает высокий уровень компетентности, знания материала программы, учебной, периодической и монографической литературы, отлично ориентируется в источниках, обязательной и дополнительной литературе, раскрывает основные понятия и проводит их анализ на основании позиций различных авторов; - показывает высокий уровень теоретических знаний по дисциплинам, включенным в итоговый государственный экзамен по специализации, и видит междисциплинарные связи; - профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы; - знает в рамках требований к программе законодательную нормативную и практическую базу; - самостоятельно, логически стройно и последовательно излагает материал, демонстрируя умение анализировать различные научные взгляды, аргументировано отстаивать собственную научную позицию, творчески увязывает теоретические положения с архивной и научно-исследовательской практикой; - на вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
«Хорошо»	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - показывает достаточный уровень компетентности,

	<p>знания лекционного материала, учебной и методической литературы. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса;</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности; - показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. <p>Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстративный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности.</p> <p>Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений.</p>
«Удовлетворительно»	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами; - ориентируется лишь в некоторых источниках и литературе, знает отдельные положения нормативно-правовых документов; - на вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности; - владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей; - не всегда привлекает достаточно веские аргументы. - затрудняется с ответами на поставленные комиссией вопросы, показывает недостаточно глубокие знания.
«Неудовлетворительно»	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса; - показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций;

	<ul style="list-style-type: none">- не может привести примеры из реальной практики;- неуверенно и логически непоследовательно излагает материал; - неправильно отвечает на поставленные членами комиссии вопросы или затрудняется с ответом.
--	---

2.2.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Список вопросов для подготовки к итоговому государственному экзамену (УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ОПК-10, ОПК-11, ОПК-12, ПК-4)

1. Зарубежные архивы в социокультурном пространстве в новейшее время.
2. Зарубежные архивы и Россия (документы по истории России) в зарубежных архивах.
3. Зарубежная историография проблематики дисциплины.
4. Архивы России и зарубежья в межвоенный период. Потери архивов в мировых войнах.
5. Общее и особенное в формах и объемах централизации архивов и основные закономерности архивного развития в послевоенный период.
6. Социально-общественная роль национальных архивных моделей, оценка основных параметров их организации и деятельности с точки зрения целесообразности и эффективности в конкретных исторических условиях.
7. Место и роль архивов в системе информационных ресурсов национального, регионального и мирового уровня.
8. Перспективы развития мировой архивной инфраструктуры в информационную эпоху.
9. Международные архивные организации и их деятельность.
10. Основные проблемы современного архивоведения и тенденции развития архивов в XXI в.
11. Создание Союза РАД и его вклад в подготовку реформы архивного дела.
12. Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» от 1 июня 1918 г.: современное осмысление, дискуссии о влиянии на архивное строительство.
13. Отмена права частной собственности на архивные материалы деятелей культуры (1919 г.) и современные правовые подходы.
14. Ученые и политики в системе управления архивами (1918-1922 гг.).
15. Д.Б. Рязанов и М.Н. Покровский: научно-просветительский и партийно-ведомственный подходы в архивном строительстве.
16. Краеведение и архивы (исторический аспект).
17. Создание Госархива РСФСР и Истпарта.
18. «Дело» Академии Наук: архивный аспект.
19. Взаимоотношения архивов, музеев и библиотек в 1920-1930-е гг.
20. Использование архивных документов в политической жизни общества в конце 1920-х – начале 1930-х гг.
21. Участие отечественных архивистов в международных конгрессах исторических наук в Брюсселе (1923 г.) и Осло (1928 г.).
22. И.Л. Маяковский и «новая архивная политика» (НАП).
23. «Макулатурные кампании» и их влияние на сохранность архивных фондов.

- 24.Оценки передачи архивов в ведение НКВД в историко-архивоведческой литературе.
- 25.Отечественные архивы в период Великой Отечественной войны; история эвакуации и реэвакуации архивов.
- 26.Архивы России и зарубежных стран в межвоенный период.
- 27.Всесоюзная конференция историков-архивистов 1943 г. и ее значение для развития отечественного архивоведения.
- 28.Архивы на оккупированных территориях. Утраты архивных материалов в годы войны (современные оценки).
- 29.Русский заграничный исторический архив («Пражский архив»): история создания и деятельности.
- 30.Великая Отечественная война и судьбы культурных ценностей.
- 31.Послевоенные судьбы «трофейных» архивов. Проблемы реституции.
- 32.П.П. Смирнов и его роль в судьбе Историко-архивного института.
33. Архивы и возникновение глобальной информационной инфраструктуры на базе новых технологий.
34. Зарубежная архивная Россия как проблема отечественного архивоведения и исторической науки.
- 35.Участие отечественных архивов в работе международных организаций: ЮНЕСКО, МСА и др.
- 36.Участие советских архивистов в III Международном конгрессе архивов (Флоренция, 1956 г.).
37. Выявление и собирание архивных документов русского зарубежья в 1990-2000-е гг.
- 38.Дискуссии по проблемам комплектования и экспертизы ценности документов конца 1950-х нач. 1960-х гг.
- 39.МГИАИ и борьба за перестройку работы в архивах на основе принципов демократизации и гласности в конце 1980-х гг.
- 40.Архивная реформа в России 1990-х гг.: итоги, проблемы, перспективы.
- 41.Спецхран в архивах (1930-1980-е гг.): историографический аспект.
42. Правовой статус архивных органов и учреждений в России: история, современные тенденции и перспективы.
- 43.Архивная периодическая печать: этапы становления, современное состояние.
44. Проблемы перемещенных ценностей и их обсуждение в СМИ.
- 45.Федеральный закон РФ «Об архивном деле в Российской Федерации (2004 г.)
- 46.Современное архивоведение о взаимоотношениях архивистов и историков (по материалам международных и отечественных форумов историков-архивистов).
- 47.Перспективы развития мировой архивной инфраструктуры в информационную эпоху.
48. Проблемы формирования Архивного фонда РФ в современных условиях.
- 49.Происхождение и развитие понятия единого архивно-информационного пространства.
- 50.Архивная реформа в России в XXI в.: вопросы научного и методического обеспечения.

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Государственный экзамен по направлениям 46.04.01 История, 46.04.02 Документоведение и архивоведение проводится в соответствии с расписанием, которое утверждается приказом ректора РГГУ не позднее, чем за 30 календарных дней до дня его проведения.

Государственный экзамен по направлениям 46.04.01 История, 46.04.02 Документоведение и архивоведение принимается государственной экзаменационной комиссией, которую возглавляет Председатель. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются не менее 4-х человек, из которых не менее 2-х человек являются ведущими специалистами - представителями работодателей, остальные – преподавателями выпускающей кафедры истории и организации архивного дела, а также других кафедр Историко-архивного института РГГУ, имеющими ученое звание и/или ученую степень.

Состав комиссий утверждается приказом ректора РГГУ не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Комиссия действует в течение календарного года.

Государственный междисциплинарный экзамен по направлениям 46.04.01 История и 46.04.02 Документоведение и архивоведение проводится в устной форме с обязательным составлением письменных тезисов ответов на специально подготовленных для этого бланках.

Вопросы по дисциплинам формируются исходя из требований ФГОС ВО по направлениям 46.04.01 и 46.04.02 направленности «Российские и зарубежные архивы в мировом историческом и социокультурном пространстве» в соответствии с утвержденными рабочими программами дисциплин учебного плана. Список вопросов по каждой дисциплине, входящей в государственный экзамен, утверждается на заседании кафедры истории и организации архивного дела.

Государственный экзамен проводится по билетам. В каждом билете содержится два вопроса.

Вопросы по одной из следующих дисциплин учебного плана ОП по направлениям подготовки 46.04.01 История и 46.04.02 Документоведение и архивоведение: Историческая наука и архивы, Мировое документальное наследие в зарубежных архивах, Методология исторического исследования и архивная эвристика, Историография отечественного и зарубежного архивного дела и архивоведения, Междисциплинарные подходы в современной исторической науке.

Для ответа на билеты обучающимся предоставляется возможность подготовки в течение 30 минут. Для ответа на вопросы каждому магистранту предоставляется время для выступления до 10 минут, после чего председатель государственной экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать магистранту дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов в билете.

Если обучающийся затрудняется при ответе на дополнительные вопросы,

члены комиссии могут задать вопросы в рамках тематики программы государственного экзамена.

Ответы обучающегося оцениваются каждым членом комиссии, а итоговая оценка по пятибалльной системе выставляется в результате закрытого обсуждения. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Обучающийся, замеченный в списывании при подготовке материалов для ответа на государственном экзамене, удаляется из аудитории и ему проставляется оценка «неудовлетворительно».

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, сформированности компетенций, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии подписывается председательствующим на заседании государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве РГГУ.

По результатам государственного экзамена обучающийся имеет право на апелляцию. Она подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию. Апелляционная комиссия имеет право рекомендовать изменение результата государственного экзамена или прохождение повторного испытания в сроки, установленные университетом.

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

3. Учебно-методическое и информационное обеспечение Государственной итоговой аттестации.

В качестве основного информационного ресурса при подготовке к государственному экзамену выступают электронно-библиотечные системы,

предоставляющие возможность круглосуточного дистанционного индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, адрес в сети Интернет:

- Электронно-библиотечная система «Znaniium.com»<http://www.znaniium.com>
- Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт» <http://www.biblio-online.ru/>
- Электронная научная библиотека РГГУ <http://marc.lib.rsuh.ru/MegaPro/Web>

Имеется возможность одновременного индивидуального доступа к электронно-библиотечным системам, в том числе одновременного доступа к каждому изданию, входящему в электронно-библиотечную систему, не менее чем для 25 процентов обучающихся по каждой из форм получения образования.

Ниже представлен список источников и литературы (основной и дополнительной), а также, перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки обучающихся к государственному экзамену.

Источники:

1. Европейские стандарты доступа к архивам // Отечественные архивы. 1998. №2. С. 3-15.
2. Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»// Гарант [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/12137300/>

Литература основная:

Учебная:

1. Всеобщая история архивов: история и организация архивного дела в Европе. Часть.1: Учебник. М.: РГГУ, 2019. 379 с.
2. Всеобщая история архивов: история и организация архивного дела в Европе. Часть.2: Учебник. М.: РГГУ, 2020. 307 с.
3. Всеобщая история архивов. Часть III История и организация архивного дела в странах постсоветского пространства. Учебник. М.: РГГУ, 2024. 530 с.
4. Прозорова В.Б. Архивы – национальное достояние Франции XVIII-XX веков. СПб., 2017. 385 с.

5. Старостин Е.В. Зарубежное архивоведение: проблемы истории, теории и методологии. М., 1997. С. 12-102.
6. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.: РГГУ, 2012.- 445 с.
7. Хорхордина Т.И., Волкова Т.С. Российские архивы. История и современность: Учебник. М.: РГГУ, 2012.- 416 с.
8. Хорхордина Т.И., Попов А.В. Архивная эвристика: Учебник для аспирантов вузов. М., РГГУ, 2015.- 293 с.
9. Хорхордина, Т. И. История архивов и архивного дела в России : учебник для вузов / Т. И. Хорхордина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 626 с. <http://www.biblio-online.ru/>
10. Хорхордина, Т. И. Архивная эвристика: методы выявления архивных документов: учебник и практикум для вузов / Т. И. Хорхордина. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 367 с. <http://www.biblio-online.ru/>

Научная:

1. Артизов А.Н. О внедрении ПК «Архивный фонд» (4-я версия) – основы системы автоматизированного централизованного государственного учета документов Архивного фонда РФ // Вестник архивиста. 2009. №2. С.106-110.
2. Афанасьева Л.П. Автоматизированные архивные технологии. М.:РГГУ, 2005.
3. Бородкин Л.И., Владимиров В.Н., Гарскова И.М. Новые тенденции развития исторической информатики. По материалам XV международной конференции "История и компьютер" // Новая и новейшая история. 2003. №1. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16525398>
4. Гарскова И.М. Базы данных: создание и использование. Учебно-методическая разработка. М.: МГУ, 2005. https://www.academia.edu/48886640/%D0%93%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%98_%D0%9C_%D0%91%D0%B0%D0%B7%D1%8B_%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%B8_%D0%B8%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5
5. Гарскова И.М. Историческая информатика. Эволюция междисциплинарного направления. СПб.: Алетейя, 2018. – 408 с.
6. Елпатьевский А.В., Хими́на Н.И. Уникальные документы Архивного фонда Российской Федерации: к современному пониманию проблемы // Отечественные архивы. - 2011.- № 1.- С. 16-23.
7. Ларин М.В., Наумов О.В. О правилах работы с архивными документами в органах государственной власти, местного самоуправления и организациях //

- Отечественные архивы. 2015. № 5. С.3-9.
8. Ларин М.В., Янковая В.Ф. Некоторые размышления о новых правилах работы архивов организаций// Отечественные архивы. 2024. № 2. С.24-31.
 9. Магидов В.М. Технотронное архивоведение и источниковедение на современном этапе: научные и педагогические приоритеты // Историография источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин. - М.: РГГУ, 2010.- С.281-285.
 10. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008.
 11. Попов А.В. Военные музеи и архивы русского зарубежья // Вестник архивиста. – 2003. – № 2 – С. 209-223.
 12. Старостин Е.В. История России в зарубежных архивах. – М.: ИАИ РГГУ, 1994. – 79 с. 5.
 13. Старостин Е.В., Хорхордина Т.И. Архивы и революция. М.:РГГУ, 2007. 178 с.

Литература дополнительная

Учебная:

1. Бржостовская Н.В. Архивы и архивное дело в зарубежных странах: Учеб. пособие. - М., 1971.
2. Горяева Т.М. Архивы культуры: Учеб. пособие. - М., 2011.- 42 с.

Научная:

1. Боброва Е.В. Российские архивные сайты: опыт, проблемы, перспективы развития // Отечественные архивы. 2007. - № 5. - С. 128-129.

Справочно-информационные издания:

1. Архивная терминология: Франко-русские архивные словари. - М.: РГГУ, 2018. - 319 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимой для подготовки к Государственному экзамену:

1. Архивы России – <http://www.rusarchives.ru>
2. Архив Российской академии наук – <https://arran.ru/?q=ru/aran>
3. Восточная Литература – <https://www.vostlit.info/>
4. Международный совет архивов-<https://www.ica.org/en>
5. Национальный архив Франции -<https://francearchives.fr/>
6. Национальная научная сеть – <https://nsnet.ru/>
7. Российская государственная библиотека – <https://www.rsl.ru>
8. Французский ежегодник – <https://annuaire-fr.igh.ru/>

3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

Выпускная квалификационная работа магистра является завершающим этапом подготовки высококвалифицированных магистров по направлениям 46.04.01 История и 46.04.02 Документоведение и архивоведение. ВКР позволяет магистрантам раскрыть свой творческий потенциал и продемонстрировать умение применять на практике полученные в процессе обучения знания.

ВКР выполняется и защищается на русском языке.

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения преддипломной практики и выполнения научно-исследовательской работы в течение всего времени обучения в магистратуре.

ВКР – это самостоятельная и логически завершенная работа, направленная на решение задач тех видов деятельности, к которым готовится магистрант (научно-исследовательской, научно-педагогической и другим).

Поскольку ВКР является самостоятельным исследованием, плагиат не допускается. Плагиатом считается полное или частичное воспроизведение опубликованного (в том числе и в интернете) материала, текста, абзаца, предложения без ссылок на автора, используемый источник (ресурс интернета). Уровень оригинальности авторского текста должен составлять не менее 75%.

ВКР является научным исследованием теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. Логическая завершенность ВКР подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования. Самостоятельность ВКР предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну приводимых материалов и результатов или концептуально новое обобщение ранее известных материалов и положений.

Выпускную квалификационную работу магистранта отличает фундаментальность, глубина теоретической разработки проблемы, самостоятельная ее постановка, опора на углубленные специализированные знания и свободный выбор теорий и методов в решении задач исследования.

ВКР отражает, прежде всего, уровень профессиональной подготовки выпускника магистратуры.

Магистрант выбирает тему ВКР самостоятельно с учетом своих научно-практических интересов. В отдельных случаях, при достаточных основаниях (учитывая особенности практической работы магистранта) по согласованию с научным руководителем, заведующим кафедрой и деканом, магистрант может выбрать тему, не входящую в рекомендуемый перечень.

При выборе темы ВКР следует руководствоваться актуальностью проблемы, возможностью получения конкретных статистических данных, наличием специальной научной литературы, практической значимостью темы.

Темы выпускных квалификационных работ магистров должны соответствовать профилю магистерской программы.

Выбрав тему выпускной квалификационной работы, магистрант подает заявление на имя заведующего выпускающей кафедрой (кафедра истории и организации архивного дела) (Приложение 2).

Тема выпускной квалификационной работы магистранта и научный руководитель (при необходимости и научный консультант) для каждого выпускника утверждается на заседании выпускающей кафедры не позднее, чем за 6 месяцев до защиты.

Закрепление за обучающимися тем выпускных квалификационных работ, назначение руководителей, консультантов и рецензентов осуществляется приказом ректора.

Подготовка ВКР осуществляется на выпускающей кафедре. Порядок работы над ВКР предполагает определенную последовательность этапов ее выполнения, включая выбор темы исследования, планирование, организацию и виды научно-исследовательской работы на каждом этапе подготовки ВКР, а также выполнение требований к отчетной документации, отражающей промежуточные итоги работы магистранта над ВКР.

Выпускная квалификационная работа состоит из титульного листа, оглавления, введения, основной части, заключения, списка источников и литературы. В число дополнительных элементов ВКР входят: список сокращений, приложения.

Во введении отражается актуальность темы; степень разработанности проблемы; цель и задачи исследования; его объект и предмет; научная новизна; методологическая основа; практическая значимость.

Актуальность темы исследования является одним из основных критериев при оценке ВКР. **Актуальность** может быть связана с различными политическими, социальными, экономическими событиями, модными трендами, явлениями и так далее. Актуальность может быть связана также с недостаточной изученностью темы, открытием новых источников, которые позволяют по-новому взглянуть на старые проблемы, появлением новых методов анализа материала и т.д.

Степень разработанности проблемы/ Историография проблемы определяет роль исследования в конкретной научной области. Степень научной проработанности представляет собой перечисление ранее возникших пробелов во время исследований и определяет потребность в их разрешении.

Степень научной проработанности темы представлена следующим:

- ссылкой на авторов, которые занимались научно-исследовательской деятельностью по данной проблеме;
- кратким описанием изучаемых ранее вопросов;
- вопросами, которые необходимо исследовать; эти вопросы представляют собой самостоятельный выбор магистранта;

- провести классификацию по периоду/хронологии или по другим принципам, например, отечественная (досоветский, советский, современный период) и зарубежная историография. Нужно указать, что такой-то автор/группа авторов рассматривал данную проблему с такой-то точки зрения и придерживался такой-то методологии, а такой-то автор, наоборот, с ними полемизировал и не соглашался.

Цель и задачи ВКР. Цель исследования – это то, к чему стремится магистрант в своих научных исследованиях, то есть конечный результат работы. Цель работы обычно созвучна названию темы. Целью работы может быть описание нового явления, изучение его характеристик, выявления закономерностей и т.д. Формулировка цели исследований обычно начинается со слов: «разработать...», «установить...», «обосновать...», «выявить...» и т.д. После формулирования цели формируются задачи исследования.

Задачи определяют основные этапы исследования для достижения поставленной цели. При формулировании задач исследования необходимо учитывать, что описание решения этих задач составит содержание глав и параграфов работы, названия которых созвучно поставленным задачам. Формулировка задач обычно начинается со слов: «Исследовать сущность», «уточнить определение», «систематизировать», «проанализировать», «уточнить и дополнить», «обосновать» и т.д.

Объект и предмет исследования. Объект – это то, что магистрант намерен изучать, а предмет исследования – это указание на особую проблему, которую он собирается поставить и решить. В истории часто принято определять *объект* исследования через комплекс источников.

Предмет исследования – это сторона, аспект, точка зрения, «проекция», с которой магистрант познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта.

Научная новизна содержит новое решение поставленной проблемы, ожидаемое по завершении исследования. Новизна знания в научном смысле предполагает открытие, разработку, формулирование нового знания для отрасли науки, общества. Новизна может быть связана как со старыми идеями, что выражается в их углублении, конкретизации, дополнительной аргументации, показом возможного использования в новых условиях, в других областях знания и практики, так и с новыми идеями, выдвигаемыми лично соискателем.

Выявить и определить новизну позволяет следующее:

- обстоятельное изучение литературы по предмету исследования с анализом его исторического развития;
- рассмотрение существующих точек зрения и их критический анализ, который может привести к новым или компромиссным решениям;
- вовлечение в научный оборот нового цифрового и фактического материала;
- детализация известного процесса, явления; подробный анализ практически любого интересного в научном отношении объекта приводит к новым полезным результатам, выводам, обобщениям.

Теоретическая и методологическая основы исследования представляет собой основные научные положения, с позиции которых ведется исследование, определяется стратегия подходов в исследовании, выбор методов и интерпретация его результатов. Описывается терминологический аппарат исследования. Определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т.д. Магистрант должен показать умение использовать системный анализ в рассмотрении научных проблем, различные методы научного познания (методы эмпирического и теоретического исследования, общие методы абстрагирования, анализа, синтеза, моделирования и т.д.).

Практическая значимость исследования, в том числе теоретического, определяется возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценкой эффективности). Апробация результатов исследования необходима в работах прикладного характера и должна быть подтверждена документально.

Во введении необходимо указать, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты исследований, включенные в выпускную магистерскую работу. При наличии публикаций приводится их перечень с указанием объема (количества печатных листов) каждой публикации и общего их числа.

Основная часть магистерской выпускной работы состоит из нескольких логически завершенных глав, которые разбиваются на параграфы. Каждая из глав посвящена решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Каждая глава является базой для последующей. ВКР должна содержать две-три главы. Названия глав должны быть предельно краткими и точно отражать их основное содержание, при этом название главы не может повторять название ВКР.

В заключительной главе анализируются основные научные результаты, полученные лично магистрантом в процессе исследования, приводятся разработанные им рекомендации и предложения, опыт и перспективы их практического применения.

В заключении ВКР формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте), подтверждение или опровержение рабочей гипотезы;
- возможные пути и перспективы продолжения работы.

Список источников и литературы должен включать все упомянутые и процитированные в тексте работы источники, научную литературу, справочные издания, ресурсы Интернет.

Приложения. Все материалы ВКР справочного и вспомогательного характера (не вошедшие в основной текст текстовые документы, таблицы, графики, иллюстрации, образцы анкет и тестов, разработанные автором) выносятся в приложения. Не допускается перемещение в приложения авторского текста с целью сокращения объема ВКР.

Содержание введения, основной части и заключения ВКР должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Содержание работы отражает исходные предпосылки научного исследования, весь его ход и полученные результаты. Выпускная магистерская работа не может быть компилятивной и описательной. Содержание ВКР характеризуется обязательным наличием дискуссионного (полемиического) материала. Содержание работы должно удовлетворять современному состоянию научного знания и квалификационным требованиям, предъявляемым к подготовке магистра.

Стиль выпускной магистерской работы определяется требованиями к письменным научным работам. Выпускная квалификационная работа отличается смысловой законченностью, целостностью и связностью текста, доказательностью всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность, т.е. однозначность высказывания, краткость, умение избегать повторов и излишней детализации.

Язык ВКР предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий. В случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина. В то же время не рекомендуется перегружать работу терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля». Они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

Объем магистерской выпускной работы определяется предметом, целью, задачами и методами исследования. Средний объем ВКР магистранта (без учета списка литературы и приложений) составляет не менее 80 страниц текста.

Требования к оформлению ВКР

Текст всей выпускной квалификационной работы магистров, включая титульный лист и приложения, печатается шрифтом Times New. Кегль (размер шрифта): для основного текста и формул - № 14, в содержании таблиц, надписях на рисунках допускается размер кегля № 12; для подстрочных ссылок - № 10.

Межстрочный интервал - полуторный.

Выравнивание основного текста - по ширине страницы.

Текст должен иметь отступы в начале каждого абзаца (красная строка размером 1,25 см).

ВКР должна быть выполнена на одной стороне листа бумаги формата А4 по и сдается в печатном переплетенном (сброшюрованном) виде и в электронном виде.

Все структурные элементы текста работы (содержание, введение, каждый раздел, заключение, список источников и литературы, приложения) начинаются с нового листа, для чего рекомендуется использовать функцию Microsoft Word "Разрыв страницы" в меню "Вставка".

Нумерация страниц - сквозная сверху, посередине листа арабскими цифрами, без пропусков и литерных добавлений (2а, 3б).

В сквозную нумерацию страниц включаются все элементы ВКР, включая иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, а также приложения.

Нумерация страниц начинается с третьей страницы (введения). Титульный лист и лист, где расположено содержание работы (оглавление), в объем работы включаются, но номер страницы на них не ставится. Страницы приложений нумеруются в порядке сквозной нумерации всей работы, но в общий объем работы не включаются.

Названия структурных элементов (содержание, введение, заголовки разделов, заключение, список использованных источников и литературы) выравниваются по центру страницы, выделяются заглавными буквами, должны быть набраны без переносов, в конце их точка не ставится.

Заголовки подразделов, выводы по разделам выравниваются по ширине страницы, начинаются с абзаца, печатаются как в предложениях, в конце их точка не ставится.

Заголовки разделов и подразделов нумеруются арабскими цифрами.

Номер подраздела двухуровневый и состоит из номера раздела и номера подраздела, разделенных точкой.

Все таблицы и рисунки должны иметь названия и номера, а формулы и уравнения - номера.

Нумерации проводится арабскими цифрами. Перед цифрой, обозначающей номер, знак №; а после нее - не ставится точка.

Требования к оформлению научно-справочного аппарата

При оформлении научно-справочного аппарата ВКР необходимо ориентироваться на методические указания, размещённые на сайте Научной библиотеки РГГУ <http://liber.rsuh.ru/section.html?id=684>.

Требования к оформлению Приложений

Приложения к выпускной квалификационной работе магистра должны быть расположены в логической последовательности после завершения списка использованных источников и литературы.

В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки в порядке их упоминания, а сами приложения приводятся в той последовательности, в которой они упоминаются в тексте.

Каждое приложение начинается с нового листа.

В правом верхнем углу листа пишется слово "Приложение" и указывается его номер, обозначенный арабской цифрой (без знака № и точки в конце), например: Приложение 4.

Каждое приложение должно иметь название, которое приводится на следующей строчке без знаков препинания и выравнивается по центру страницы, а под ним - само приложение. Между названием приложения и самим приложением оставляется пустая строка.

Текст приложений должен быть четким и актуализированным, что определяет оценку качества их оформления.

Передача ВКР в ГЭК

Не позднее чем за 2 (два) календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы магистра в государственную экзаменационную комиссию передается:

1. ВКР;
2. отзыв научного руководителя;
3. рецензия;
4. Справка «Антиплагиат». Объем оригинальности текста должен составлять не менее 75% от общего объема работы, исключая титульный лист, список источников и литературы;
5. Задание и график выполнения ВКР.

3.2. Оценочные материалы для ВКР

Формируемые компетенции и индикаторы их достижения:

ПК-1 – Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры;

ПК-2 – Способен изучать и использовать отечественный и зарубежный опыт в сфере исторических и архивоведческих наук;

ПК-3 – Способен и умеет анализировать различные источники информации в области исторических наук, архивоведения, а также разрабатывает концепцию авторского проекта;

ПК-5 – Способен к подготовке аналитической информации (с учетом исторического контекста) для принятия решений органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу магистратуры «Российские и зарубежные архивы в мировом историческом и социокультурном пространстве»: научно-исследовательская; педагогическая; экспертно-аналитическая.

3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания.

Критерии оценки выпускных квалификационных работ магистра

Оценка	Критерии
«Отлично» (выполнены все пункты)	<ul style="list-style-type: none">• Работа оформлена в полном соответствии с требованиями ФГОС ВО.• В работе раскрывается заявленная тема, решены поставленные задачи.• Теоретическая и практическая часть работы органически взаимосвязаны.• В работе на основе изучения источников дается самостоятельный анализ фактического материала.• В работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует свободное владение материалом, уверенно отвечает на основную часть вопросов.• Работа представлена своевременно, с развернутыми отзывами и сопроводительными документами.
«Хорошо» (выполнены все пункты)	<ul style="list-style-type: none">• Работа оформлена с неприципиальными отступлениями от требований ФГОС ВО.• Содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, не все поставленные задачи решены.• Теоретическая и практическая часть работы недостаточно связаны между собой.• Выпускник владеет материалом, но не на все вопросы дает удовлетворительные ответы.

	<ul style="list-style-type: none"> • Недостаточная самостоятельность при анализе фактического материала и источников. • Работа представлена своевременно, с развернутыми отзывами и сопроводительными документами.
<p>«Удовлетворительно» (выполнены 3 и более пунктов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена с незначительными отступлениями от требований ФГОС ВО. • Содержание работы плохо раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач не является удовлетворительным (вызывает массу возражений и вопросов без ответов). • Слабая база источников. • Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала. • Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих ученых в данной области. • Неуверенная защита работы, ответы на вопросы не воспринимаются членами ГЭК как удовлетворительные. • Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию.
<p>«Неудовлетворительно» (выполнен хотя бы один из пунктов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию. • Отсутствует рецензия, утвержденного деканом рецензента. • Работа не соответствует требованиям ФГОС ВО. • Выпускник не может привести подтверждение теоретическим положениям. • Выпускник не знает источников по теме работы или не может их охарактеризовать. • Студент на защите не может аргументировать выводы, не отвечает на вопросы. • В работе отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы. • В работе обнаружены большие куски заимствованного текста без указания его авторов.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ (ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5)

1. Историко-архивоведческая мысль во время Великой Французской революции: становление и развитие
2. Французская историография о роли и месте школы «Анналов»
3. Школа «Анналов» и ее значение для развития междисциплинарных исследований
4. Историческая наука и историко-культурная антропология: вклад историков и архивистов в изучение проблематики
5. Методология истории архивов (сравнительное изучение концепций Р.А. Ботье, Б. Дельмаса, Е.В. Старостина)
6. Советско-французское архивное сотрудничество в XX в.
7. Вклад историков и архивистов России в историко-архивоведческую науку.
8. Информационные системы и базы данных в исторических исследованиях: опыт и перспективы.
9. Рассекречивание и введение в научный оборот крупных комплексов ранее закрытых документов
10. Понятие исторической типологии архивов в отечественной и зарубежной школах историко-архивоведения
11. Современные проблемы доступа к документам Архивного фонда Российской Федерации
12. Особенности электронных публикаций источников по истории России и зарубежных стран
13. Деятельность государственных архивов по использованию документов и подготовки документальных выставок
14. Влияние политических, экономических, технических факторов на характер архивного документа и его жизненный цикл
15. Сопоставление современной российской и зарубежной архивной терминологии
16. Дягилевские сезоны в Париже
17. Межнациональное взаимодействие архивистов в развитии современной архивной терминологии
18. Документальное наследие стран постсоветского зарубежья
19. Россия в системе международных отношений: историко-документальное наследие
20. Россия на Всемирных парижских выставках второй половины XX в.
21. История русского авангарда в документах РГАЛИ
22. Проблемы взаимодействия с французскими писателями в СССР в 1930-е гг.
23. Историческая память стран постсоветского зарубежья: документальное наследие
24. Россия в системе международных отношений: историко-документальное наследие
25. Восточный вопрос во внешней политике Франции и России
26. Участие России в антифранцузских коалициях
27. Становление русско-французского союза в конце XIX в.
28. Международные организации в области сохранения историко-культурного наследия
29. История международных отношений России в XVI-XXI вв. в документах государственных архивов

30. Археографическая практика и уровень подготовки публикаций по истории России и зарубежных стран в сети Интернет
31. Развитие культуры России в начале XX в. в историко-документальном наследии музеев и библиотек России
32. Французские архивы по истории первой волны русской эмиграции
33. Подходы и методы изучения истории зарубежных стран (по документам архивов, музеев и библиотек России)
34. Архивы в странах постсоветского пространства
35. Документальное наследие политических партий и общественных движений в России
36. Российские и зарубежные цифровые архивы как часть сохранения исторической памяти
37. Современное российско-французское культурное взаимодействие: проблемы и перспективы
38. Влияние русских эмигрантов на французскую моду в начале XX в.
39. Историко-культурное наследие российской эмиграции
40. Документы личного происхождения об основных событиях Великой Отечественной войны
41. Влияние французского водевиля и оперетты на развитие советского искусства
42. Использование кинофото документов для отражения истории Великой Отечественной войны
43. Основные направления деятельности архивов церковных учреждений
44. Публикаторская деятельность церковных историков во Франции в XVII-XVIII вв.
45. Российская эмиграция во Франции в 1920-1930-е гг. и ее издательская деятельность
46. Франция во внешней политике Петра I (по материалам отечественных архивов)
47. Дипломатическая стратегия СССР в отношении «Свободной Франции» и движения Сопротивления
48. Визит Петра I во Францию в 1717 г. и его роль в развитии культурных связей между двумя странами
49. Французское образование в России в XVIII – начале XIX вв.
50. Современные проблемы подготовки электронных публикаций (по материалам отечественных архивов).
51. Российские документы во французских архивах и библиотеках

3.2.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении образовательных программ подготовки магистров всех форм обучения, подлежат проверке. Они проверяются выпускающими кафедрами на оригинальность и самостоятельность авторского текста. Во-вторых, научный руководитель представляет письменный отзыв (Приложение 4) о работе обучающегося в период подготовки ВКР, в котором дается общая оценка работы и допуск ее на защиту.

Кроме того, на выпускную квалификационную работу обучающийся получает рецензию (Приложение 5).

Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат внешнему рецензированию.

Для проведения внешнего рецензирования выпускная квалификационная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками выпускающей кафедры, факультета (института), РГГУ. Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она может быть направлена нескольким рецензентам.

Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет письменную рецензию на указанную работу.

В рецензии (рецензиях) на ВКР должна содержаться предварительная оценка в форме вывода: «Работа допускается к защите с оценкой ...» или «Работа не допускается к защите». Окончательная оценка дается после защиты. Если работа не допущена к защите, то она должна быть магистрантом переработана в соответствии с рецензией и вновь представлена на кафедру.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом научного руководителя и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

На защиту ВКР студент представляет:

- ВКР на бумажном и электронном носителях;
- отзыв научного руководителя с рекомендацией о допуске к защите, рецензию;
- зачетную книжку.

Защита ВКР носит публичный характер в присутствии комиссии - ГЭК, сформированной по распоряжению декана факультета и в соответствии с приказом ректора.

Процедура защиты включает следующие этапы:

- ~ сообщение магистранта об основном содержании работы;
- ~ ответы магистранта на вопросы членов ГЭК.

Обучающийся должен тщательно подготовиться к защите ВКР. Общая продолжительность доклада не более 7-10 минут. Общая схема защиты:

- следует дать краткое обоснование темы, показать ее актуальность;
- указать, какова цель работы и ее задачи;
- раскрыть, какие результаты достигнуты в ходе исследования и что сделано лично студентом;
- изложить вытекающие из проведенного исследования основные выводы и предложения.

Краткий доклад должен быть подготовлен в письменном виде, но выступать на защите перед ГЭК следует, не зачитывая текст.

Доклад необходимо иллюстрировать презентациями: графиками, таблицами, схемами, подготовленными заблаговременно. Презентации должны включать 8-10 слайдов.

Оценка результатов защиты ВКР производится коллегиально членами ГЭК, присутствующими на защите работы.

Оценка объявляется после окончания защиты всех ВКР на данном заседании ГЭК.

4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Для подготовки и сдачи государственного экзамена необходима учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная комплектом учебной мебели, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий.

Для защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты необходима учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная комплектом учебной мебели, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий.

Требования к лицензионному программному обеспечению:

Для подготовки и сдачи государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты необходимы программы MicrosoftOffice (Word, PowerPoint).

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры //Режим доступа: <https://base.garant.ru/71145690/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

5.1. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

5.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся

инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

5.3. Все локальные нормативные акты РГГУ по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

5.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

5.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья университет должен обеспечить выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется

звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

5.6. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

название института/факультета

название кафедры/учебно-научного центра/отделения

Выпускная квалификационная работа

магистерская диссертация

вид выпускной квалификационной работы

на тему: **ВЛИЯНИЕ РУССКИХ ЭМИГРАНТОВ НА ФРАНЦУЗСКУЮ
МОДУ В НАЧАЛЕ XX В.**

Выполнил обучающийся

Фамилия, имя, отчество

направление подготовки

46.04.01 История, 46.04.02 Документоведение и архивоведение

код, название направления подготовки

направленность (профиль) **Российские и зарубежные архивы в мировом историческом и
социокультурном пространстве**

название направленности (профиля)

курс, форма обучения

Руководитель ВКР

ученая степень, ученое звание, должность, Фамилия И.О.

подпись

« ____ » _____ 202__ г.

должность руководителя структурного подразделения

ученая степень, ученое звание, должность, Фамилия И.О.

подпись

« ____ » _____ 202__ г.

Москва 20 ____ г.

УТВЕРЖДЕНО
решением кафедры

Истории и организации архивного дела

название кафедры/учебно-научного
центра/отделения
протокол от _____ 202_ г. № _____

Заведующей кафедрой

должность руководителя структурного
подразделения
истории и организации архивного дела
название структурного подразделения

д.и.н., проф. Хорхординой Т.И.

уч. степень, уч. звание, Фамилия, имя,
отчество

фамилия, имя, отчество

студента(ки) 2 курса

очной формы обучения

направление подготовки/специальность

46.04.01 История, 46.04.02

Документоведение и архивоведение

направленность (профиль)/специализация

Российские и зарубежные архивы в

мировом историческом и социокультурном

пространстве

Контактный телефон:

Адрес электронной почты

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы _____

Визиты Шарля де Голля в СССР: влияние на советско-французские отношения (по материалам
российских архивов)

Назначить руководителем ВКР _____

ученая степень, ученое звание

фамилия, имя, отчество

С Программой государственной итоговой аттестации, Положением о выпускной квалификационной работе по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры ознакомлен (а).

«__» _____ 202_ г.

_____ /
подпись студента

_____ /
Фамилия И.О. студента

СОГЛАСОВАНО:

«__» _____ 202_ г.

_____ /
подпись руководителя

_____ /
ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Российский государственный гуманитарный университет»
 (ФГАОУ ВО «РГГУ»)

Факультет архивоведения и документоведения

(название института/факультета)

Кафедра истории и организации архивного дела

(название кафедры/учебно-научного центра/отделения)

направление подготовки/специальность

46.04.01 История, 46.04.02 Документоведение и архивоведение

(код / направление подготовки/специальность)

направленность (профиль)/специализация

Российские и зарубежные архивы в мировом историческом и социокультурном
 пространстве

(название направленности (профиля)/специализации)

УТВЕРЖДАЮ
 Заведующий кафедрой/

кафедры истории и организации архивного дела
 (название структурного подразделения)

д-р ист. наук, проф. Хорхордина Т.И.

(ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

(подпись)

« ____ » _____ 202_ г.

**ЗАДАНИЕ
 НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (ВКР)
 в виде бакалаврской работы**

Студентке _____

(фамилия имя отчество)

Тема выпускной квалификационной работы:

утверждена приказом РГГУ от « ____ » _____ 202 г. № _____

Срок сдачи выполненной работы руководителю « » февраля 202 г.

Цель исследования:

Содержание ВКР (перечень основных вопросов, подлежащих исследованию и разработке):

1. Рассмотреть видовой состав документов ...
2. Выявить особенности работы с архивными документами....
3. Изучить историю ...

ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

№	Этапы работы	Плановый срок	Фактический	Отметка
---	--------------	---------------	-------------	---------

		выполнения	срок выполнения	руководителя о выполнении
1.	Подготовка списка источников и литературы по теме ВКР, обзора источников и историографии	25.09.202_		
2.	Предоставление текста главы 1 научному руководителю	23.10.202_		
3.	Предоставление текста главы 2 научному руководителю	20.11.202_		
4.	Предоставление текста главы 3 научному руководителю	09.01.202_		
5.	Подготовка введения, заключения, приложений	22.01.202_		
6.	Предоставление полного текста ВКР научному руководителю	05.02.202_		
7.	Доработка текста по замечаниям научного руководителя	20.02.202_		
8.	Ознакомление с отзывом научного руководителя	за 5 календарных дней до защиты ВКР		
9.	Ознакомление с рецензией оппонента	за 5 календарных дней до защиты ВКР		

Руководитель _____ канд. ист. наук, доц. Хими́на Н.И.
(уч. степень, уч. звание, должность, Фамилия И.О.)

/ _____ /
(подпись)

Задание принял _____
к исполнению _____
(Фамилия И.О. студента)

/ _____ /
(подпись)

_____ 202_ г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Российский государственный гуманитарный университет»
 (ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

о работе обучающегося (ихся) в период подготовки выпускной квалификационной работы

фамилия, имя, отчество обучающегося	
кафедра /учебно-научный центр/отделение	

на з в а н и е	
направление подготовки/ специальность	_____
	код, название направления подготовки /специальности
направленность (профиль)/специализация	_____
форма обучения	_____
	очная; очно-заочная; заочная

Тема выпускной квалификационной работы

1. . Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Критерии: актуальность темы исследования, раскрытие темы, полнота изложения материала, логичность, последовательность изложения, наличие конкретных предложений и рекомендаций, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

2. Стиль изложения, грамотность, ясность, точность формулировок.

3. Характеристика работы студента в ходе выполнения ВКР: отношение к работе, ответственность, соблюдение сроков, установленных календарным планом-графиком, самостоятельность, способность работать с нормативными актами, базами данных, теоретической, специальной и справочной литературой.

4. Степень самостоятельности (доля (%) заимствований в ВКР и корректность оформления заимствованного текста): _____.

5. Недостатки в работе обучающегося в период подготовки ВКР:

6. Сформированность компетенций в ходе работы над ВКР: компетенции, предусмотренные Программой государственной итоговой аттестации и подлежащие оценке в ходе выполнения ВКР – сформированы (не сформированы).

7. Выпускная квалификационная работа обучающегося _____ соответствует /не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР.

Руководитель ВКР

_____ / _____
 (ученая степень, ученое звание, ФИО) (подпись)

С отзывом руководителя ВКР ознакомлен:

_____ / _____ / _____
 Фамилия Имя Отчество студента (подпись) (дата ознакомления)

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

**РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

(фамилия, имя, отчество обучающегося)

направление подготовки/ специальность

код, название направления подготовки /специальности

направленность (профиль)/специализация
форма обучения

очная; очно-заочная; заочная

Тема выпускной квалификационной работы

Рецензия должна включать: оценку степени актуальности темы исследования; оценку качества выполнения каждого раздела ВКР, указываются основные достоинства и недочеты, подкрепленные обоснованными замечаниями, рекомендациями по доработке; оценку степени разработки поставленных задач, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы.

В завершение рецензент высказывает собственную точку зрения относительно уровня выпускной квалификационной работы.

Заключительная фраза: Представленная ВКР по структуре, объему и содержанию соответствует/не соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «_____».

(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

Рецензент

(Фамилия Имя Отчество)

/ (должность, ученая степень, ученое звание, ФИО)

/ (подпись)

С рецензией на ВКР ознакомлен:

(Фамилия Имя Отчество студента)

/ (подпись)

/ (дата ознакомления)

