

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»

(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ РЕЛИГИЙ И ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ

ПРАВОСЛАВНАЯ АПОЛОГЕТИКА И НАУКА

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

48.03.01 Теология

Код и наименование направления подготовки/специальности

«Православная теология и культура»

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2026

Православная апологетика и наука

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к.и.н., доцент ИИРиДК Раздъяконов В.С.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания ученого совета

ИИРиДК

58-06/25-26 от 23.12.2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Другие материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – формирование у студентов комплексного представления об истории взаимоотношений православия и науки в контексте появления и становления научного знания. *Задачи дисциплины:* провести анализ влияния «культурного контекста» на формирование «науки» и определения динамики ее взаимоотношений с православием; рассмотреть современные дискуссии об отношениях православия и науки; показать многообразие форм отношений православия и науки на современном этапе.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ОПК-4 Способен применять базовые знания практико-ориентированных теологических дисциплин при решении теологических задач	ОПК-4.1 обладает базовыми знаниями теологических дисциплин (модулей) практического цикла	<p>Знать: основные типы отношения между православием и наукой; позицию православных церквей в отношении к современной науке и дискуссии относительно ее ключевых теорий; концепции ключевых исследователей отношений православия и науки</p> <p>Уметь: пользоваться терминологическим аппаратом, необходимым для характеристики отношений православия и науки в исторической и теоретической перспективах</p> <p>Владеть: методологией исследования отношений православия и науки</p>
ОПК 6 Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте	ОПК-6.1 обладает представлением о месте теологической проблематики в междисциплинарном контексте	<p>Знать: основные типы отношения между православием и наукой; позицию православных церквей в отношении к современной науке и дискуссии относительно ее ключевых теорий; концепции ключевых исследователей отношений православия и науки</p> <p>Уметь: пользоваться терминологическим аппаратом, необходимым для</p>

		<p>характеристики отношений православия и науки в исторической и теоретической перспективах</p> <p>Владеть: методологией исследования отношений православия и науки</p>
	<p>ОПК 6.2 владеет терминологическим аппаратом для описания теологической проблематики в междисциплинарном контексте</p>	<p>Знать: основные типы отношения между православием и наукой; позицию православных церквей в отношении к современной науке и дискуссии относительно ее ключевых теорий; концепции ключевых исследователей отношений православия и науки</p> <p>Уметь: пользоваться терминологическим аппаратом, необходимым для характеристики отношений православия и науки в исторической и теоретической перспективах</p> <p>Владеть: методологией исследования отношений православия и науки</p>

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Православие и наука» относится к базовой части блока дисциплин учебного плана по направлению 48.03.01 «Теология», профиль «Православная теология и культура». Дисциплина реализуется в УНЦ изучения религий и предназначена для студентов 3 курса (5 семестр обучения).

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для работы студента над исследовательскими проектами, связанными с изучением отношений науки и религии в исторической перспективе.

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 56 ч., самостоятельная работа обучающихся 70 ч., промежуточная аттестация 18 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семе	Виды учебной работы (в часах)	Формы текущего
-------	------------------------	------	-------------------------------	----------------

			Контактная					Самостоятель- ная работа	контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (<i>по семестрам</i>)
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточ- ная аттестация		
1.	Научное направление «Наука и религия» и модели отношений между ними	5	6	6	-	-	-	16	Работа на семинарских занятиях
2.	Ключевые темы отношений православия и науки	5	14	24	-	-	-	54	Работа на семинарских занятиях
3.									
	Экзамен	5		-	-	-	-		Защита доклада
	итого:		20	30	-	-	18	70	

3. Содержание дисциплины

Цель и задачи научного направления «Наука и религия». Предмет научного направления. Соотношение научного направления и смежных научных направлений: история религии, философия религии, история науки, философия науки. Междисциплинарный характер научного направления «Наука и религия». «Историческое» и «философское» (теоретическое) разделы в рамках направления.

Крупные научные программы, на которых основывается научное направление «наука и религия»: динамика и содержание научного знания как предмет философского анализа (Карл Поппер, Томас Кун, Имре Лакатос, Пол Фейерабенд), «сконструированный» характер научного знания в призме социологического анализа (Роберт Мертон, Пьер Бурдьё, Бруно Латур), наука под лупой исторического анализа («Великая традиция» и ее постмодернистские критики).

История научного направления «Наука и религия». «Вопросы науки и религии» (Йен Барбур, 1966) как основополагающее исследование. Контекст появления: развитие философии науки и социологии знания, либерализация католической теологии в рамках движения «Аджорнаменто», дискуссии вокруг новых открытий в области физики. Особенности развития направления «Наука и религия» на Западе и в России. Развитие дискурса «Наука и религия» в России в постсоветский период.

Институционализация научного направления «Наука и религия» на Западе. Крупнейшие исследовательские центры: Центр изучения науки и религии (Колумбийский университет, США), Институт изучения науки и религии им. Майкла Фарадея (Кембридж, Англия), Центр изучения религии и науки им. Яна Рамсея (Оксфорд, Англия). Издательская, научная и учебная деятельность Templeton Foundation.

Институционализация научного направления «Наука и религия» в России. Базовые научные центры, ключевые исследователи и их специфика. Высшая религиозно-философская школа (ВРФС, Санкт-Петербург). Институт Философии РАН (ИФ РАН,

Москва), Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет (ПСТГУ, Москва), Московская духовная академия (МДА, Москва).

Цели и задачи дисциплины «Наука и религия». Цели – выявить уникальный характер взаимоотношений между наукой и религией в различные исторические периоды, построить непротиворечивую теорию взаимоотношений. Специфика дисциплины – взаимоотношения науки и религии в истории. Структура курса.

Методологические проблемы исторического изучения взаимоотношений науки и религии. Проблема использования понятий в историческом исследовании и основы критической теории религии. Общая трактовка понятия как инструмента представления результатов научного исследования. Исторический характер формирования общих понятий: появление понятий «наука» и «религия» в европейской историографии как фундаментальных категорий анализа в эпоху «модерна». Проблема соотношения содержания понятия и исторического материала.

«Презентизм» и «антикваризм» как базовые методологические программы истории науки. Метод семейственных характеристик» Л. Витгенштейна как альтернатива «понятийному» конструированию реальности. Определение «науки» и «религии» через «метод семейственных характеристик» Л. Витгенштейна. «Рабочие» определения понятий «наука» и «религия».

Проблема влияния культурных факторов на развитие научного знания. Влияние культурных, социальных, экономических, метафизических и религиозных идей на характер развития и содержание научного знания. Основные положения *интернализма* в истории и философии науки: прогрессивный / накопительный характер развития научного знания, полная зависимость содержания научного знания от научных методов получения знания, вне-исторический характер научного знания, соответствие научного знания реальности. Основные положения *экстернализма*: революционный характер развития научного знания, зависимость содержания научного знания от культуры исторического периода, научное знание как модель реальности.

Проблема ценности в историографии взаимоотношений науки и религии. Ценность как принятая на веру аксиома. Ценность как способ организации знания. Три ценностные позиции в историографии взаимоотношений науки и религии: «конфликт», «гармония», «сложность». Конфликтный этап (конец XIX – середина XX веков). Труды, постулирующие существование конфликта науки и религии: Джон Драпер «История конфликта между наукой и религией» (1874); Эндрю Уайт «История войны науки с теологией в христианскую эпоху» (1896). Современные последователи конфликтного видения взаимоотношений науки и религии: Ричард Докинз «Бог как иллюзия» (1996); Стивен Вайнберг «Мечты об окончательной теории» (1993). «Гармоничный» этап (70-е годы XX в.). Труды, постулирующие гармонический характер отношений науки и религии: Рейгар Хуйкас «Религия и появление современной науки» (1972); Стэнли Яки «Религия и творение» (1974). «Сложные» отношения (настоящее время): конфликт, независимость, синтез, диалог. Труды, постулирующие «сложные» отношения науки и религии: Иен Барбур «Вопросы науки и религии» (1966); Джон Хедли Брук «Наука и религия: историческая перспектива» (1991). Переосмысление «принципа сложности» в новейшей историографии науки и религии: сборник «Наука и религия. Новые исторические перспективы» (2010).

Йен Барбур как основатель научного направления «наука и религия». Биография. Основные труды. «Наука и религия: история и современность». Типология Й. Барбура.

Конфликтные взаимоотношения науки и религии. История идеи конфликта науки и религии. Роль и значение материалистического мировоззрения. Материалистическое мировоззрение и «новый атеизм»: Д. Деннет, Э. Уилсон, Р. Докинз, С. Вайнберг. Роль и значение религиозного фундаментализма. Библейский буквализм. Законодательная поддержка и борьба против креационизма. Причины конфликта науки и религии. Конфликт науки и религии как конфликт противоборствующих мировоззрений: различие

взглядов на природу и происхождение Вселенной. Конфликт науки и религии как двух социальных институтов. Исторические «показательные» примеры конфликтов науки и религии: дело Джордано Бруно, дело Галилео Галилея.

Независимость взаимоотношений науки и религии. История идеи независимости науки и религии. Роль и значение трудов И. Канта в формировании идеи независимости. Причины независимости науки и религии. Метод противопоставления. Идея разных языков описания действительности: позиции неоортодоксии, экзистенциализма и лингвистической философии. Рационально-научный поиск действующих причин и религиозный поиск их смысла и назначения.

Диалог науки и религии. Общие характеристики науки религии. Точки пересечения интересов: предположения и пограничные вопросы, методологические параллели. Религиозное отношение к науке. Идея пантеизма. Религиозное толкование утверждений современной науки.

Синтез науки и религии. Современное естественное богословие: Р.Суинбурн. Антропный принцип. Богословие природы: А. Пиккок и Т. де Шарден. Систематический синтез: философия процесса (А.Н. Уайтхед). Попытки синтеза науки и религии в учениях «новых» религий.

4. Образовательные технологии

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование темы</i>	<i>Виды учебной работы</i>	<i>Образовательные технологии</i>
1	2	3	4
1.	Научное направление «Наука и религия» и модели отношений между наукой и религией	Лекция 1-3 Семинар 1-3	Вводная лекция, проблемные лекции Дискуссия
2.	Ключевые темы отношений православного христианства и науки	Семинар 6-15.	Дискуссия

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Текущий контроль осуществляется в виде выполнения заданий на практических занятиях. Семинарские занятия оцениваются по 4 бальной шкале. Промежуточный контроль знаний проводится в форме зачета и оценивается до 40 баллов. В результате текущего и промежуточного контроля знания студенты получают оценку по курсу.

Форма контроля	Срок отчетности	Макс. количество баллов	
		За одну работу	Всего
Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре	1-13 недели	4	60 баллов
Промежуточная аттестация (экзамен)	14 неделя	20	40 баллов
Итого за дисциплину			100 баллов

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему не менее 50 баллов в результате суммирования баллов, полученных при текущем контроле и промежуточной аттестации. Полученный совокупный результат (максимум 100 баллов) конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	незачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценок

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
82-68/ С	«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.2.1. Система оценки работы на семинарских занятиях

- 4 балла – наличие письменных ответов (в печатной форме) на вопросы семинарского занятия, свидетельствующие о знакомстве с литературой по семинарскому занятию; активное участие в обсуждении проблем семинарского занятия;
- 3 балла – активное участие в обсуждении проблем семинарского занятия;
- 2 балла – активное участие в обсуждении некоторых проблем семинарского занятия;
- 1 балл – присутствие на семинарском занятии.

Промежуточная аттестация (экзамен)

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (0-4 баллов);
- теоретическое содержание освоено частично, в ответе содержатся фактические неточности, которые студент смог бы исправить самостоятельно (5-9 баллов);
- теоретическое содержание освоено почти полностью, ответ построен по собственному плану; отсутствует умение связать содержание ответа с общей проблематикой дисциплины; отсутствуют грамотные ответы на поставленные дополнительные вопросы по дисциплине (10-17 баллов);
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану; представлены ответы на дополнительные вопросы; продемонстрировано умение связать содержание ответа с общей проблематикой дисциплины (18-20 баллов).

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные вопросы по дисциплине (вопросы к экзамену):

1. «Наука» как сущность и конструкт: конструктивизм и его критика
2. «Религия» как сущность и конструкт: конструктивизм и его критика
3. Натурализм, научный реализм и религия
4. Проблема демаркации науки и теологии
5. Критика учеными религии: философские и мировоззренческие аспекты
6. Тезис о конфликте: история формирования и значение для дискурса «наука и религия»
7. Модель Иена Барбура и причины ее популярности
8. Модель Джона Хота и ее критика
9. Модель Стивена Гоулда и ее критика
10. Модель Артура Пикока и ее критика
11. Модель Макаеля Штенмарка
12. Модель Ричарда Олсона
13. Проблема Творения и современная теория Большого взрыва
14. «Атеистические» интерпретации Большого взрыва

15. Тонкая настройка вселенной: современное состояние дискуссий
16. Квантовый индетерминизм и божественное вмешательство
17. Свобода воли, теория вероятности и квантовая физика
18. Современная теория эволюции и теология: разнообразие подходов
19. Биология и проблема теодицеи
20. Религия и современные проблемы биоэтики
21. Религия и экологическая проблематика
22. Религия и нейронауки: когнитивный подход
23. Религия через призму социальных наук: религия как социальный феномен и дискуссии о секуляризации
24. Религия через призму гуманитарных наук: история и филология
25. Современная атеистическая критика религии в движении «нового атеизма»
26. Основные институты развития дискурса Наука и религия за рубежом и в России
27. Дискуссия о статусе теологии в системе высшего образования в России
28. Дискуссия о научном статусе теологии в России

Вопросы для обсуждения на семинарах:

Семинар 1. Наука, философия, религия: границы и точки пересечения

1. Определение понятия «наука»: историческая и теоретическая перспектива
2. Проблема соотношения науки и философии: конфликт и дополнительность
3. Наука и религия: историческое взаимодействие и разнообразие исследовательских подходов

Семинар 2. «Наука и религия»: история формирования дискурса

1. Генезис дискурса «наука и религия» в Новое время и его античные корни
2. Дискурс о науке и религии в XIX столетии: основные особенности и значение для современных дискуссий
3. Расцвет дискурса во второй половине XX столетия: причины и последствия

Семинар 3. Проблема демаркации науки и теологии

1. Теология, естественная философия и наука: историческая перспектива соотношения
2. Теология как научная дисциплина: эмпирическая и натуралистическая критика
3. Современная дискуссия о статусе теологии в системе научного образования Российской Федерации

Семинар 4: «Тезис о конфликте» и «тезис о сложности»: основные дискуссии

1. «Тезис о конфликте»: история формирования, основные аргументы в его пользу и его современные апологеты
2. Критика «тезиса о конфликте» второй половины XX века и современный призыв к переосмыслению его значения
3. «Тезис о сложности» Дж. Х. Брука: значение и границы применимости

Семинар 5. Модель Иена Барбура и ее критика

1. Точка зрения Иена Барбура на соотношение науки и религии и ее значение для понимания его модели
2. Основные концепты 4-х частной модели Иена Барбура: конфликт, независимость, диалог, интеграция
3. Критика модели Иена Барбура и предполагаемые причины ее популярности

Семинар 6. Модель Артура Пикока и ее критика

1. Точка зрения Артура Пикока на соотношение науки и религии и ее значение для понимания его модели
2. Основные концепты 8-частной модели Артура Пикока
3. Критика модели Артура Пикока

Семинар 7. Модель Джона Хота и ее критика

1. Точка зрения Джона Хота на соотношение науки и религии и ее значение для понимания его модели
2. Основные концепты 4-х частной модели Джона Хота: конфликт, контраст, контакт, подтверждение
3. Критика модели Джона Хота

Семинар 8. Модель Стивена Гоулда и ее критика

1. Точка зрения Стивена Гоулда на соотношение науки и религии и ее значение для понимания его модели
2. Модель NOMA: понятие «магистерия»
3. Критика модели NOMA в современных дискуссиях о соотношении науки и религии

Семинар 9. Модель Джона Дриса и ее критика

1. Точка зрения Джона Дриса на соотношение науки и религии и ее значение для понимания его модели
2. Натурализм Джона Дриса и основные концепты его модели
3. Критика модели Дриса Алистером Макгратом и другими рецензентами

Семинар 10. Модель Микаэля Штенмарка и ее критика

1. Критика Микаэлем Штенмарком моделей Иена Барбура, Джона Хота и Стивена Гоулда
2. Основные «измерения» модели Микаэля Штенмарка
3. Реакции на модель Микаэля Штенмарка в рецензиях на его сочинение

Семинар 11. Модель Ричарда Олсона

1. Критика Ричардом Олсоном моделей Иена Барбура и Джона Хота

2. Основные концепты модели Ричарда Олсона: культурная относительность и понятие субкультуры

Семинар 12. Религия и физика

1. Религия и история физики: места пересечения, конфликты и влияния
2. Религия и космология: дискуссии о большом Взрыве и тонкой настройке Вселенной
3. Религия и квантовая физика: проблема божественного вмешательства и свобода воли

Семинар 13. Религия и биология

1. Религия и современная теория эволюции
2. Религия и проблемы биоэтики
3. Религия и экологическая проблематика

Семинар 14. Религия и гуманитарные науки

1. Формирование идеала гуманитарного знания и влияние религиозного фактора
2. История и религия: создание образа религии в прошлом и его значение для настоящего
3. Филология и религия: конструктивистская школа в религиоведении и ее критика

Семинар 15. Современная критика религии и наука

1. Различные виды атеизма
2. Проблема соотношения атеизма и науки: историческая и теоретическая перспектива
3. Движение «нового атеизма» и связанная с ним полемика

Вопросы для самоконтроля:

1. «Наука» как сущность и конструкт: конструктивизм и его критика
2. «Религия» как сущность и конструкт: конструктивизм и его критика
3. Позиция научного реализма и ее соотношение с теологическими взглядами на природу и историю
4. Позиция натурализма и ее отношение к научному исследованию
5. Проблема соотношения философии и науки: генезис науки и естественная философия
6. Проблема соотношения философии и науки: расхождение науки и философии в XIX столетии
7. Позитивистская традиция философии науки о месте и значении религии
8. Проблема демаркации научного и ненаучного знания: современное состояние дискуссии
9. Проблема демаркации науки и теологии
10. Критика учеными религии: философские и мировоззренческие аспекты
11. Наука как средство критики религии: современные дискуссии о значении научных аргументов
12. Тезис о конфликте: история формирования и значение для дискурса «наука и религия»
13. «Тезис о сложности» и его современная критика

1. Причины моделирования отношений науки и религии
2. Обоснование необходимости моделирования отношений науки и религии
3. Критические аргументы против моделирования отношений науки и религии
4. Модель Иена Барбура и причины ее популярности
5. Модель Джона Хота и ее критика
6. Модель Стивена Гоулда и ее критика
7. Модель Артура Пикока и ее критика
8. Модель Макаеля Штенмарка
9. Модель Ричарда Олсона
1. Проблема Творения и современная теория Большого взрыва
2. «Атеистические» интерпретации Большого взрыва
3. Тонкая настройка вселенной: современное состояние дискуссий
4. Сильный и слабый антропный принцип
5. Квантовый индетерминизм и божественное вмешательство
6. Свобода воли, теория вероятности и квантовая физика
7. Современная теория эволюции и теология: разнообразие подходов
8. Биология и проблема теодиции
9. Религия и современные проблемы биоэтики
10. Религия и экологическая проблематика
11. Религия и нейронауки: когнитивный подход
12. Религия через призму социальных наук: религия как социальный феномен
13. Общество и божественное в социальной теории Эмиля Дюркгейма
14. Социология как теология: обоснование и критика
15. История как способ конструирования прошлого религии
16. Филология как основной инструмент разоблачения реификации религии и науки в конструктивистской школе
17. Современная атеистическая критика религии в движении «нового атеизма»
1. Основные институты развития дискурса Наука и религия за рубежом
2. Основная «карта» актуальных дискуссий: опыт распротстранения хэндбуков
3. Причины популярности дискурса «наука и религия» на Западе и его значение для будущего отношений науки и религии
4. Деятельность фонда Джона Темплтона и связанных с ним объединений исследователей
5. Основные институты развития дискурса наука и религия в России
6. Дискуссия о статусе теологии в системе высшего образования в России
7. Дискуссия о научном статусе теологии в России

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Учебные пособия:

Брук Дж. Х. Наука и религия: историческая перспектива. – М., 2004. – 352 с.

The History of Science and Religion in the Western Tradition: An Encyclopedia (Garland

Reference Library of the Humanities). Ed. By Gary B. Ferngren, Edward J. Larson, Darrel W. Amundsen. – Routledge, 2000. - 608 p.

Grant E. Science and Religion. 400 B.C. to 1550 A.D. From Aristotle to Copernicus. – Baltimore, 2006. – 328 p.

Oslon R.G. Science and Religion, 1450-1900. From Copernicus to Darwin. – Baltimore, 2006. – 292 p.

Science and Religion: New Historical Perspectives. Ed. By Thomas Dixon, Geoffrey Cantor, Stephen Pumfrey. – Cambridge, 2010.

Литература (основная)

1. Atkins, Peter “Atheism and Science”, in *Oxford Handbook of Science and Religion*, ed. by Philip Clayton and Zachary Simpson. Oxford University Press, 2008. pp, 124-136,
2. Barbour, Ian “Ways of relating science and theology”, in *Physics, Philosophy, and Theology: A Common Quest for Understanding*, 21-48. Vatican City: Vatican Observatory, 1998. pp.21-48.
3. Berg, Christian “Barbour’s Ways of Relating Science and Theology”, in *Fifty Years in Science and Religion. Ian Barobur and his Legacy*, ed. by Robert John Russell. pp. 61-76. Ashgate, 2004 p.
4. Bratton, Susan Power “Ecology and Religion”, in *Oxford Handbook of Science and Religion*, ed. by Philip Clayton and Zachary Simpson. Oxford University Press, 2008. pp. 207-225.
5. Brooke, John Hedley Contribution from the History of Science and Religion, in *Oxford Handbook of Science and Religion*, ed. by Philip Clayton and Zachary Simpson. Oxford University Press, 2008. pp, 293-310.
6. Brooke, John Hedley, Numbers, Ronald L. “Introduction: Contextualizing Science and Religion”, in *Science and Religion around the World*. Oxford University Press, 2011. pp. 1-19.
7. Bylica, Piotr “Levels of Analysis in Philosophy, Religion and Science”, in *Zygon*, 2015. №50 (2), pp.304-328.
8. Cantor, Geoffrey “What shall we do with Conflict Thesis”, in *Science and Religion: New Historical Perspectives*, ed. by Thomas Dixon, Stven Pumfrey and Geoffrey Cantor. Cambridge University Pres, 2010. pp. 283-298.
9. Cantor, Geoffrey and Kenny, Chris “Barbours Fourfold Way: Problems with his Taxonomy of Science-Religion Relationships”, in *Zygon*, 2001, №36. pp. 765-781.
10. Drees, Willem B. “Religion and Science: strategies, defintions and issues”, in *Religion, Science and Naturalism*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996. pp. 1-53.
11. Drees, Willem B. Disenchantment or Conflict? Egil Aprem and “Science and Religion” Discourses, in *Journal of Religion in Europe*, Vol. 8 (3-4), pp. 288-297.
12. Gould Steven Jay “Non-Overlapping Magisteria”, in *Leonardo’s Mounatin of Claims and the Diet of Worms*. Harvard University Press, 1998. pp.269-284.
13. Gregory, Frank “Science and Religion”, in *From Natural Philosophy to Sciences*, ed. by David Cahan. The University of Chicago Press, 2003. pp. 329-358.
14. Harrison P. “Science” and “Religion”: Constructing the Boundaries”. In *Science and religion. New Historical Perspectives*, ed. by T. Dixon, J. Cantor, S. Pumfrey. Cambridge University Press, 2010. pp. 23-49.
15. Haught, John F. “Introduction”, in *Science and Religion: From Conflict to Conversation*. New York: Paulist Press, 1995. pp. 3-8.
16. Murphey, Nancy and Schloss, Jeffrey P. “Biology and Religion”, in *The Oxford Handbook of Philosophy of Biology*, ed. by Michael Ruse. Oxford University Press, 2008. pp. 545-569.

17. Numbers R.L. Simplifying complexity: Patterns in the history of science and religion, in *Science and Religion: New Historical Perspectives*, ed. by Thomas Dixon, Stven Pumfrey and Geoffrey Cantor. Cambridge University Press, 2010. pp. 263-282.
18. Olson, Richard "A Dynamic Model for "Science and Religion": Interacting Subcultures", in *Zygon*, 2011. #46. pp.65-83.
19. Peacocke A. "Introduction", in *The Sciences and Theology in the twentieth century*, ed. by A.R. Peacocke. University of Notre Dame Press, 1981. pp XIII-XV. Peitersen, Herman John "Scientific S-R Thinkers", in *The Four Types of Science-and-Religion*. KR Publishing, 2015. pp.50-54.
20. Pennock Robert T. "Can't Philosophers tell the difference between Science and Religion? Demarcation revisited", in *Synthese*, 2011. Vol. 17 (2), pp.177-206.
21. Russell, Robert John "Quantum Physics in Philosophical and Theological Perspective", in *Physics, Philosophy and Theology. A Common Quest for Understanding*. Vatican City, 1997. pp. 343-374.
22. Segal, Robert A. Contributions from the Social Sciences, in *Oxford Handbook of Science and Religion*, ed. by Philip Clayton and Zachary Simpson. Oxford University Press, 2008. pp. 311-327.
23. Stenmark, Mickael "Ways of Relating Science and Religion", in *Cambridge Companion to Science and Religion*. Cambridge University Press, 2010. pp. 278-295.
24. Stoeger, Willam "Key Developments in Physics Challenging Philosophy and Theology", in *Religion and Science: History, Method, Dialogue*, ed. by W& Mark Richardson, Welsey J, Wildman. Routledge, 1996. pp. 183-200.

Дополнительная литература:

1. Barbour, Ian "Ways of relating science and theology", in *Physics, Philosophy, and Theology: A Common Quest for Understanding*, 21-48. Vatican City: Vatican Observatory, 1998. pp.21-48.
2. Barbour, Ian On Typologies for Relating Science and Religion, in *Zygon*, 2003. №37, pp. 345-360.
3. Barbour, Ian Religion in the Age of Science. San Francisco: Harper and Row, 1990.
4. Barbour, Ian. "Ways of Relating Science and Theology", in *Physics, Philosophy and Theology. A Common Quest for Understanding*. Edited by Robert J. Russell, William R. Stoeger and George V. Coyne. University of Notre Dame Press, 1988.
5. Barr, Stephen M. "Modern Cosmology and Christian Theology", in *The Blackwell Companion to Science and Christianity*, ed. by J.B. Stump and Alan G. Padgett. Wiley-Blackwell, 2012. Pp. 175-184.
6. Bod, Rens A New History of the Humanities: The Search for Principles and Patterns from Antiquity to the Present. Oxford University Press, 2016. 400p.
7. Brooke, John Hedley, Numbers, Ronald L. *Science and Religion around the World*. Oxford University Press, 2011. 336p.
8. Carr, Bernard "Cosmology and Religion", in *Oxford Handbook of Science and Religion*, ed. by Philip Clayton and Zachary Simpson. Oxford University Press, 2008. pp. 139-155.
9. Dixon, Thomas Science and Religion: A Very Short Introduction. Oxford University Press, 2008. 144p.
10. Drees, Willem B. "Disenchantment or Conflict? Egil Aprem and "Science and Religion" Discourses", in *Journal of Religion in Europe*, Vol. 8 (3-4), pp. 288-297.
11. Drees, Willem B. Disenchantment or Conflict? Egil Aprem and "Science and Religion" Discourses, in *Journal of Religion in Europe*, Vol. 8 (3-4), pp. 288-297.
12. Drees, Willem B. Religion and Science in Context. A Guide to the Debates. London: Routledge, 2009.

13. Drees, Willem B. Response to Alister McGrath's Review of Religion and Science in Context: A Guide to the Debates, in *Theology and Science*, 2010. Vol. 8 (3), pp.340-341.
14. Drees, Willem B. Science and Religion: A New Introduction (review), in *Theology and Science*, Vol. 8 (3), 2010.
15. Gould, Steven Jay: Reflections on his view of life, ed. by W.D. Allmon, P.H, Kelley and R.V. Ross. New York: Oxford University Press, 2009.
16. Hall, N. Science and Religion: Conflict or Conciliation, in *Skeptical Inquirer: Special Issue on Science and Religion*, July-August, 1999.
17. Harrison P. "That Religion Has Typically Impeded the Progress of Science", In. *Newton's Apple and other Myths about Science*, ed. by R.L. Numbers and K. Kampourakis. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2015. pp. 195-201.
18. Harrison P. "The Territories of Science and Religion". In *The Territories of Science and Religion*. Chicago and
19. Haught, John F. Is Nature Enough? Meaning and Truth in the Age of Science. Cambridge University Press, 2006. 232p.
20. Haught, John F. Science and Faith: A new Introduction. Paulist Press, 2013. 208p.
21. Haught, John F. Science and Religion: From Conflict to Conversation. New York: Paulist Press, 1995. 240 p
22. History and Religion: Narrating a Religious Past, ed. by Bernard-Christian Otto, Susanne Rau and Jorg Rupke. De Gruyter, 2015. 473p.
23. Holder, Rodney How to relate Science and Religion (review), in *The Journal of Theological Studies*, 2006. Vol. 57 (2), pp. 825-827.
24. Jennifer G. Jesse "Mappig the "Unmappable Geograohy: Teaching Religion and Science", in *American Journal of Theology & Philosophy*, 2006, Vol. 27, pp. 225-246.
25. Karuvelil George, Science and Religion and Theology: An Existential Approach, in *Zygon*, 2012. Vol. 47 (2), pp.415-437.
26. Lineweaver, Charles H. "Increasingly Overlappnig Magisteria of Science and Religion", in *Divine Action and Natural Selection*. World Scientific Pub Co, 2009. pp. 154-181.
27. London: The University of Chicago Press, 2015. pp. 1-20.
28. Olson, Richard "A Dynamic Model for "Science and Religion": Interacting Subcultures", in *Zygon*, 2011. #46. pp.65-83.
29. Olson, Richard "Beyond the Conflict Thesis: The Co-Evolution of Science and Religion," in *Colorado School of Mines Quarterly*, 2002. №102 (4), pp. 1-76.
30. Peitersen, Herman John "Scientific S-R Thinkers", in *The Four Types of Science-and-Religion*. KR Publishing, 2015. pp.29-33.
31. Peitersen, Herman John "Scientific S-R Thinkers", in *The Four Types of Science-and-Religion*. KR Publishing, 2015. pp.50-54.
32. Peters, Ted "Science and Theology: Toward Consonance", in *Science and Theology: The New Consonance*, ed. by T. Peters, Boulder CO: Westview Press, 1998. pp. 11-39.
33. Peterson, Greg "The Scientific Status of Theology: Imre Lakatos, Method and Demarcation", in *Perspectives on Science and Christian Faith*, 1998. №50, pp. 22-31.
34. Philosophy of Science. Reconsidering the Demarcation Problem, ed. by Massimo Pigliucci and Maarten Boudty. Chicago and London: The University of Chicago Press, 2013.
35. Provine, William B. Evolution, Religion and Science, in *Oxford Handbook of Science and Religion*, ed. by Philip Clayton and Zachary Simpson. Oxford University Press, 2008. Pp.667-680.
36. Ruse M. Atheism and the Scientific Method // *The Oxford Handbook of Atheism*. Oxford University Press, 2013. P. 383-397.
37. Russell, Robert J. "A Critical Appraisal of Peacocke's Thought on Religion and Science." *Religion & Intellectual Life* 2 (1985): 48-51.
38. Russell, Robert John "Recent Theological Interpretations of Evolution", in *Theology and Science*, 2013. Vol. 11. pp. 169-184.

39. Schoen E.L. How to Relate Science and Religion (review), in *International Journal for Philosophy of Religion*, 2005. Vol. 58 (1), pp. 55-58.
40. Schrader, David E. “Karl Popper as a Point of Departure for a Philosophy of Theology”, in *International Journal for Philosophy of Religion*, 1983, Vol. 14, No.4, pp. 193-201.
41. Science and religion new historical perspectives, ed. by Thomas Dixon and Geoffrey Cantor and Steven Pumfrey. Cambridge University Press, 2011. 332p.
42. Science, Evolution and Religion: A Debate about Atheism and Theism, ed, by Michael Peterson and Michael Ruse. Oxford University Press, 2016. 288p.
43. Segal Robert A. Religion and the Social Sciences. Atlanta: Scholars Press, 1989.
44. Smedes, Taede A. “Beyond Barbour or back to the basics? The future of science-and-religion and the quest for unity”, in *Zygon*, 2008, Vol. 43 (1), p 235-258.
45. Smedes, Taede A. How to relate Science and Religion (review), in *Ars Disputandi*, 2005. Vol. 5 (1), pp. 107-111.
46. Stenmark, Mickael How to Relate Science and Religion: A multidimensional Model. Eerdmans, 2004. 307p.
47. Viney, Wayne and Woody William Douglas “Intellectual Warfare: Pro and Con”, in *Neglected Perspectives on Science and Religion: Historical and Comtemporary Relations*. Routledge: Tayplor and Francis, 2017. Pp. 1-22.
48. Weldon S.P. “Science and Religion”. In *Science and Religion. A Historical introduction. Second Edition*, ed. by Gary Ferngren. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2017. pp. 3-23.
49. White Tomas Joseph, “Sociology as Theology”, in *Religion and the Social Sciences: Conversations with Robert Bellah and Christian Smith*, ed. by R.R. Reno and Barbara McClay. Cascade Books, 2015. pp. 18-26. Droogers, Andre “Defining Religion: A Social Science Approach”, in *The Oxford Handbook of Sociology of Religion*. Oxford University Press, 2011.p. 263-279.
50. Zenk Thomas, “New Atheism”, in *The Oxford Handbook of Atheism*, ed. by Stephen Bullivant and Michael Ruse. Oxford Unviersity Press, 2016. pp. 245-262.
51. Боков Г.Е. Православное богословие, светское образование и наука в современной России: диалог, конфликт или автономия? // *Философские науки*, 2017. №12 (86). С.22-24.
52. Грязнов А.Я. Философия и развитие физики // *Наука. Философия. Религия*. Кн. 2 / Отв. ред. П.П.Гайденко, В.Н.Катасонов. – М.: ИФРАН, 2007. С. 124-146.
53. Зилберт Э.Н. Современная физика и христианская вера // *Наука в социо-культурном контексте* / отв. ред Е.А. Мамчур. – М.: ИФ РАН, 1998. С.23-50
54. Проблема демаркации науки и теологии: современный взгляд / отв.ред. И.Т. Касавин. – Москва: ИФ РАН, 2008.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Журнал о науке и религии Zygon: <http://www.zygonjournal.org/>
2. Фонд Джона Темплтона: <https://templeton.org/>
3. Библиотека религиоведения и русской религиозной философии XVIII – начала XX века <http://relig-library.pstu.ru>
4. Вестник ПСТГУ <http://pstgu.ru/scientific/periodicals/bulletin/I/archives/>
5. Вопросы философии http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44
6. Журнал Государство, религия, Церковь в России и за рубежом <http://www.religion.ranepa.ru>
7. Журнал Логос <http://www.logosjournal.ru>

8. Исследовательский проект «Разработка новой методологии диалога и взаимодействия религии и науки в России» (сборник статей). Государство, религия, церковь в России и за рубежом. № 1 (33) 2015
<http://www.religion.ranepa.ru/?q=ru/node/829>
9. Портал Платона.нет <http://platona.net>
10. Электронная библиотека Института философии РАН <https://iphras.ru/elib/b015.html>

Справочные и информационные издания

Encyclopedia of Science and Religion. Ed. by W. van Huyssteen, N.H. Gregersen, N.R. Howell, W.J. Wildman. – Macmillan Reference, 2003. – 900 p.

Encyclopedia of Sciences and Religions. Ed. by P. Brugger, A. Runehov, P. H. Duran, R. F. Paloutzian, R. J. Seitz. – Springer, 2010. – 3000 p.

6.2. Перечень ПО

Таблица 1

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
3	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
4	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

6.3. Перечень БД и ИСС

Таблица 2

№п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2017 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2017 г. Журналы Oxford University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения занятий по дисциплине «Православие и наука» требуется персональный компьютер и видеопроектор для показа иллюстративного лекционного материала.

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения. Для этого от студента требуется представить заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и личное заявление (заявление законного представителя).

В заключении ПМПК должно быть прописано:

- рекомендуемая учебная нагрузка на обучающегося (количество дней в неделю, часов в день);
- оборудование технических условий (при необходимости);
- сопровождение и (или) присутствие родителей (законных представителей) во время учебного процесса (при необходимости);
- организация психолого-педагогического сопровождение обучающегося с указанием специалистов и допустимой нагрузки (количества часов в неделю).

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся при необходимости могут быть созданы фонды оценочных средств, адаптированные для лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

Форма проведения текущей и итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно (на бумаге, на компьютере), в форме тестирования и т.п.). При необходимости студенту предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Наименование семинаров дисциплины	Содержание самостоятельной работы
Семинар 1. Наука, философия, религия: границы и точки пересечения Семинар 2. «Наука и религия»: история формирования дискурса	<u>Самостоятельная подготовка к семинару 1:</u> <i>Прочитать:</i> Bylica, Piotr “Levels of Analysis in Philosophy, Religion and Science”, in <i>Zygon</i> , 2015. №50 (2), pp.304-328. Harrison P. “Science” and “Religion”: Constructing the Boundaries”. In <i>Science and religion. New Historical Perspectives</i> , ed. by T. Dixon, J. Cantor, S. Pumfrey. Cambridge University Press, 2010. pp. 23-49. <i>Ознакомиться:</i>

<p>Семинар 3. Проблема демаркации науки и теологии</p> <p>Семинар 4. «Тезис о конфликте» и «тезис о сложности»: основные дискуссии</p>	<p>Weldon S.P. “Science and Religion”. In <i>Science and Religion. A Historical introduction. Second Edition</i>, ed. by Gary Ferngren. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2017. pp. 3-23.</p> <p><u>Самостоятельная подготовка к семинару 2:</u></p> <p><i>Прочитать:</i></p> <p>Gregory, Frank “Science and Religion”, in <i>From Natural Philosophy to Sciences</i>, ed. by David Cahan. The University of Chicago Press, 2003. pp. 329-358.</p> <p><i>Ознакомиться:</i></p> <p>Barbour, Ian “Ways of relating science and theology”, in <i>Physics, Philosophy, and Theology: A Common Quest for Understanding</i>, 21-48. Vatican City: Vatican Observatory, 1998. pp.21-48.</p> <p>Harrison P. “The Territories of Science and Religion”. In <i>The Territories of Science and Religion</i>. Chicago and London: The University of Chicago Press, 2015. pp. 1-20.</p> <p>Jennifer G. Jesse “Mappig the “Unmappable Geograohy: Teaching Religion and Science”, in <i>American Journal of Theology & Philosophy</i>, 2006, Vol. 27, pp. 225-246.</p> <p><u>Самостоятельная подготовка к семинару 3:</u></p> <p><i>Прочитать:</i></p> <p>Pennock Robert T. “Can’t Philosophers tell the difference between Science and Religion? Demarcation revisited”, in <i>Synthese</i>, 2011. Vol. 17 (2), pp.177-206.</p> <p><i>Ознакомиться:</i></p> <p>Проблема демаркации науки и теологии: современный взгляд / отв.ред. И.Т. Касавин. – Москва: ИФ РАН, 2008.</p> <p>Philosophy of Science. Reconsidering the Demarcation Problem, ed. by Massimo Pigliucci and Maarten Boudty. Chicago and London: The University of Chicago Press, 2013.</p> <p>Peterson, Greg “The Scientific Status of Theology: Imre Lakatos, Method and Demarcation”, in <i>Perspectives on Science and Christian Faith</i>, 1998. №50, pp. 22-31.</p> <p>Schrader, David E. “Karl Popper as a Point of Departure for a Philosophy of Theology”, in <i>International Journal for Philosophy of Religion</i>, 1983, Vol. 14, No.4, pp. 193-201.</p> <p>Peters, Ted “Science and Theology: Toward Consonance”, in <i>Science and Theology: The New Consonance</i>, ed. by T. Peters, Boulder CO: Westview Press, 1998. pp. 11–39.</p> <p><u>Самостоятельная подготовка к семинару 4:</u></p>
--	--

	<p><i>Прочитать:</i></p> <p>Cantor, Geoffrey “What shall we do with Conflict Thesis”, in <i>Science and Religion: New Historical Perspectives</i>, ed. by Thomas Dixon, Stven Pumfrey and Geoffrey Cantor. Cambridge University Pres, 2010. pp. 283-298.</p> <p>Numbers R.L. Simplifying complexity: Patterns in the history of science and religion, in <i>Science and Religion: New Historical Perspectives</i>, ed. by Thomas Dixon, Stven Pumfrey and Geoffrey Cantor. Cambridge University Press, 2010. pp. 263-282.</p> <p><i>Ознакомиться:</i></p> <p>Harrison P. “That Religion Has Typically Impeded the Progress of Science”, In. <i>Newton’s Apple and other Myths about Science</i>, ed. by R.L. Numbers and K. Kampourakis. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2015. pp. 195-201.</p> <p>Olson, Richard “A Dynamic Model for “Science and Religion”: Interacting Subcultures”, in <i>Zygon</i>, 2011. #46. pp.65-83.</p> <p>Viney, Wayne and Woody William Douglas “Intellectual Warfare: Pro and Con”, in <i>Neglected Perspectives on Science and Religion: Historical and Comtemporary Relations</i>. Routledge: Tayplor and Francis, 2017. Pp. 1-22.</p>
<p>Семинар 5. Модель Иена Барбура и ее критика</p> <p>Семинар 6. Модель Артура Пикока и ее критика</p>	<p><u>Самостоятельная подготовка к семинару 5:</u></p> <p><i>Прочитать:</i></p> <p>Barbour, Ian “Ways of relating science and theology”, in <i>Physics, Philosophy, and Theology: A Common Quest for Understanding</i>, 21-48. Vatican City: Vatican Observatory, 1998. pp.21-48.</p> <p>Berg, Christian “Barbour’s Ways of Relating Science and Theology”, in <i>Fifty Years in Science and Religion. Ian Barobur and his Legacy</i>, ed. by Robert John Russell. pp. 61-76. Ashgate, 2004 p.</p> <p>Cantor, Geoffrey and Kenny, Chris “Barbours Fourfold Way: Problems with his Taxonomy of Science-Religion Relationships”, in <i>Zygon</i>, 2001, №36. pp. 765-781.</p> <p><i>Ознакомиться:</i></p> <p>Barbour, Ian On Typologies for Relating Science and Religion, in <i>Zygon</i>, 2003. №37, pp. 345-360.</p> <p>Barbour, Ian Religion in the Age of Science. San Francisco: Harper and Row, 1990.</p> <p>Barbour, Ian. “Ways of Relating Science and Theology”, in <i>Physics, Philosophy and Theology. A Common Quest for Understanding</i>. Edited by Robert J. Russell, William R. Stoeger and George V. Coyne. University of Notre Dame Press, 1988.</p> <p>Peitersen, Herman John “Scientific S-R Thinkers”, in <i>The Four Types of Science-and-Religion</i>. KR Publishing, 2015. pp.29-33.</p> <p>Smedes, Taede A. “Beyond Barbour or back to the basics? The future of science-and-religion and the quest for unity”, in <i>Zygon</i>,</p>

<p>Семинар 7. Модель Джона Хота и ее критика</p>	<p>2008, Vol. 43 (1), p 235-258.</p> <p><u>Самостоятельная подготовка к семинару 6:</u></p> <p><i>Прочитать:</i></p> <p>Peacocke A. “Introduction”, in <i>The Sciences and Theology in the twentieth century</i>, ed. by A.R. Peacocke. University of Notre Dame Press, 1981. pp XIII-XV.</p> <p>Peitersen, Herman John “Scientific S-R Thinkers”, in <i>The Four Types of Science-and-Religion</i>. KR Publishing, 2015. pp.50-54.</p> <p><i>Ознакомиться:</i></p> <p>Peitersen, Herman John “Scientific S-R Thinkers”, in <i>The Four Types of Science-and-Religion</i>. KR Publishing, 2015. pp.50-54.</p> <p>Russell, Robert J. “A Critical Appraisal of Peacocke’s Thought on Religion and Science.” <i>Religion & Intellectual Life</i> 2 (1985): 48–51.</p> <p>Stenmark, Mickael <i>How to Relate Science and Religion: A multidimensional Model</i>. Eerdmans, 2004. 307p.</p> <p><u>Самостоятельная подготовка к семинару 7:</u></p>
<p>Семинар 8. Модель Стивена Гоулда и ее критика</p>	<p><i>Прочитать:</i></p> <p>Haught, John F. “Introduction”, in <i>Science and Religion: From Conflict to Conversation</i>. New York: Paulist Press, 1995. pp. 3-8.</p> <p><i>Ознакомиться:</i></p> <p>Haught, John F. <i>Science and Religion: From Conflict to Conversation</i>. New York: Paulist Press, 1995. 240 p</p> <p>Haught, John F. <i>Is Nature Enough? Meaning and Truth in the Age of Science</i>. Cambridge University Press, 2006. 232p.</p> <p>Haught, John F. <i>Science and Faith: A new Introduction</i>. Paulist Press, 2013. 208p.</p> <p>Stenmark, Mickael <i>How to relate Science and Religion: A multidimensional Model</i>. Eerdmans, 2004. 307p.</p> <p><u>Самостоятельная подготовка к семинару 8:</u></p> <p><i>Прочитать:</i></p> <p>Gould Steven Jay “Non-Overlapping Magisteria”, in <i>Leonardo’s Mountain of Claims and the Diet of Worms</i>. Harvard University Press, 1998. pp.269-284.</p> <p><i>Ознакомиться:</i></p> <p>Gould, Steven Jay: <i>Reflections on his view of life</i>, ed. by W.D. Allmon, P.H, Kelley and R.V. Ross. New York: Oxford University Press, 2009.</p>

	<p>Gould, Stephen Jay <i>Rocks of Ages</i>. New York: Ballantine Books, 1999.</p> <p>Hall, N. Science and Religion: Conflict or Conciliation, in <i>Skeptical Inquirer: Special Issue on Science and Religion</i>, July-August, 1999.</p> <p>Karuvellil George, Science and Religion and Theology: An Existential Approach, in <i>Zygon</i>, 2012. Vol. 47 (2), pp.415-437.</p> <p>Lineweaver, Charles H. “Increasingly Overlapping Magisteria of Science and Religion”, in <i>Divine Action and Natural Selection</i>. World Scientific Pub Co, 2009. pp. 154-181.</p> <p>Stenmark, Mickael <i>How to relate Science and Religion: A multidimensional Model</i>. Eerdmans, 2004. 307p.</p> <p><u>Самостоятельная подготовка к семинару 9:</u></p> <p><i>Прочитать:</i></p> <p>Drees, Willem B. “Religion and Science: strategies, definitions and issues”, in <i>Religion, Science and Naturalism</i>. Cambridge: Cambridge University Press, 1996. pp. 1-53.</p> <p><i>Ознакомиться:</i></p> <p>Drees, Willem B. Response to Alister McGrath’s Review of Religion and Science in Context: A Guide to the Debates, in <i>Theology and Science</i>, 2010. Vol. 8 (3), pp.340-341.</p> <p>Drees, Willem B. Science and Religion: A New Introduction (review), in <i>Theology and Science</i>, Vol. 8 (3), 2010.</p> <p>Stenmark, Mickael <i>How to relate Science and Religion: A Multidimensional Model</i>. Eerdmans, 2004. 307p.</p> <p>Drees, Willem B. Disenchantment or Conflict? Egil Aprem and “Science and Religion” Discourses, in <i>Journal of Religion in Europe</i>, Vol. 8 (3-4), pp. 288-297.</p> <p><u>Самостоятельная подготовка к семинару 10:</u></p>
<p>Семинар 9. Модель Джона Дриса и ее критика</p>	<p><i>Прочитать:</i></p> <p>Drees, Willem B. “Religion and Science: strategies, definitions and issues”, in <i>Religion, Science and Naturalism</i>. Cambridge: Cambridge University Press, 1996. pp. 1-53.</p> <p><i>Ознакомиться:</i></p> <p>Drees, Willem B. Response to Alister McGrath’s Review of Religion and Science in Context: A Guide to the Debates, in <i>Theology and Science</i>, 2010. Vol. 8 (3), pp.340-341.</p> <p>Drees, Willem B. Science and Religion: A New Introduction (review), in <i>Theology and Science</i>, Vol. 8 (3), 2010.</p> <p>Stenmark, Mickael <i>How to relate Science and Religion: A Multidimensional Model</i>. Eerdmans, 2004. 307p.</p> <p>Drees, Willem B. Disenchantment or Conflict? Egil Aprem and “Science and Religion” Discourses, in <i>Journal of Religion in Europe</i>, Vol. 8 (3-4), pp. 288-297.</p> <p><u>Самостоятельная подготовка к семинару 10:</u></p> <p><i>Прочитать:</i></p> <p>Stenmark, Mickael “Ways of Relating Science and Religion”, in <i>Cambridge Companion to Science and Religion</i>. Cambridge University Press, 2010. pp. 278-295.</p> <p><i>Ознакомиться:</i></p> <p>Holder, Rodney <i>How to relate Science and Religion (review)</i>, in <i>The Journal of Theological Studies</i>, 2006. Vol. 57 (2), pp. 825-827.</p> <p>Schoen E.L. <i>How to Relate Science and Religion (review)</i>, in <i>International Journal for Philosophy of Religion</i>, 2005. Vol. 58 (1), pp. 55-58.</p> <p>Smedes, Taede A. <i>How to relate Science and Religion (review)</i>, in <i>Ars Disputandi</i>, 2005. Vol. 5 (1), pp. 107-111.</p> <p>Stenmark, Mickael <i>How to Relate Science and Religion: A</i></p>
<p>Семинар 10. Модель Микаэля Штенмарка и ее критика</p>	

<p>Семинар 14. Религия и гуманитарные науки</p>	<p><i>The Oxford Handbook of Philosophy of Biology</i>, ed. by Michael Ruse. Oxford University Press, 2008. pp. 545-569.</p> <p><i>Ознакомиться:</i></p> <p>Provine, William B. Evolution, Religion and Science, in <i>Oxford Handbook of Science and Religion</i>, ed. by Philip Clayton and Zachary Simpson. Oxford University Press, 2008. Pp.667-680.</p> <p>Russell, Robert John “Recent Theological Interpretations of Evolution”, in <i>Theology and Science</i>, 2013. Vol. 11. pp. 169-184.</p> <p><u>Самостоятельная подготовка к семинару 14:</u></p> <p><i>Прочитать:</i></p> <p>Brooke, John Hedley “Contribution from the History of Science and Religion”, in <i>Oxford Handbook of Science and Religion</i>, ed. by Philip Clayton and Zachary Simpson. Oxford University Press, 2008. pp, 293-310.</p> <p><i>Ознакомиться:</i></p> <p>Bod, Rens A New History of the Humanities: The Search for Principles and Patterns from Antiquity to the Present. Oxford University Press, 2016. 400p.</p> <p>History and Religion: Narrating a Religious Past, ed. by Bernard-Christian Otto, Susanne Rau and Jorg Rupke. De Gruyter, 2015. 473p.</p>
<p>Семинар 15. Современная критика религии и наука</p>	<p><u>Самостоятельная подготовка к семинару 15:</u></p> <p><i>Прочитать:</i></p> <p>Atkins, Peter “Atheism and Science”, in <i>Oxford Handbook of Science and Religion</i>, ed. by Philip Clayton and Zachary Simpson. Oxford University Press, 2008. pp, 124-136,</p> <p><i>Ознакомиться:</i></p> <p>Ruse M. Atheism and the Scientific Method // <i>The Oxford Handbook of Atheism</i>. Oxford University Press, 2013. P. 383-397.</p> <p>Science, Evolution and Religion: A Debate about Atheism and Theism, ed, by Michael Peterson and Michael Ruse. Oxford University Press, 2016. 288p.</p> <p>Zenk Thomas, “New Atheism”, in <i>The Oxford Handbook of Atheism</i>, ed. by Stephen Bullivant and Michael Ruse. Oxford University Press, 2016. pp. 245-262.</p>

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Православие и наука» является обязательной дисциплиной профессионального цикла дисциплин учебного плана по направлению 48.03.01 «Теология», профиль «Православная теология и культура». Дисциплина реализуется в УНЦ изучения религий и предназначена для студентов 3 курса (5 семестр обучения).

Цель дисциплины – формирование у студентов комплексного представления об истории взаимоотношений православия и науки в контексте появления и становления научного знания. *Задачи дисциплины:* провести анализ влияния «культурного контекста» на формирование «науки» и определения динамики ее взаимоотношений с православием; рассмотреть современные дискуссии об отношениях православия и науки; показать многообразие форм отношений православия и науки на современном этапе.

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ОПК-4 Способен применять базовые знания практико-ориентированных теологических дисциплин при решении теологических задач	ОПК-4.1 обладает базовыми знаниями теологических дисциплин (модулей) практического цикла	<p>Знать: основные типы отношения между православием и наукой; позицию православных церквей в отношении к современной науке и дискуссии относительно ее ключевых теорий; концепции ключевых исследователей отношений православия и науки</p> <p>Уметь: пользоваться терминологическим аппаратом, необходимым для характеристики отношений православия и науки в исторической и теоретической перспективах</p> <p>Владеть: методологией исследования отношений православия и науки</p>
ОПК 6 Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте	ОПК-6.1 обладает представлением о месте теологической проблематики в междисциплинарном контексте	<p>Знать: основные типы отношения между православием и наукой; позицию православных церквей в отношении к современной науке и дискуссии относительно ее ключевых теорий; концепции ключевых исследователей отношений православия и науки</p>

		<p>Уметь: пользоваться терминологическим аппаратом, необходимым для характеристики отношений православия и науки в исторической и теоретической перспективах</p> <p>Владеть: методологией исследования отношений православия и науки</p>
	<p>ОПК 6.2 владеет терминологическим аппаратом для описания теологической проблематики в междисциплинарном контексте</p>	<p>Знать: основные типы отношения между православием и наукой; позицию православных церквей в отношении к современной науке и дискуссии относительно ее ключевых теорий; концепции ключевых исследователей отношений православия и науки</p> <p>Уметь: пользоваться терминологическим аппаратом, необходимым для характеристики отношений православия и науки в исторической и теоретической перспективах</p> <p>Владеть: методологией исследования отношений православия и науки</p>

Рабочей программой предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме работы на семинарских занятиях, промежуточная аттестация в форме *экзамена*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа.