

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

Учебно-научный центр изучения религий

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

---

48.03.01 Теология

*(код и наименование направления подготовки)*

---

«Православная теология и культура»

*(наименование направленности (профиля) образовательной программы)*

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная

Программа адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2026

**Программа государственной итоговой аттестации**

Составитель:  
Д.ф.н., профессор М.А. Пылаев

**УТВЕРЖДЕНО**

Протокол заседания УНЦ изучения религий  
№ 4 от 13.12.2025

## 1. Общие положения

**1.1.** Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 – Теология.

**1.2.** \_ Формами государственной итоговой аттестации являются:

\_ Государственный экзамен

\_ Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

**1.3.** Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

Задачи профессиональной деятельности **педагогического типа**:

- организация и реализация педагогической деятельности по обучению (формирование у людей знаний, навыков и умений, учитывая запросы современной жизни и деятельности) православной теологии и культуре;
- воспитание (целенаправленное формирования личности в целях подготовки её к активному участию в социо-культурной жизни) нравственных мотивов, чувств и качеств на основе духовно-этических норм и правил православной теологии и культуры;
- формирование у обучающихся устойчивых взглядов по православной теологии и культуре, религиозной и культурной толерантности;
- консультирование работников органов управления, предприятий, учреждений и организаций различной направленности при решении религиозно-конфессиональных, культурно-образовательных и иных социальных вопросов;
- развитие (процесс функционального совершенствования согласно нормативным требованиям РФ) религиозной толерантности и способностей к межкультурному взаимодействию и межконфессиональному диалогу.

Задачи профессиональной деятельности **просветительского типа**:

- Организация культурно-образовательного пространства с использованием содержание учебных предметов по профилю православная теология и культура, и применение различных технологий и методик в культурно-просветительской деятельности.
- Разработка и реализация культурно-просветительских (экскурсионных) программы, связанных с православной теологией и культурой, в соответствии с потребностями различных социальных групп.
- Участие в популяризации знаний (через экскурсионную деятельность) в области православной теологии и культуры.
- Организация культурно-просветительской (экскурсионной) деятельности по приоритетным направлениям государственной культурной политики в области православной теологии и культуры.

**1.4.** Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР

<b>универсальные компетенции (УК)</b>			
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, выработать стратегию действий	+	+
УК-2	Способен при решении профессиональных задач теолога управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	+	+
УК-3	Способен при решении профессиональных задач теолога организовать работу коллектива и руководить ею, выработывая единую стратегию для достижения поставленной цели	+	+
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	+	+
УК-5	Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия	+	+
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе традиционной нравственности	+	+
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	+	+
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	+	+
УК-9	Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	+	+
УК-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	+	+
УК-11	Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	+	+
<b>общефессиональные компетенции (ОПК)</b>			
ОПК-1	Способен применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических	+	+

	задач		
ОПК-2	Способен применять базовые знания вероучительных дисциплин (модулей) при решении теологических задач	+	+
ОПК-3	Способен применять базовые знания теологических дисциплин исторического характера при решении теологических задач	+	+
ОПК-4	Способен применять базовые знания практико-ориентированных теологических дисциплин при решении теологических задач	+	+
ОПК-5	Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией	+	+
ОПК-6	Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте	+	+
ОПК-7	Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач	+	+
ОПК-8	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	+	+
<b>профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК)</b>			
<b><i>педагогическая деятельность</i></b>			
ПК-1		+	+
ПК-2		+	+
<b><i>просветительская деятельность</i></b>			
ПК-3		+	+

## **2. Программа государственного экзамена**

### **2.1. Содержание экзамена**

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов, по одному из двух разделов.

*Раздел 1. История православия, библейская герменевтика.*

1. Крещение Руси: предание и основные историографические концепции
2. Церковь и возвышение Москвы в первой половине XIV в.
3. Реформы патриарха Никона и начало церковного раскола
4. Противостояние Церкви и советской власти в 1920-е годы.
5. Преследование верующих в СССР.
6. Поместные православные церкви: история и современность.
7. Структура Ветхого Завета.

8. Структура Нового Завета.
9. Пророческая литература Ветхого Завета.
10. Книга Иова.
11. Книга Екклесиаста.
12. Евангелие от Марка.
13. Послание апостола Павла к Римлянам.
14. История Иосифа.
15. Христианское богослужение I в.
16. Христианское богослужение II-III вв.
17. Христианское богослужение IV-VIII вв.
18. Типы литургий.
19. Типы богослужебных уставов.
20. Особенности древнерусского богослужебного пения.
21. Литургия: тексты и песнопения.
22. Пение по гласам, особенности.
23. Знаменное пение: попевки и особенности.
24. Особенности крюковой нотации.
25. Демественный, знаменный, путевой распевы – отличия.

*Раздел 2. Православна теология в сравнительной перспективе.*

1. Тринитарное учение св.Василия Великого и св.Григория Богослова.
2. Халкидонская христология.
3. Богословие иконы преп. Иоанна Дамаскина.
4. Концепция обожения преп. Максима Исповедника.
5. “Триады в защиту священнобезмолвствующих” преп. Григория Паламы.
6. Никео-Константинопольский символ веры.
7. Патристическая антропология.
8. Понятие искушения в православной аскетике.
9. Анализ страстей у Ефрема Сирина.
10. Аскетическая практика у Евагрия Понтийского.
11. Мистическое учение Исаака Сирина.
12. Значение Добротолюбия для православного мирянского благочестия.
13. «Рождение свыше» у Тихона Задонского.
14. «Стяжание Святого Духа» у Серафима Саровского.
15. Аскетическое учение Феофана Затворника.
16. Естественная теология и философская теология.
17. Естественная теология, метафизика и реализм.
18. Периодизация истории естественной теологии.
19. Католическая схоластика: генезис и структура.
20. Протестантская теология: ортодоксальная либеральная, диалектическая.
21. Доказательства бытия Бога в истории философии.
22. Русская религиозная философия.
23. Место христианства в истории религий.
24. Православная неопатристика.
25. Софиологический проект в православном богословии.

## 2.2. Критерии оценивания ответа студента на выпускном квалификационном экзамене.

- Оценка **«отлично»** выставляется на экзамене при полном самостоятельном верном ответе на вопросы билета: даны определения, проанализированы различные точки зрения, концептуальные основы рассматриваемой проблемы, приведены примеры, выражено личное отношение. Или если при ответе были допущены неточности, но студент отвечает на любой вопрос, предложенный экзаменатором. Материал излагается логично и последовательно. Студент свободно владеет понятийным аппаратом, умеет использовать его при анализе исторических явлений.

- Оценка **«хорошо»** выставляется на экзамене при достаточно полном ответе на вопросы билета. В ответе проанализирована только одна точка зрения на рассматриваемую проблему. Студент владеет понятийным аппаратом исторической науки, но при его использовании допускает неточности, испытывает небольшие затруднения при обобщении теоретического материала и в формулировке выводов. Допускаются некоторые неточности при изложении фактического материала. При ответе задавались наводящие вопросы, на которые студент давал незамедлительные ответы.

- Оценка **«удовлетворительно»** выставляется на экзамене при неполном ответе на вопросы билета. Студент в основном знает содержание научных понятий, но допускает ошибки в их использовании, испытывает значительные трудности при обобщении теоретического материала и в формулировке выводов, не умеет доказательно обосновать свои суждения. Предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и путается при ответах на видоизмененные вопросы. Речь неуверенная, прерывистая. Материал в значительной степени излагается бессистемно и с нарушением логических связей.

- Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется на экзамене, если студент имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении научных понятий, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач. Или же оценка «неудовлетворительно» выставляется за полное незнание и непонимание учебного материала или отказ отвечать.

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- студент демонстрирует всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала;</li> <li>- в ответе отслеживается четкая структура, выстроенная в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен литературным (научным) грамотным языком</li> </ul>
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ по предложенной проблеме;</li> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен литературным (научным) грамотным языком;</li> <li>- студент умеет объяснять закономерности и применять их, показывает систематический характер знаний, способен к их самостоятельному пополнению и обновлению при дальнейшем обучении и профессиональной деятельности</li> <li>- были допущены неточности в определении понятий, персоналий,</li> </ul>

	терминов, дат; - на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы
«удовлетворительно»	- дан неполный ответ по предложенной проблеме; - логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; - допущены ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, персоналий; - в ответе не присутствуют доказательные выводы; - на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути ответы
«неудовлетворительно»	- допущены значительные ошибки в определении научных понятий, искажающие их смысл; - материал ответа изложен беспорядочно и бессистемно; - на дополнительные вопросы ответы не даны - полное незнание и непонимание учебного материала - отказ отвечать.

### 2.2.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Итоговая аттестация студентов включает защиту выпускной квалификационной работы и экзамен. Итоговая аттестация предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом по данной специальности, и продолжению образования в аспирантуре.

Итоговый экзамен носит комплексный характер и ориентирован на выявление целостной системы общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных научных знаний в области профессиональной деятельности выпускника в соответствии с видами профессиональной деятельности.

Перед проведением экзамена студенты имеют возможность получить консультации ведущих преподавателей университета по наиболее сложным вопросам, вошедшим в экзаменационные билеты. Для организации продуктивной работы во время консультаций студентам желательно определить вопросы, вызывающие сложности.

Экзамен студенты сдают по графику, разрабатываемому университетом. Экзамен проводится в устной форме.

Экзамен сдается по билетам. Экзаменационные билеты формируются из вопросов, приведенных в программе экзамена. Каждый билет включает два теоретических вопроса. Экзаменационные билеты готовит выпускающая кафедра, они утверждаются на заседании кафедры и упаковываются в конверт. В день проведения экзамена конверт передается Председателю Эк. Ответ по каждому вопросу оценивается отдельно каждым членом Эк. При выставлении итоговой оценки комиссия выводит средний балл. Результаты ГЭкзамена оформляются протоколом заседания на каждого студента по типовой форме.

На подготовку к ответу на вопросы билета отводится один академический час. На ответ отводится 15 минут.

Порядок ответов на вопросы билета определяется самим студентом.

Ответ на вопрос должен быть научно аргументированным, т. е. опираться на известные научно-исторические теории, работы известных ученых как отечественных, так и зарубежных. Студенты должны знать основные документы в области истории и их содержание.

Ответ на вопрос должен быть научным, логически стройным и доказательным. Студент должен показать не только свою эрудицию по вопросу, но и отразить по ходу ответа собственные взгляды и собственное мнение по данному вопросу, т.е. продемонстрировать

соответствующий уровень сформированности соответствующих компетенций, а также готовность к выполнению будущей профессиональной деятельности.

При необходимости дополнительные вопросы задаются студенту после ответа на все вопросы билета.

Оценка объявляется после завершения ответов всеми студентами на основании решения государственной экзаменационной комиссии.

## **2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена**

### **2.3.1 Источники и литература**

#### **Источники**

1. Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти: 1917-1943. М., 1994.
2. URL: <http://www.orthedu.ru/ch-hist/11193-gubonin-m-akty-svyateyshego-patriarha-tihona-materialy-po-istorii-rpc-1994.html>
3. Киево-Печерский патерик // Древнерусские патерики / Изд. подг. Л. А. Ольшевская, С. Н. Травников. М., 1999. URL: <https://www.rulit.me/series/literaturnye-pamyatniki/drevnerusskie-pateriki-kievo-pecherskij-paterik-vookolamskij-paterik-download-free-373428.html>
4. Русская православная церковь в советское время 1917-1991 / Материалы и документы по истории отношений между государством и церковью. Сост. Г. Штриккер. М., 1995. Т.1-2.
5. <http://www.orthodox-institute.ru/biblioteka/istoriya-tserkvi/istoriya-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi/russkaya-pravoslavnaya-tserkov-v-sovetskoe-vremya-1917-1991-/skachat/>
6. Повесть временных лет / Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. СПб., 2007. URL: [http://psrl.csu.ru/toms/PVL\\_1996.shtml](http://psrl.csu.ru/toms/PVL_1996.shtml)
7. Православная церковь в России и СССР: Источники. Исследования. Библиография. СПб., 2000.
8. <https://liber.rsuh.ru/MegaPro/Web/SearchResult/MarcFormat/115980>
9. Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Сборник документов. М., 2009.
10. <https://liber.rsuh.ru/MegaPro/Web/SearchResult/MarcFormat/1244506>
11. Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров – Совете министров СССР. Т. 1. 1945-1963 гг. М., 2009.
12. Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров – Совете министров СССР. Т. 2. 1954-1970 гг. М., 2010.
13. Асмус В. Православие: Учебное пособие по истории религии. Волгоград, 1996.
14. Бессонов М. Н. Православие в наши дни. М., 1990.
15. Блохин В. С. История поместных Православных Церквей: Учебное пособие. Екатеринбург, 2004.
16. История Православной Церкви в XIX в. В 2 т. Т. 1. Православный Восток; Т.
17. Славянские Церкви. Репринт издания 1901 г. М., 1998.
18. История южных и западных славян. В 2 т./ Под ред. Г. Ф. Матвеева и З. С. Ненашевой. М., 2001.
19. Поместные Православные Церкви / Научн. конс. В. Асмус. Сб. М., 2004.
20. Поместные Православные Церкви // Православный Церковный Календарь. 2000 г. М., 1999. С. 105 – 112.
21. Православие и экуменизм. Документы и материалы, 1902 – 1998. М., 1999.
22. Скурат К. Е. История Поместных Православных Церквей. В 2 т. М., 1994.
23. Цыпин Владислав, протоиерей, проф. Каноническое право. М. 2005г.
24. Novum Testamentum Graece/Nestle-Aland - Любое изд.
25. Апокрифы древних христиан. – М., 1989. С.162-328.
26. Евангелие в изложении Марка. - М., 1994.
27. Евангелие от Марка; Евангелие от Иоанна; Послания к римлянам; Апокалипсис. - Спб., 1997.

28. Евангелие от Матфея на греческом, церковнославянском, латинском и русском языках. - М., 1993.
29. Евангелист Лука. Радостная весть; Деяния Апостолов. - М., 1998.
30. Канонические евангелия. - М., 1992.
31. Новый Завет/Синод пер. - Любое изд.
32. Новый Завет/Пер. под ред. епископа Кассиана (Безобразова). - М., 1997.
33. Письма Апостола Павла. - М., 1998.
34. Библия [В свободном доступе в сети Интернет: <https://bibleonline.ru/>]
35. Классические библейские комментарии. Книга Бытия. – Под. ред. Л. Мациха и С. Бабкиной. – М.: Олимп, 2010 [Раздаточный материал: необходимые фрагменты раздаются преподавателем]
36. Танах. – В 3 т. – Пер. Д. Йосифона. - Иерусалим: Мосад Рав Кук, 2011 [Раздаточный материал: необходимые фрагменты раздаются преподавателем]
37. Тора с комментариями Раши. - В 5 т. - М.: Книжники - Лехаим, 2017 [Раздаточный материал: необходимые фрагменты раздаются преподавателем]
38. Тора. Современный комментарий. – Комментарий Гюнтера В. Плаута. – Иерусалим: Всемирный союз прогрессивного иудаизма, 2012 [Раздаточный материал: необходимые фрагменты раздаются преподавателем]
39. *Игнатий Антиохийский*. Послания // Ранние Отцы Церкви: Антология. Брюссель, 1988. С. 101-144.
40. *Иустин Философ*. Первая апология // Ранние Отцы Церкви: Антология. Брюссель, 1988. С. 271-344.
41. Учение двенадцати апостолов / Пер., вступительная статья и комм. игумена Иннокентия (Павлова). М., 1996.
42. Учение двенадцати апостолов / Пер. и комм. А. Сидорова // Символ. Париж, 1993. № 29. С. 275-305.
43. Служебник (любое издание).
44. Собрание древних литургий восточных и западных. М., 2007.
45. Требник (любое издание).
46. Часослов (любое издание).
47. Чин мессы (любое издание).
48. <https://azbyka.ru/audio/pasxa-xristova.html> Записи пасхальных песнопений хора Троице-Сергиевой Лавры под рук. Архим. Матфея (Мормыля).
49. <https://www.youtube.com/watch?v=bJkfYaC1cUM> Знаменное пение. Хор Валаамского монастыря.
50. <https://www.youtube.com/watch?v=DDL33H9FC8> Агни Парфене. Гимн Богородице. Смешанный народный хор. Март 2021 года.
51. Запись пасхальных песнопений храма Собора Иоанна Предтечи в селе Фрянове. Архив автора.
52. Нотная запись (цефнутный ключ) православной знаменной литургии. Из архива автора.
53. <https://azbyka.ru/kliros/> Собрание нот для церковного пения.
54. Августин бл. Исповедь. М. 1991.  
[https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/.../avgustin\\_a.../8-1-0-3705](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/.../avgustin_a.../8-1-0-3705)
55. Антология восточно-христианской богословской мысли в 2-х т. Т.2. М. 2009.  
<https://platona.net/load/...g...bogoslovskoj.../8-1-0-2671>
56. Св. Василий Великий. О Святом Духе к святому Амфилохию, епископу иконийскому.  
[https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij\\_Velikij/sobranie-sochinenij/](https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/sobranie-sochinenij/)
57. Св. Григорий Богослов. Творения в 2-х т. Т.1. С.385-429.  
[https://platona.net/load/knigi\\_po...grigorij\\_bogoslov.../31-1-0-5175](https://platona.net/load/knigi_po...grigorij_bogoslov.../31-1-0-5175)
58. преп. Григорий Палама. Триады в защиту священнобезмолвствующих. М. 1995.  
[https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij\\_Palama/triady-v-zashitu-svjashhenno-bezmolvstvujushhih/](https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Palama/triady-v-zashitu-svjashhenno-bezmolvstvujushhih/)

59. Иоанн Дамаскин преп. Источник знания. М. 2002.  
[https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/istorija.../ioan.../8-1-0-230](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija.../ioan.../8-1-0-230)
60. Преп. Иоанн Дамаскин. Три защитительных слова против порицающих святые иконы.  
[https://stavroskrest.ru/sites/default/files/kcfinder/files/damaskin\\_ikiny.pdf](https://stavroskrest.ru/sites/default/files/kcfinder/files/damaskin_ikiny.pdf)
61. Св. Кирилл Александрийский. Творения. Послание к Несторию.  
[https://azbyka.ru/otechnik/Kirill\\_Aleksandrijskij/](https://azbyka.ru/otechnik/Kirill_Aleksandrijskij/)
62. Авва Дорофей. Душеполезные поучения и послания. - М.: Правило веры, 2007. – 377 с.
63. Византийские исихастские тексты / Сост. А. Г. Дунаев. - М. : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012. - 560 с.
64. Добротолюбие. – Тт. 1-5. - URL: [https://azbyka.ru/otechnik/prochee/dobrotoljubie\\_soderzhanie/](https://azbyka.ru/otechnik/prochee/dobrotoljubie_soderzhanie/)
65. Иоанн Дамаскин. Слово о страстях и добродетелях. – М.: Синодальная типография, 1873. - 16 с.
66. Иоанн Лествичник. Лествица. - М.: ТОО «АРП Инт. Ко», 2002. - 380 с.
67. Макарий Египетский. Духовные беседы. - Клин : Христианская жизнь, 2001. - 442 с.
68. Максим Исповедник. Главы о любви. – М.: Сибирская благовозвонница, 2013. – 256 с.
69. Путеводитель по православной аскетике (О добродетелях истинных и ложных). - СПб.: Центр православного просвещения, 1999. – 269 с.
70. Симеон Новый Богослов. Творения и гимны. - М.: Директ-Медиа, 2014. – 1056 с.
71. Феофан Затворник. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Feofan\\_Zatvornik/что-est-duxovnaja-zhizn-i-kak-na-nee-nastroitsja/](https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/что-est-duxovnaja-zhizn-i-kak-na-nee-nastroitsja/)
72. Лушников Д. Основное богословие. Учебник бакалавра теологии. Издательство: ИД Познание, 2021.
73. Новое естественное богословие под редакцией Уильяма Крейга и Джеймса Морленда / Пер. с англ. (Серия «Богословие и наука»). - М.: Издательство ББИ, 2014. - xiv + 801 с.

## Литература

### Основная

1. Аничков Е.В. Язычество и Древняя Русь. М., 2009.
2. Верт П. Православие, инославие, иноверие: очерки по истории религиозного разнообразия Российской империи / пер. с англ. М., 2012
3. Голубинский Е.Е. История Русской Церкви. М., 1997. Т. 1–4.
4. Зеньковский С.А. Русское старообрядчество. М., 2009.
5. Карташев А.В. История Русской Церкви. М., 2010.
6. Лавров А.С. Колдовство и религия в России. 1700 – 1740 гг. М., 2000.
7. Митрохин Н.А. Русская Православная Церковь: современное состояние и актуальные проблемы. М., 2004.
8. Мусин А.Е. Церковь и горожане средневекового Пскова. Историко-археологическое исследование. СПб., 2010.
9. Подскальски Г. Христианство и богословская литература в Киевской Руси: (988 – 1237 гг.). СПб., 1996.
10. Поспеловский Д.В. Русская Православная Церковь в XX веке. М., 1995.
11. Додд Ч.Г. Основатель христианства. - М., 1993.- 175 с.
12. Козаржевский А.Ч. Источниковедческие проблемы раннехристианской литературы. - М., 1985. – 146 с.
13. Лезов С.В. История и герменевтика в изучении Нового Завета. - М., 1996. – 375 с.
14. Флуссер Д. Иисус. – М., 1992. –151 с.
15. Хенгель М. Старец Иоанн и его труд//Древний мир и мы. - Спб., 1997. С. 26-41.
16. Швейцер А. Мистика апостола Павла//Швейцер А. Благоговение перед жизнью, М., 1991. С. 241-487.

17. Швейцер А. Вопрос об историчности Иисуса//Классики мирового религиоведения. Антология. Т. 1, М., 1996. С. 372-388
18. Додд Ч.Г. Основатель христианства. - М., 1993.- 175 с.
19. Козаржевский А.Ч. Источниковедческие проблемы раннехристианской литературы. - М., 1985. – 146 с.
20. Лезов С.В. История и герменевтика в изучении Нового Завета. - М., 1996. – 375 с.
21. Флуссер Д. Иисус. – М., 1992. –151 с.
22. Хенгель М. Старец Иоанн и его труд//Древний мир и мы. - Спб., 1997. С. 26-41.
23. Швейцер А. Мистика апостола Павла//Швейцер А. Благоговение перед жизнью, М., 1991. С. 241-487.
24. Швейцер А. Вопрос об историчности Иисуса//Классики мирового религиоведения. Антология. Т. 1, М., 1996. С. 372-388
25. *Киприан (Керн), архим.* Евхаристия. Париж, 1947 (репринт 1992); 2-е изд.: М., 1999.
26. *Киприан (Керн), архим.* Литургия: гимнография и эротология. М., 1999.
27. *Николай (Кожухаров), еп.* Введение в литургику. М., 1997.
28. *Скабалланович М.* Толковый Типикон. Киев, 1910 (репринт: М., 2003).
29. *Шмеман А., протопресвитер.* Евхаристия: Таинство Царства. Париж, 1984.
30. *Металлов В. М.* Осмогласие знаменного роспева: опыт руководства к изучению осмогласия знаменного роспева по гласовым попевкам. М., 1899.
31. *Муратов М. В.* Песни людей Божиих // Этнографическое Обзорение, 1915. № 3-4. Кн. CVII-CVIII. С. 15-61.
32. *Рождественский Т.С., Успенский М.И.* Песни русских сектантов мистиков. СПб., 1912.
33. Сборник знаменного пения. Факс. воспроизведение рукописи. М., 1984.
34. Скопческие духовные песни и нечто из богослужений скопцов в России. Лейпциг, 1879.
35. Федотов Г.П. Стихи духовные (Русская народная вера по духовным стихам). М., 1991. Электронная версия. Метод доступа: <<http://philologos.narod.ru/fedotov/stihi.htm>>.
36. *Щебальский П. К.* Скопческие песни // Русская старина. СПб., 1878. Июль. С. 466-474.
37. Мейендорф И. Введение в святоотеческое богословие. М. 2001. [https://azbyka.ru/otechnik/Ioann\\_Mejendorf/vvedenie-v-svjatootcheskoe-bogoslovie/](https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Mejendorf/vvedenie-v-svjatootcheskoe-bogoslovie/)
38. Флоровский Г. прот. Восточные Отцы IV века. Париж. 1931. [https://azbyka.ru/otechnik/Georgij\\_Florovskij/vostochnye-ottsy-iv-veka/](https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/vostochnye-ottsy-iv-veka/)
39. Беневич Г.И., Фокин А.Р., Феодор (Юлаев) и др. Максим Исповедник // Православная энциклопедия. - М.: ПЭ, 2016. - Т. 43. - С. 52-103.
40. Бернацкий М.М., Дионисий (Шленов). Дорофей Газский // Православная энциклопедия. - М.: ПЭ, 2007. - Т. 16. - С. 32-43 .
41. Войтенко А.А., Беспяхотная Е.П., Герасименко Н.В. Антоний Великий // Православная энциклопедия. - М.: ПЭ, 2001. - Т. 2. - С. 659-664.
42. Дергалёв С. Введение в православную аскетику. – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Sergij\\_Dergalev/vvedenie-v-pravoslavnyu-asketiku/](https://azbyka.ru/otechnik/Sergij_Dergalev/vvedenie-v-pravoslavnyu-asketiku/)
43. Дионисий (Шленов), Кордочкин А., Лукашевич А.А. и др. Иоанн Лествичник // Православная энциклопедия. - М.: ПЭ, 2010. - Т. 24. - С. 404-431.
44. Дунаев А.Г., Депре В., Макаров Е.Е. и др. Макарий Великий // Православная энциклопедия. - М.: ПЭ, 2016. - Т. 42. - С. 553-582.
45. Иларион (Алфеев). Преподобный Симеон Новый Богослов и Православное Предание. -М. : Крутицкое Патриаршее Подворье, 1998. - 675 с.
46. Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной церкви. -М.: Директ-Медиа, 2008. - 348 с.
47. Мейендорф И.Ф. Введение в святоотеческое богословие. – Вильнюс, М.: Весть, 1992. - 359 с

48. Дрепер П. Проблема зла // Оксфордское руководство по философской теологии / под ред. М.О. Кедровой. – Москва: Языки славянской культуры, 2013. С.495-524.
49. Дэвис, Стивен Т. Доказательство от замысла // Бог, разум и теистические доказательства / под ред. В.К. Шохина. – Москва: Восточная литература, 2016. С.142-171.
50. Дэвис, Стивен Т. Космологическое доказательство, Каламитическое космологическое доказательство // Бог, разум и теистические доказательства / под ред. В.К. Шохина. – Москва: Восточная литература, 2016. С. 96-117., 207-213.
51. Дэвис, Стивен Т. Онтологическое доказательство // Бог, разум и теистические доказательства / под ред. В.К. Шохина. – Москва: Восточная литература, 2016. С.38-77.

#### *Дополнительная*

1. Архивы Русской Православной Церкви: Труды Историко-архивного института. Том 36. М., 2005.
2. *Беглов А.Л.* В поисках «безгрешных катакомб». Церковное подполье в СССР. М., 2008.
3. *Васильева О.Ю.* Русская Православная Церковь и Второй Ватиканский Собор. М., 2004.
4. *Гераськин Ю.В.* Русская православная церковь, верующие, власть (конец 30-х – 70-е годы XX века). Рязань, 2007.
5. *Голубинский Е.Е.* История Русской Церкви. Т. 1-2. М., 1997.
6. *Голубцов С., протодиакон.* Церковная Московия в 1935-1965 годах // Церковно-исторический вестник. № 11. М., 2004. С. 4-71.
7. *Гордун С., свящ.* Русская Православная Церковь при святейших патриархах Сергии и Алексии // Вестник Русского христианского движения. Париж – Нью-Йорк – Москва, 1990. № 158 (I). С. 139-141.
8. *Данилевский И.Н.* Древняя Русь глазами современников и потомков (IX-XII вв.): Курс лекций. М., 1998.
9. *Данилевский И.Н.* Русские земли глазами современников и потомков (XII-XIV вв.): Курс лекций. М., 2001.
10. *Знаменский П.В.* История Русской Церкви (учебное руководство). М., 1996.
11. Епархии Русской Православной Церкви в России: Аннотированный указатель фондов духовных консисторий по государственным архивам Российской Федерации. М., 1996.
12. История Русской Православной Церкви в документах региональных архивов России: Аннотированный справочник-указатель. М., 1993.
13. История Русской Православной Церкви в документах федеральных архивов России, архивов Москвы и Санкт-Петербурга: Аннотированный справочник-указатель. М., 1995.
14. *Левитин А., Шавров В.* Очерки по истории русской церковной смуты. М., 1996.
15. *Митрохин Н.А.* Русская Православная Церковь: современное состояние и актуальные проблемы. М., 2004.
16. Монастыри Русской Православной Церкви: Аннотированный указатель фондов государственных архивов Российской Федерации. М., 1996.
17. *Мороз А.Б.* Святые Русского Севера: народная агиография. М., 2009.
18. *Одинцов М.И.* Вероисповедная политика советского государства в 1939-1958 гг. // Власть и церковь в СССР и странах Восточной Европы. 1939-1958 (Дискуссионные аспекты). М., 2003. С. 7-68.
19. *Одинцов М.И.* Власть и религия в годы войны: государство и религиозные организации в СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. М., 2005.
20. *Поспеловский Д.В.* Русская Православная Церковь в XX веке. М., 1995.
21. *Регельсон Л.* Трагедия Русской Церкви (1917-1945). М., 1996.
22. *Семенов-Басин И.В.* Святость в русской православной культуре XX века: история персонализации. М., 2010.
23. *Синицына Н.В.* Третий Рим: Истоки и эволюция русской средневековой концепции.
24. *Скрынников Р.Г.* Крест и корона. Церковь и государство на Руси IX – XVII вв. СПб., 2000.
25. *Смилянская Е.Б.* Волшебники. Богохульники. Еретики. Народная религиозность и «духовные преступления» в России XVIII в. М., 2003.

26. *Топоров В.Н.* Святость и святые в русской духовной культуре. М., 1995 – 1998. Т. 1 – 2.
27. *Успенский Б.А.* Царь и патриарх: харизма власти в России. (Византийская модель и ее русское переосмысление). М., 1998.
28. *Федоров В.А.* Русская православная церковь и государство. Синодальный период 1700-1917. М., 2003.
29. *Федотов Г.* Святые древней Руси. М., 2003.
30. *Флоровский Г.В.* Пути русского богословия. М., 2009.
31. *Чумаченко Т.А.* Государство, православная церковь, верующие. 1941-1961 гг. М.: АИРО-XX, 1999.
32. Гедеон, митр. Ставропольский и Бакинский. Православие в Сибири и Америке // ЖМП. 1990. № 11. С. 19 – 22.
33. Григорьев Димитрий, прот. Русская Православная Миссия в Северной Америке // ЖМП. 1990. № 12; 1991. № 1, 3.
34. Дмитриев Николай, прот. Визит Предстоятеля Автокефальной Православной Церкви в Америке // ЖМП. 1990. № 11.
35. Кит Михаил, прот. Патриаршие приходы в Канаде // ЖМП. 1997. № 12.
36. Миссионерское служение святителя Тихона в Северной Америке // ЖМП. 1990. № По заветам святителя Тихона (интервью с Митрополитом всей Америки и Канады Феодосием) // ЖМП. 1990. № 11.
37. Продолжая традиции Православия // ЖМП. 1990. № 6.
38. Широков Сергей, свящ. Святитель Московский Иннокентий, апостол Сибири и Америки // ЖМП. 1996. № 6
39. Кассиан (Безобразов). Христос и первое христианское поколение.- М., 1996.
40. The Jerome Biblical Commentary. L., 1984.
41. Аун Д. Новый Завет и его литературное окружение. – Спб., 2000. – 261 с.
42. Гатри Д. Введение в Новый Завет. - Спб., 1996.
43. Данн Д.Д. Единство и многообразие в Новом Завете. - М., 1997.
44. Метцгер Б. Текстология Нового Завета. - М., 1997.
45. Метцгер Б. Канон Нового Завета: Возникновение, развитие, значение. - М., 1998.
46. Иеремиас И. Богословие Нового Завета. Часть первая. Провозвестие Иисуса. – М., 1999.
47. Жебелев С.А. Евангелия канонические и апокрифические. - Пг., 1919.
48. Жебелев С.А. Апостол Павел и его послания. - Пг., 1922.
49. Жукова Л.Г. Апостол Павел и гностицизм//Россия и Гнозис. М., 2001. С. 33-40
50. Тантлевский И.Р. Книги Еноха. – М. – Иерусалим, 2000.
51. Аверинцев С. София – Логос. Словарь. – Киев: Дух и Литера, 2000 [Раздаточный материал: необходимые фрагменты раздаются преподавателем]
52. Барац, А. Два имени Единого Бога. Годовой круг чтения Торы. М.:Гешарим, 2004
53. Библейские исследования. – М.:Сэфер, 1998 [Раздаточный материал: необходимые фрагменты раздаются преподавателем]
54. Библия: Литературные и лингвистические исследования. М.,1998. Вып.1
55. Брюггеман, У. Введение в Ветхий Завет. Канон и христианское воображение. - М.:ББИ, 2009 [Раздаточный материал: необходимые фрагменты раздаются преподавателем]
56. Вайс М. Библия и современное литературоведение. Метод целостной интерпретации. М. - Иерусалим, 2001 [Раздаточный материал: необходимые фрагменты раздаются преподавателем]
57. Вандеркам, Д. Введение в ранний иудаизм. - М.:ББИ, 2016 [Раздаточный материал: необходимые фрагменты раздаются преподавателем]
58. Введение в Ветхий Завет. - Под.ред. Э. Ценгера. - М.:ББИ, 2008
59. Вевюрко И.С. Септуагинта: древнегреческий текст Ветхого Завета в истории религиозной мысли. - М.: Издательство Московского университета, 2013 [Раздаточный материал: необходимые фрагменты раздаются преподавателем]

60. Гершович У. Исследования еврейской библейской экзегезы Средневековья: история и перспективы // Вестник Еврейского Университета. 2008. 12 (30). - С. 118-140
61. Гиршман М. Еврейская и христианская интерпретации Библии в поздней античности. - М.-Иерусалим: Мосты культуры, 2002
62. Гроссман А. Религиозная полемика и нравоучительная тенденция в комментарии Раши к Торе // Вестник Еврейского Университета. 2009. 13 (31). - С. 123-149
63. Десницкий А. Поэтика библейского параллелизма. - М.: ББИ, 2007
64. Ковельман А.Б. Герменевтика еврейских текстов (Учебное пособие к курсу «Источниковедение истории евреев»). — М.: Книжники, Текст, 2012
65. Кугел, Д. В доме Потифара. - Пер. с английского М. Вогмана. - М.: Книжники, 2010
66. Лейбович Н. Новые исследования к книге Брейшит: в свете классических комментариев. Пер. Й. Векслера, Е. Константиновской. Иерусалим, 1997
67. Мандель, Д. Кто есть кто в Еврейской Библии. От Авагты до Яэли. – М.: Книжники, 2017
68. Мерперт Н.Я. Очерки археологии библейских стран. - М.:ББИ, 2000
69. От Авраама до современности: Лекции по истории еврейского народа. М., 2002
70. Рофэ А. Повествования о пророках. Литературные жанры и история (перевод с итальянского). Москва-Иерусалим, 1997 [Раздаточный материал: необходимые фрагменты раздаются преподавателем]
71. Синило Г. В. Библия и мировая культура. - Минск: Вышэйшая школа, 2015
72. Синило Г.В. Древние литературы Ближнего Востока и мир Танаха (Ветхого Завета). – Флинта:МПЦИ, 2008
73. Сомов А.Б. Канон книг Ветхого завета: история, проблемы и перспективы исследования // «Свет Христов просвещает всех: Альманах СФИ», 4 (2011), с. 9 - 35 [Раздаточный материал: необходимые фрагменты раздаются преподавателем]
74. *Арранц М., свящ.* Как молились Богу древние византийцы: Суточный круг богослужения по древним спискам византийского евхология (диссертация). Л., 1979.
75. *Булгаков С.В.* Настольная книга для священно-церковно-служителей. Киев, 1913 (репринт: М., 1993).
76. *Голубинский Е.Е.* История Русской Церкви. Т. 1-2. М., 1901-1911 (репринт: М., 1997-1998).
77. *Желудков С., свящ.* Литургические заметки. Переписка, письма, воспоминания. 2-е изд., испр. и доп. М., 2004.
78. *Никольский К.Т., прот.* Пособие к изучению устава богослужения Православной Церкви. СПб., 1907 (репринт: М., 2008).
79. *Сидоров А.* «Дидахе» (вероучительный и литургико-канонический памятник первохристианской эпохи) // Символ. Париж, 1993. № 29. С. 307-316.
80. *Тафт Р.Ф.* Византийский церковный обряд. Краткий очерк. СПб., 2005.
81. *Шмеман А., протопресвитер.* Святая святым: Заметки об исповеди и причастии Святых Таин. Киев, 2002.
82. Давыденков О. прот. Догматическое богословие. М. 2013.  
[https://azbyka.ru/otechnik/Oleg\\_Davydenkov/dogmaticheskoe-bogoslovie/](https://azbyka.ru/otechnik/Oleg_Davydenkov/dogmaticheskoe-bogoslovie/)
83. Лосский В. Догматическое богословие. Троице-Сергиева Лавра. 2012.  
[https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir\\_Losskij/dogmaticheskoe-bogoslovie/](https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Losskij/dogmaticheskoe-bogoslovie/)
84. Мейендорф И. Св. Григорий Палама. Жизнь и труды. М. 1997.  
[https://platona.net/load/knigi\\_po...zhizn.../8-1-0-707](https://platona.net/load/knigi_po...zhizn.../8-1-0-707)
85. Михайлов П.Б. Категории богословской мысли. М. 2013.  
<https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/kategorii-bogoslovskoj-mysli/>
86. Столяров А.А. Патрология и патристика. М. 2001.  
<https://azbyka.ru/otechnik/Patrologija/patrologija-i-patristika-kratkoe-vvedenie/>
87. Сагарда Н.И. Лекции по патрологии I—IV века. М. 2004. [https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj\\_Sagarda/polnyj-korpus-lektsij-po-patrologii/](https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Sagarda/polnyj-korpus-lektsij-po-patrologii/)
88. Брок С., Ефрем (Лэш), Турилов А.А. и др. Ефрем Сирий // Православная энциклопедия. - М.: ПЭ, 2008. - Т. 19. - С. 79-105.

89. Дионисий (Шленов). Варсонофий Великий // Православная энциклопедия. - М.: ПЭ, 2003. - Т. 6. - С. 684-696.
90. Доброцветов П.К. Феодор Студит // Большая российская энциклопедия. – М.: БРЭ, 2017. – Т. 33. – С. 263
91. Дунаев А.Г., Фокин А.Р. Евагрий Понтийский // Православная энциклопедия. - М.: ПЭ, 2007. - Т. 16. - С. 557-581
92. Иларион (Алфеев). Исаак Сирийский // Православная энциклопедия. - М.: ПЭ, 2011. - Т. 26. - С. 695-731.
93. Минин П. М. Мистицизм и его природа. Главные направления древнецерковной мистики. - Киев: Пролог, 2003. - 148 с.
94. Петров В.В. Максим Исповедник: онтология и метод в византийской философии VII века. - М.: ИФРАН, 2007. - 200 с.
95. Ткачев Е.В., Шевченко Э.В. Нил Синайский // Православная энциклопедия. - М.: ПЭ, 2018. - Т. 51. - С. 178-188.
96. Фокин А.Р., Орецкая И.А. и др. Иоанн Кассиан Римлянин // Православная энциклопедия. - М.: ПЭ, 2010. - Т. 24. - С. 319-340.
97. Аналитические теист: антология Алвина Плантинги / Сост/ Дж.Ф. Сеннет; пер. с английского языка К. В. Карпова, научн. ред. В.К. Шохин. Москва: Языки славянской культуры, 2014. – 568с.
98. Божественные атрибуты // Оксфордское руководство по философской теологии / под ред. М.О. Кедровой. – Москва: Языки славянской культуры, 2013. С.170-363.
99. Брук Дж. Х. Судьба и задачи естественного богословия // Наука и религия. Историческая перспектива. М. ББИ, 2004. С. 166-193.
100. Казарян А.Т., Фокин А.Р. Доказательство бытия Божия // Православная энциклопедия. Т. XV. С. 555-573.
101. Кант И. Критика чистого разума. – Москва: Наука, 1999. 655с.
102. Мюррей М.Дж Теодицея // Оксфордское руководство по философской теологии / под ред. М.О. Кедровой. – Москва: Языки славянской культуры, 2013. С. 525-556.
103. Проблема зла и теодицеи: Материалы междунар. конф. Москва, 6-9 июня 2005 г. – М.: ИФ РАН, 2006.
104. Рей М., Мюррей М. Введение в философию религии. – Москва: ББИ, 2010.
105. Стамп, Элеонор Аквинат. – Москва: Языки славянской культуры, 2013. 352с.

### **2.3.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

1. БД изданий по общественным и гуманитарным наукам Grebennikon.ru
2. БД статей по гуманитарным дисциплинам JSTOR.ORG
3. ЭБС Знаниум <https://new.znanium.com/>
4. Тора онлайн – библиотека текстов ТаНаХа <http://toraonline.ru/>
5. БД по Вавилонскому и Иерусалимскому Талмудам <http://bait-talmud.ru>
6. Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)
7. ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)
8. Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)
9. Cambridge University Press
10. ProQuest Dissertation & Theses Global
11. SAGE Journals
12. Taylor and Francis
13. JSTOR

14. Интернет-сайт, содержащий материалы по курсу: [www.pravoslavie.ru](http://www.pravoslavie.ru);

### **3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР**

#### **3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР**

Выпускная квалификационная работа должна включать:

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- введение;
- основную часть, состоящую из глав (разделов), которые разбиваются на подразделы (параграфы);
- заключение, включающее краткое изложение основных результатов работы, выводы, обобщенные рекомендации и возможные перспективы дальнейшего изучения темы;
- список источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Основными требованиями к выпускной квалификационной работе являются:

- четкость и логическая последовательность изложения материала;
- краткость и точность формулировок, исключающая возможность неоднозначного их толкования;
- конкретность изложения полученных результатов, их анализа и теоретических положений;
- обоснованность выводов, рекомендаций и предложений.

Минимальный объем выпускной квалификационной работы (без приложений) устанавливается в объеме не менее 70 страниц.

Работа выполняется на одной стороне стандартных листов бумаги формата А4.

Нумерация листов сквозная, располагается сверху посередине листа.

Каждый раздел работы (введение, главы, заключение) начинаются с новой страницы, а подразделы (параграфы) располагаются друг за другом.

Заголовки структурных элементов основной части центрируются относительно верхнего поля.

Нумерация глав сквозная, нумерация подразделов (параграфов) сквозная в пределах главы выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, размер шрифта - 14 пт. Поля: верхнее и нижнее - 25 мм, левое - 30 мм, правое - 10 мм.

Статистические данные, приводимые в работе, оформляются в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Библиографические ссылки в виде подстрочных примечаний оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», нумеруются арабскими цифрами в пределах страницы.

Список источников и литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Если выпускная квалификационная работа выполняется на иностранном языке, то готовятся текст дипломной работы на иностранном языке и реферат работы на русском языке (не превышающий 50% от объема выпускной квалификационной работы).

#### **3.2. Оценочные материалы для ВКР**

##### **3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания**

Члены ГЭК оценивают ВКР, исходя из степени раскрытия темы, самостоятельности и глубины изучения проблемы, обоснованности выводов и предложений, а также исходя из

уровня сформированности компетенций выпускника, который оценивают руководитель, рецензент и сами члены ГЭК.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

### **Критерии оценки ВКР:**

«Отлично»:

- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;
- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;
- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие нормативно-правовые акты, литературные источники, выводами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР не содержат замечаний;

«Хорошо»:

Доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы.

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.
- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, нормативно-правовыми актами действующего законодательства, подкрепляются выводами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;

«Удовлетворительно»:

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;
- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;
- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.
- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;

«Неудовлетворительно»:

- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы, использованы недействующие нормативно-правовые акты;
- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;
- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.
- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему.

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;</li> <li>- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;</li> <li>- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;</li> <li>- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие нормативно-правовые акты, литературные источники, выводами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;</li> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- студент демонстрирует всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала;</li> <li>- в ответе отслеживается четкая структура, выстроенная в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен литературным (научным) грамотным языком</li> <li>- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР не содержат замечаний;</li> </ul>
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы.</li> <li>- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.</li> <li>- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;</li> <li>- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение</li> </ul>

	<p>материалом, нормативно-правовыми актами действующего законодательства, подкрепляются выводами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ по предложенной проблеме;</li> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен литературным (научным) грамотным языком;</li> <li>- студент умеет объяснять закономерности и применять их, показывает систематический характер знаний, способен к их самостоятельному пополнению и обновлению при дальнейшем обучении и профессиональной деятельности</li> <li>- были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат;</li> <li>- на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы</li> <li>- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;</li> </ul>
«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;</li> <li>- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;</li> <li>- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;</li> <li>- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</li> <li>- дан неполный ответ по предложенной проблеме;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>- допущены ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, персоналий;</li> <li>- в ответе не присутствуют доказательные выводы;</li> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути ответы</li> <li>- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;</li> </ul>
«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы, использованы недействующие нормативно-правовые акты;</li> <li>- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;</li> <li>- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</li> <li>- допущены значительные ошибки в определении научных понятий, искажающие их смысл;</li> <li>- материал ответа изложен беспорядочно и бессистемно;</li> <li>- на дополнительные вопросы ответы не даны</li> <li>- полное незнание и непонимание учебного материала</li> <li>- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему;</li> <li>- отказ отвечать.</li> </ul>
--	---

### 3.2.2. Примерная тематика ВКР

Учащимся рекомендуется выбирать тему исходя из собственных научных интересов и рекомендаций научного руководителя. Приведенный ниже список не носит обязательного характера, но служит примером тем для написания ВКР.

1. “Слово о законе и благодати” митр. Илариона как памятник древнерусского богословия.
2. Крещение Руси и историческая критика.
3. Феномен Святой Руси.
4. Своеобразие древнерусской святости.
5. Богословское наследие преп. Нила Сорского.
6. Церковная реформа Феофана Прокоповича.
7. Новомученики Российские в свете современных исследований.
8. Библейская герменевтика у Бл.Августина.
9. Книга Руфь в патристической теологии.
10. Исторический и мифологический Иисус в тюбингенской теологической школе.
11. Экспликация сюжета об Иосифе в произведениях Т.Манна.
12. Мистическая традиция православия в работах Ф.Хайлера.
13. Книга Иова в немецкой литературе XVIII века.
14. Литургическое богословие А.Шмемана.
15. Богословие иконы Л.Успенского.
16. Раннее христианство в концепциях В.Болотова и С.Лезова.
17. Гностические рецепции христианства у А.Гарнака.
18. Онтологическое доказательство бытия Бога в богословии духовных академий России в XIX веке.
19. Античные рецепции христианства.
20. Богословие молитвы св. Игнатия Брянчанинова.
21. Космологическое доказательство Уильяма Крейга.
22. «Естественная теология» (1802) Уильяма Пейли.
23. Иерусалимская православная церковь в XXI веке.
24. Ренессансные мотивы в древнерусском искусстве.
25. Идея “Москвы – третьего Рима” в русской истории.
26. Концепция католицизма у А.Хомякова.
27. Феноменология священного в “Философии культа” о.Павла Флоренского.

28. Православная теология религии.
29. Священное насилие в истории православия.
30. Поздняя софиология прот. Сергия Булгакова.

### **«3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания»**

Защита выпускной квалификационной работы проводится в установленное время на заседании государственной экзаменационной комиссии. Кроме членов комиссии на защите должен присутствовать научный руководитель выпускной квалификационной работы, по возможности рецензент, а также желательно присутствие студентов и преподавателей.

В аудитории, в которой проходит защита, должны находиться выпускные квалификационные работы, отзывы научных руководителей и рецензии, оформленные в соответствии с требованиями.

Перед началом защиты председатель государственной экзаменационной комиссии знакомит студентов с порядком проведения защиты, секретарь комиссии представляет студента и тему его квалификационной работы.

Защита начинается с доклада студента по теме выпускной квалификационной работы, на который отводится до 10-15 минут. Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его цели и задач, далее по главам раскрывать основное содержание квалификационной работы, а затем осветить достигнутые результаты, сделанные выводы и предложения.

В процессе защиты студент может использовать компьютерную презентацию работы, а также в случае необходимости заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После завершения доклада члены государственной экзаменационной комиссии задают студенту вопросы как непосредственно связанные с темой выпускной квалификационной работы, так и с проблемой, решению которой посвящена работа. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.

После ответов студент на вопросы слово предоставляется научному руководителю. Научный руководитель дает характеристику исполнителю выпускной квалификационной работы, степени его подготовленности к самостоятельному решению профессиональных задач в избранной области профессиональной деятельности.

После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензенту. В конце выступления рецензент дает свою оценку работе.

В случае отсутствия научного руководителя и/или рецензента председатель государственной экзаменационной комиссии зачитывает отзыв и/или рецензию на выпускную квалификационную работу.

После выступления рецензента начинается обсуждение работы. В дискуссии могут принять участие как члены государственной экзаменационной комиссии, так и присутствующие заинтересованные лица.

После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В своем заключительном слове студент должен ответить на замечания рецензента.

Общее время защиты студентом своей выпускной квалификационной работы с учетом дополнительных вопросов членов государственной экзаменационной комиссии должно составлять не более 30 минут.

Решение государственной экзаменационной комиссии об итоговой оценке основывается на оценке рецензентом всей работы в целом с учетом ее теоретической и практической значимости, а также на мнении членов государственной экзаменационной комиссии о содержании работы с учетом доклада выпускника и его ответов на вопросы и замечания рецензента.

Защита выпускных квалификационных работ оформляется протоколом. Протоколы подписываются членами аттестационной комиссии и председателем государственной экзаменационной комиссии или его заместителем и хранятся в деканате (учебной части).

Комиссия может рекомендовать лучшие выпускные квалификационные работы студентов, имеющие известную теоретическую и практическую ценность, к публикации, к обсуждению на научно-практических конференциях, к участию в конкурсах студенческих работ различных уровней.

В случае если защита выпускной квалификационной работы признается неудовлетворительной, экзаменационная комиссия устанавливает возможность повторной защиты выпускной квалификационной работы, тема которой определяется в установленном порядке.

#### **4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации**

Защита ВКР проводится с использованием средств демонстрации презентаций, карт, наглядных пособий; аудитории для занятий должны быть оснащены доской, электронными демонстрационными средствами и связью с сетью Интернет с выводом на экран.

Список лицензионного программного обеспечения:

- Word – программа для создания и просмотра электронных документов
- Power Point – программа для создания просмотра электронных презентаций
- Internet Explorer / Google Chrome/ Mozilla Firefox – интернет-браузер
- Adobe Reader – программа для просмотра файлов в формате pdf
- Djvu Reader – программа для просмотра файлов в формате djvu

#### **5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья**

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.