

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра уголовного права и процесса

ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Судебная деятельность

Уровень высшего образования: *специалитет*

Форма обучения: *очная, очно-заочная, заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

Теория доказательств
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

кандидат юридических наук, доцент,
зав. кафедрой уголовного права и процесса юридического факультета ИЭУП РГГУ
И.Н. Крапчатова

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры уголовного права и процесса
№ «9» от 28.03.2024 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины.....	7
3. Содержание дисциплины.....	8
4. Образовательные технологии.....	10
5. Оценка планируемых результатов обучения	11
5.1. Система оценивания.....	11
5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине.....	11
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	13
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	24
6.1. Список источников и литературы	24
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	27
6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы	28
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	29
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	30
9. Методические материалы	32
9.1. Планы семинарских занятий.....	32
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины	34

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - приобретение студентами знаний о понятии, сущности и цели доказывания, понятии и видах доказательств, а также подробное изучение проблем, связанных с доказыванием в уголовном процессе в современных условиях.

Задачи дисциплины:

- раскрытие сущности познавательной деятельности в уголовном судопроизводстве;
- формирование представлений у студентов об общей характеристике доказательственного права и теории доказательств;
- изучение понятия, содержания, цели, предмета и пределов доказывания;
- формирование у студентов представления об особенностях доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
ПК-2. Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом	ПК.2.1. Понимает механизм реализации норм права, регламентирующих деятельность участников судопроизводства	<i>Знать:</i> сущность понятия доказывания, его значение для расследования и раскрытия преступлений; правовую базу, определяющую понятие, свойства, классификацию и виды доказательств в уголовном процессе; виды и компетенцию субъектов доказывания; <i>Уметь:</i> определять предмет доказывания и устанавливать пределы доказывания; выделять доказательства из массы сведений, полученных в ходе расследования преступления; отличать обстоятельства, подлежащие доказыванию, от источников доказательств; классифицировать доказательства по конкретному уголовному делу;
	ПК 2.2. Осуществляет юридически значимые действия на основании законодательства РФ при производстве процессуальных действий и принятии процессуальных	<i>Знать:</i> цель, предмет и пределы доказывания, структуру доказывания, стадии процесса доказывания; правила оценки доказательств и способы их проверки в уголовном процессе; законные способы соби-

	решений	<p>рания доказательств;</p> <p><i>Уметь:</i> осуществлять подбор необходимых доказательств по конкретному уголовному делу; применять процессуальные средства для собирания доказательств; проводить оценку доказательств на основе норм уголовного права и процесса для осуществления процессов выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений; составлять алгоритм производства процессуальных действий, направленных на получение и проверку доказательств;</p> <p><i>Владеть:</i> навыками проверки доказательств в конкретных ситуациях при производстве по уголовному делу путем предусмотренных законом способов; навыками определения стратегии и тактики доказывания при расследовании конкретного преступления;</p>
ПК-3. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации	ПК 3.1. Понимает особенности различных видов юридических документов, основные требования к их форме и содержанию	<p><i>Знать:</i> правила документирования информации, полученной в процессе собирания доказательств;</p> <p><i>Уметь:</i> давать процессуально-значимую оценку доказательствам в различных процессуальных документах;</p>
	ПК 3.2. Использует законодательные правила составления и оформления правовых документов при отражении результатов профессиональной деятельности в конкретных видах юридической и служебной документации	<p><i>Знать:</i> порядок оформления доказательственной базы, процедуры доказывания;</p> <p><i>Уметь:</i> проводить анализ представленной совокупности доказательств и принятия на этой основе процессуально-значимых решений для составления различных уголовно-процессуальных документов с соблюдением требований закона об их структуре и содержании;</p> <p><i>Владеть:</i> навыками по процессуальному закреплению доказательств по уголовному делу;</p>

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория доказательств» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 дисциплин учебного плана по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Уголовный процесс».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для прохождения производственной практики.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
8	Лекции	24
8	Семинары	36
Всего:		60

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часов.

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
9	Лекции	16
9	Семинары	26
Всего:		42

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 66 академических часа.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Курс	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	4
4	Семинары	8
Всего:		12

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 96 академических часов.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела (темы) дисциплины	Содержание
1.	Основы доказательственного права и теории доказательств в уголовном процессе	<p>Доказательственное право и теория доказательств. Место уголовно-процессуального доказывания в уголовном процессе.</p> <p>Уголовно-процессуальное доказывание, его понятие и содержание. Концепции содержательных частей доказывания по уголовным делам.</p> <p>Методологические основы уголовно-процессуального доказывания.</p> <p>Учение об истине, концепции истины в уголовном процессе.</p> <p>Теория формальных доказательств, ее критика.</p> <p>Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по уголовным делам.</p> <p>Использование частных методов познания в уголовно-процессуальном доказывании</p> <p>Законы логики в уголовно-процессуальном доказывании.</p> <p>Понятие и структура предмета процессуального доказывания по уголовным делам.</p> <p>Пределы процессуального доказывания: значение правильного определения их по делу.</p> <p>Роль правовых презумпций, преюдициально установленных фактов при определении пределов доказывания.</p> <p>Понятие и значение средств уголовно-процессуального доказательства.</p> <p>Классификация доказательств, их источников и способов получения доказательств, теоретическое и практическое значение.</p> <p>Квазидоказательства, их понятие и значение</p> <p>Относимость доказательств.</p> <p>Допустимость доказательств. Современное состояние научных знаний о допустимости доказательств. Критерии допустимости доказательств</p> <p>Проблема недопустимых доказательств.</p> <p>Оценка асимметрии правил о допустимости доказательств.</p> <p>Достоверность доказательств.</p> <p>Достаточность совокупности доказательств.</p> <p>Статическая ущербность материалов как основание для признания их недопустимыми доказательствами</p> <p>Динамическая ущербность материалов как основание для признания их недопустимыми доказательствами</p> <p>Понятие и способы собирания доказательств.</p> <p>Использование информации, полученной в результате оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании.</p> <p>Нетрадиционные методы получения информации о преступлении и преступниках.</p> <p>Понятие и способы проверки доказательств.</p> <p>Понятие и способы оценки доказательств.</p> <p>Субъекты процессуального доказывания: понятие, классификация, виды.</p>

		<p>Процессуальное положение и полномочия отдельных субъектов процессуального доказывания.</p> <p>Право и обязанность доказывания в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Роль обвинения и защиты в уголовно-процессуальном доказывании.</p> <p>Суд-участник доказывания по уголовным делам.</p>
2.	Доказывание и доказательства на досудебном производстве по уголовным делам	<p>Особенности доказывания по уголовным делам на стадии возбуждения уголовного дела.</p> <p>Особенности доказывания по уголовным делам на стадии предварительного расследования.</p> <p>Участие прокурора в доказывании по уголовным делам.</p> <p>Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовному делу.</p> <p>Особенности участия адвоката-защитника в доказывании в досудебных стадиях уголовного процесса. Средства доказывания, используемые адвокатом-защитником в досудебных стадиях уголовного процесса.</p> <p>Роль суда в уголовно-процессуальном доказывании на досудебном производстве по уголовным делам.</p>
3.	Доказывание и доказательства на судебном производстве по уголовным делам	<p>Доказывание по уголовным делам на стадиях подготовки уголовного дела, производства в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.</p> <p>Особенности участия прокурора, суда и адвоката в лице представителя и защитника в доказывании в судебных стадиях уголовного процесса. Процессуальные средства доказывания, используемые адвокатом-защитником в суде первой инстанции, в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.</p> <p>Проблема расширения прав адвоката-защитника в собирании доказательств в условиях состязательного уголовного процесса.</p>
4.	Особенности доказывания и доказательств в особых производствах по уголовным делам	<p>Особенности доказывания по делам частного обвинения.</p> <p>Доказывание по уголовным делам, рассмотренным в порядке особого производства в судах.</p> <p>Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних</p> <p>Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера</p> <p>Особенности доказывания по делам о групповых преступлениях</p> <p>Особенности доказывания по делам о многоэпизодных преступлениях</p> <p>Особенности доказывания по делам об экономических преступлениях.</p>

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		60 баллов
устный ответ на семинаре	4 балла	16 баллов
решение ситуационных задач	4 балла	12 баллов
выполнение практического задания	8 баллов	32 балла
Промежуточная аттестация (зачет)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) <i>зачет</i>		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55		E	
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. *Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине*

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости по дисциплине

Вопросы для подготовки к устному ответу на семинарах (ПК-2, ПК-3)

№ п/п	Наименование разделов	Контрольные вопросы
1.	Основы доказательственного права и теории доказательств в уголовном процессе	<ul style="list-style-type: none"> • Методологические основы уголовно-процессуального доказывания. • Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по уголовным делам. • Использование частных методов познания в уголовно-процессуальном доказывании • Законы логики в уголовно-процессуальном доказывании. • Роль правовых презумпций, преюдициально установленных фактов при определении пределов доказывания. • Классификация доказательств, их источников и способов получения доказательств. • Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность. • Проблема недопустимых доказательств. • Субъекты процессуального доказывания: понятие, классификация, виды. • Использование информации, полученной в результате оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании. • Нетрадиционные методы получения информации о преступлении и преступниках. • Понятие и способы собирания доказательств. • Понятие и способы проверки доказательств. • Понятие и способы оценки доказательств. • Процессуальное закрепление доказательств.
2.	Доказывание и доказательства на досудебном производстве по уголовным делам	<ul style="list-style-type: none"> • Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела. • Особенности собирания доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. • Особенности доказывания на стадии предварительного расследования.
3.	Доказывание и доказательства на судебном производстве по уголовным делам	<ul style="list-style-type: none"> • Общие условия доказательственной деятельности на судебном производстве. • Особенности оценки доказательств участниками судебного разбирательства.

		<ul style="list-style-type: none"> • Особенности доказательственной деятельности суда в первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.
4.	Особенности доказывания в особых производствах по уголовным делам	<ul style="list-style-type: none"> • Особенности доказывания по делам частного обвинения. • Особенности доказывания по уголовным делам, рассмотренным в порядке особого производства. • Особенности доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц. • Особенности доказывания по применению принудительных мер медицинского характера. • Особенности доказывания по делам, расследуемым в форме дознания в сокращенном сроке. • Особенности доказывания по делам о групповых преступлениях. • Особенности доказывание по делам о многоэпизодных преступлениях. • Особенности доказывания по делам об экономических преступлениях.

Примерные ситуационные задачи (ПК-2, ПК-3)

ЗАДАЧА № 1

В судебном разбирательстве уголовного дела суд пришел к выводу, что доказательств, представленных сторонами недостаточно для постановления приговора – не все обстоятельства дела были освещены. Суд назначил проведение повторной экспертизы, а так же по своей инициативе предъявил для опознания некоторые вещи свидетелям.

Правомерны ли действия суда? Об установлении какой истины идет речь в данном случае?

ЗАДАЧА № 2

Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылался на свидетельские показания С. и П., на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос М.

Оцените доводы прокурора. Что такое доказательства и источники доказательств?

ЗАДАЧА № 3

В квартире был обнаружен труп ранее не однократно судимого гражданина Галкина с признаками насильственной смерти. В ходе осмотра места происшествия была найдена записка, которую убитый написал при жизни. В записке указывается фамилия имя отчество человека, которого следует винить в том, что может случиться с Галкиным. Так же в записке указаны причины возможных для него негативных последствий – невыплаченный карточный долг.

Будет ли иметь доказательственное значение найденная записка?

ЗАДАЧА №4

В связи с обнаружением трупа Голина было возбуждено уголовное дело. По заключению суд. мед. эксперта смерть наступила от острой кровопотери в результате огнестрельного ранения. Извлечённая из трупа пуля, как установлено криминалистической экспертизой, от револьвера системы «Наган». Друг Голина Зуев показал, что за день до убийства слышал, как Пушин, ругаясь с Голиным, грозился последнего застрелить. Следователь вызвал Пушина на допрос. Прейдя к следователю, Пушин добровольно выдал револьвер системы наган с шестью боевыми патронами, пояснив, что оружие ему выдано в связи со службой и подтвердил соответствующим удостоверением. Однако, признавая наличие вражды, отрицал совершение убийства.

Оцените сложившуюся ситуацию. При каких обстоятельствах изъятый револьвер может быть признан доказательством? Как данное доказательство будет процессуально закреплено?

ЗАДАЧА №5

10 мая 2003 года в отделение милиции поступило сообщение о совершенном убийстве. По указанному адресу выехал наряд милиции и действительно обнаружил труп с признаками насильственной смерти. Начальник милиции дал указание дознавателю Петрову возбудить уголовное дело и провести все необходимые следственные действия, направленные на выявление и задержание преступника. 12 мая Петров вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к осуществлению указаний начальника. Допросил соседей, которые обнаружили труп, провел между ними очные ставки, назначил судебно-медицинскую экспертизу, задержал Зайцева по подозрению в совершении убийства, допросил его. При этом Зайцев признался в совершении инкриминируемого деяния. 1 июня Петров направил материалы прокурору для передачи дела по подследственности.

Дайте анализ ситуации. Определите допустимость доказательств по данному уголовному делу.

ЗАДАЧА №6

Камерой наружного наблюдения, установленной в лифте, было зафиксировано, как неизвестный мужчина напал на женщину, живущую в этом подъезде – ударил ее ножом, затем забрал сумочку. Через некоторое время, по подозрению в совершении этого нападения был задержан некий К.

Может ли прокурор, поддерживая государственное обвинение в суде, использовать данную запись в качестве доказательства вины К.? Обоснуйте свой ответ.

ЗАДАЧА №7

По факту уклонения от уплаты налогов в отношении директора ОАО «Каскад» Н.С. Прохорова, было возбуждено уголовное дело. Значительную часть доказательственного материала составили ксерокопии бухгалтерских документов, свидетельствующих о совершении Прохоровым преступления.

Защитник Прохорова в судебном заседании заявил ходатайство о признании данных копий документов недопустимыми, т.к. они не были соответствующим образом заверены.

Как следует поступить судье, разрешающему данное ходатайство?

Как решается вопрос о допустимости документов в качестве доказательств в действующем УПК РФ?

ЗАДАЧА №8

Во время обыска в квартире подозреваемого в совершении ряда разбойных нападений Федосеева, следователь находился в гостинной вел протокол следственного действия. Оперативные сотрудники, осуществляющие помощь в производстве обыска, подносили следователю различные обнаруженные ими вещи, а следователь фиксировал их в протоколе.

Будут ли обнаруженные вещи являться доказательствами по уголовному делу?

ЗАДАЧА №9

К.Е., ранее судимый, 42 лет, проживал со своим отцом К.П.Х., 80 лет, и сожительницей Г.Ш., ранее судимой, 38 лет. К.П.Х. был на пенсии по возрасту, плохо видел из-за глаукомы обоих глаз, плохо слышал, но подрабатывал сторожем на предприятии. К. Е. и Г.Ш. не работали, вели паразитический образ жизни. Утром К.П.Х. пришел к соседям и сказал, что его пнул ногой в живот сын, при этом он держался руками за живот. Соседи вызвали скорую помощь, К. П.Х. был госпитализирован с проникающим ножевым ране-

нием в область живота с повреждением сальника. Ранение было нанесено в течение не более 12 часов до момента начала операции. К.Е. заявил, что его отец выжил из ума, ничего не понимает. В соответствии с заключением судебно-психиатрической экспертизы было установлено, что К.П.Х. обладает ярко выраженным старческим склерозом, в связи с чем, он не может правильно оценивать происходящие события и давать о них показания. К.Е. заявил, что ранение нанесла его отцу Г. Г. это отрицала, сказав, что ранение нанес сын, так как отец не дал ему денег на спиртное. Было точно установлено, что в квартире в течение суток никто посторонний не находился, из квартиры указанные лица не выходили.

Дайте оценку доказательствам по делу.

ЗАДАЧА №10

С. привлекался к уголовной ответственности за совершение разбойного нападения. Местонахождение С. устанавливали в течение одного месяца. Через месяц он был задержан. На квартире его знакомой З. провели обыск. Мать З. пришла к начальнику СО во время совещания и заявила, что С. не проживал в их квартире, что дочь учится в 11-м классе, что проведением обыска оскорбили всю их семью. Только один раз С. хотел у них остаться ночевать, но муж его выгнал. Начальник СО предложил ей прийти к следователю, который ведет дело, на следующий день, т.к. в настоящий момент он находится за пределами города, и дать показания, а также выяснить все интересующие ее вопросы о причинах проведения обыска. Мать З. пришла только через месяц вместе со своим мужем и заявила, что Соловев жил у них на квартире в течение двух месяцев, а она никогда не говорила о том, что он не жил в их квартире. Ее показания подтвердил и муж.

Обоснуйте систему доказательств по делу и дайте их оценку.

ЗАДАЧА №11

В судебном заседании рассматривалось уголовное дело о краже, совершенной подсудимым Евдокимовым. В деле наряду с другими доказательствами имелись показания потерпевшего Никулина, а также свидетелей Винокурова, Бакурина, Соловьева. Все названные участники процесса были вызваны для рассмотрения уголовного дела.

В ходе судебного следствия:

А. Подсудимый от дачи показаний отказался, сообщив по делу известные ему сведения, но сделал это неполно, без должной детализации, присущей его показаниям в досудебном производстве;

Б. Свидетель Винокуров в суд не явился в связи с необходимостью срочной госпитализации его отца;

В. Свидетель Бакурин дал показания, противоречащие его показаниям на предварительном следствии;

Г. Потерпевший дал показания, полностью совпадающие с теми, которые имеются в материалах досудебного производства.

Вправе ли и в каком порядке суд должен исследовать (собирать, проверять и оценивать) доказательства-показания названных участников уголовного судопроизводства, зафиксированные на предварительном следствии, а также те, которые были получены в судебном заседании?

Практические задания (ПК-2, ПК-3)

<i>Наименование разделов</i>	<i>Содержание</i>
Основы доказательственного права и теории доказательств в уголовном процессе	<ul style="list-style-type: none">• составить схему «Субъекты уголовно-процессуального доказывания»• провести классификацию доказательств (по фабуле уголовного дела из решений Московского городского суда или районных судов города Москвы).
Доказывание и доказательства на досудебном производстве по уголовным делам	на основе предложенной фабулы необходимо: <ul style="list-style-type: none">• провести анализ заданной практической ситуации и разработать план по собиранию доказательств на стадии возбуждения уголовного дела.• письменно оформить полученные доказательства на стадии возбуждения уголовного дела• провести анализ заданной практической ситуации и разработать план расследования преступления, то есть план действий по собиранию, проверке доказательств на стадии предварительного расследования.• письменно оформить полученные доказательства на стадии предварительного расследования.
Доказывание и доказательства на судебном производстве по уголовным делам	на основе предложенной фабулы (по фабуле уголовного дела из решений Московского городского суда или районных судов города Москвы) необходимо: оценить доказательства, представленные в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанции и составить аналитическую справку по ним.

<p>Особенности доказывания в особых производствах по уголовным делам</p>	<p>на основе предложенной фабулы (по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц / по уголовным делам, рассмотренным в порядке особого производства) необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none"> • провести анализ заданной практической ситуации и разработать план действий по собиранию, проверке доказательств на стадии предварительного расследования. • письменно оформить полученные доказательства на стадии предварительного расследования. • провести оценку доказательств на стадии судебного производства по уголовным делам
--	--

Оценочные материалы для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Теоретические вопросы: (ПК-2, ПК-3)

- Понятие, предмет и структура теории доказательств
- Допустимость доказательств: ее понятие и значение. Условия допустимости доказательств.
 - Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств
 - Относимость, достоверность доказательств: понятие и значение
 - Показания свидетелей как вид доказательств
 - Показания подозреваемого как вид доказательств
 - Орган дознания как субъект доказывания
 - Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу: понятие, структура, содержание
 - Классификация доказательств, ее значение, характеристика отдельных групп доказательств
 - Показания обвиняемого как вид доказательств
 - Гражданский истец и гражданский ответчик как субъекты уголовно-процессуального доказывания
 - Пределы процессуального доказывания: понятие и характеристика
 - Особенности доказывания на предварительном слушании
 - Иные документы как виды доказательств
 - Проблема истины в уголовно-процессуальном доказывании
 - Понятие, содержание и значение предмета доказывания, его структура
 - Защитник как субъект уголовно-процессуального доказывания

- Следователь, начальник СО как субъект уголовно-процессуального доказывания

- Частный обвинитель как субъект уголовно-процессуального доказывания

- Статистическая ущербность доказательственных материалов: ее понятие, виды, характеристика

- Правовые презумпции: понятие, виды и значение

- Субъекты уголовно-процессуального доказывания: понятие, и классификация.

Обязанность доказывания

- Понятие и виды средств уголовно-процессуального доказывания

- Общие и частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании

- Показания потерпевшего как вид доказательств

- Суд как субъект уголовно-процессуального доказывания.

- Обвиняемый как субъект процессуального доказывания

- Подозреваемый как субъект уголовно-процессуального доказывания

- Государственный обвинитель как субъект доказывания в судебных стадиях процесса

- Законный представитель обвиняемого (подозреваемого) как субъект уголовно-процессуального доказывания

- Показания и заключение специалиста как вид доказательств

- Понятие и значение квазидоказательств, их отличие от доказательств

- Потерпевший как субъект уголовно-процессуального доказывания

- Недопустимость доказательств: понятие, виды. условия признания доказательств недопустимыми

- Особенности доказывания по делам частного обвинения.

- Вещественные доказательства как вид доказательств

- Понятие и структура доказательств

- Первоначальные и производные доказательства, их значение

- Особенности доказывания в суде кассационной инстанции

- Доказывание по установлению новых обстоятельств

- Особенности доказывания в суде надзорной инстанции

- Характеристика доказательственной деятельности при привлечении обвиняемого к уголовной ответственности

- Научные концепции понятия «доказательства», их характеристика

- Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера
 - Уголовно-процессуальное доказывание и оперативно-розыскная деятельность, их соотношение и значение
 - Особенности доказательственной деятельности по восстановленным уголовным делам
 - Доказывание по установлению вновь открывшихся обстоятельств
 - Особенности доказывания в стадии подготовки дела к судебному разбирательству
 - Особенности доказывания при рассмотрении дела судом присяжных
 - Права и обязанности субъектов доказывания в стадии возбуждения уголовного дела
 - Доказывание на стадии апелляционного производства
 - Динамическая ущербность материала; ее виды и характеристика
 - Психологическая структура уголовно-процессуального доказывания
 - Собираение доказательств как элемент уголовно-процессуального доказывания
 - Особенности доказывания при производстве дознания
 - Проверка доказательств как элемент уголовно-процессуального доказывания
 - Доказывание при производстве по уголовному делу в заочной форме
 - Категории «вероятное» и «достоверное», их значение для уголовно-процессуального доказывания.
- Доказывание по уголовным делам публичного обвинения, рассматриваемых мировым судьей
 - Доказывание как разновидность познания
 - Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия
 - Особенности доказывания при особом порядке судебного разбирательства
 - Характеристика доказательственного материала, способов его собирания, проверки и оценки в стадии возбуждения уголовного дела
- Особенности доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних
 - Основные элементы оценки доказательств
 - Значение процессуальной формы в уголовно-процессуальном доказывании
 - Влияние усмотрения на принятие решения в процессе доказывания

- Доказывание при окончании предварительного следствия составлением обвинительного заключения
- Значение законов и категорий материалистической диалектики в уголовно-процессуальном доказывании
 - Роль закона при оценке доказательств
 - Роль законов логики в уголовно-процессуальном доказывании
 - Роль общеизвестных и презюмируемых фактов в уголовно-процессуальном доказывании
- Прокурор как субъект уголовно-процессуального доказывания
- Способы легализации результатов оперативно-розыскных мероприятий

Примеры ситуационных задач: (ПК-2, ПК-3)

1. 15 февраля 2016 года З. был задержан с наркотическим средством – маковой соломой в количестве 400 г. При задержании он пояснил, что приобрел ее у И. На основании показаний З. И. через 6 месяцев был арестован, при обыске квартиры И. не было обнаружено никаких наркотических средств. При задержании у И. были изъяты смывы с рук и лица, в соответствии с заключением биологической экспертизы в них не было обнаружено никаких следов наркотических средств. И. отрицал причастность к приобретению и сбыту наркотических средств. Органами предварительного следствия было предъявлено обвинение И. по факту сбыта наркотических средств З., и дело направлено в суд.

Дайте характеристику доказыванию по делу. Составьте необходимый процессуальный документ, отражающий основное доказательство по делу.

2. В мае 2017 года, днем, около 12 часов, в Ижевске по ул. Коммунаров было совершено разбойное нападение на квартиру М., в процессе которого была похищена видеотехника. Сидящие у подъезда женщины пояснили, что приехали на двух машинах девять молодых людей. Номер одной из машин они запомнили, а также описали одного из приехавших: высокий блондин в джинсовой куртке. Потерпевший М. пояснил, что один из нападавших был высокого роста, светлый, в джинсовой куртке. Владельцем одной из машин оказался С., проживавший в Сарапуле, во время производства обыска в его квартире была изъята свадебная фотография, на которой в числе гостей находились два блондина: К. и Б. В ходе производства обыска в квартирах указанных лиц были обнаружены джинсовые куртки. К. предъявил алиби: в день разбойного нападения он был вне пределов Удмуртской Республики. Б. пояснил, что в 9 часов утра закончил работу (данный факт

подтвержден документами). В 10 часов был у жены в больнице, где она лежала на сохранении (данный факт подтвержден показаниями свидетелей). Около 11 часов его подвезли двое знакомых по работе до огорода, который находился на окраине г. Сарапула, где он вместе с родителями своими и жены строил домик, кроме того, в период с 12 до 14 часов помогал соседу ремонтировать машину. Данные показания полностью были подтверждены всеми лицами, на которых ссылался Б. Следователь не принял их во внимание, указав, что все эти лица знакомы с Б., поэтому их показания не могут оцениваться как показания незаинтересованных лиц. Б. было предъявлено обвинение в совершении разбойного нападения. В качестве доказательств его виновности было указано: а) факт нахождения в качестве гостя на свадебной фотографии С.; б) факт обнаружения джинсовой синей куртки дома, в отношении которой было установлено, что ее Б. носил около 2 лет; в) показания потерпевшего и женщин - свидетелей, которые указывали на то, что один из нападавших был высокий блондин в джинсовой куртке, но даже куртку, кроме синего цвета и джинсового материала, они описать не могли; г) опознанием потерпевшего и женщин – свидетелей, которые в процессе проведения указанного следственного действия показали, что Б. похож цветом волос, ростом и курткой на одного из нападавших. Однако они не могут ничего подтвердить, кроме указанных признаков.

Дайте характеристику доказыванию по делу. Составьте необходимый процессуальный документ, отражающий основное доказательство по делу.

3. 25 августа 2017 года Г. и В. распивали в заброшенном деревянном доме спиртные напитки, между ними произошла ссора, в процессе которой Г. нанес побои В. От нанесенных побоев В. скончался, и Г. сбросил труп В. в погреб дома. Через неделю начавший разлагаться труп нашли дети, игравшие в доме. Факт причастности Г. к убийству В. был установлен через полгода. Показания Г. были записаны на пленку, но в ходе расследования он показания изменил, заявив, что просто подрался с В. и ушел, В. остался в заброшенном доме. Утром, когда он вернулся и обнаружил труп В., испугавшись, сбросил его в погреб. В связи с небрежностью следователя часть звукозаписи первых показаний была утрачена.

Дайте характеристику доказыванию по делу. Составьте необходимый процессуальный документ, отражающий основное доказательство по делу.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники:

Основные:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, № 67, 05.04.1995.
3. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Заключена в г. Страсбурге 20.04.1959) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 9. С. 51 - 59.
4. Европейская конвенция о выдаче (Заключена в г. Париже 13.12.1957) // СЗ РФ. 2000. № 23. Ст. 2348.
5. Европейская конвенция о международной действительности судебных решений по уголовным делам (Вместе с "Перечнем иных правонарушений, помимо правонарушений, рассматриваемых в соответствии с уголовным законодательством") (Заключена в г. Гааге 28.05.1970) // Международное частное право. Сборник документов.- М.: БЕК, 1997. С. 764 -780.
6. Европейская конвенция о передаче судопроизводства по уголовным делам (Вместе со "Списком правонарушений, иных чем уголовные правонарушения") (Заключена в г. Страсбурге 15.05.1972) // Международное частное право. Сборник документов.- М.: БЕК, 1997. С. 780 - 790.
7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
8. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «Консультант Плюс».

9. Основные принципы независимости судебных органов (Приняты в г. Милане 26.08.1985 - 06.09.1985) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2.- М.: БЕК, 1996. С. 124 - 126.

10. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

11. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.

12. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

13. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.

14. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12. 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

15. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

16. Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30.04.2010 № 68-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2144.

17. Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 № 403-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

18. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Дополнительные:

1. Указ Президента РФ от 14.01.2011 № 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с «Положением о Следственном комитете Российской Федерации») // СЗ РФ. 2011. № 4. Ст. 572.

2. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» // Российская газета, № 282, 13.12.2013.

3. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства

внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // «Российская газета», № 260, 14.11.2014.

4. Приказ Генпрокуратуры РФ № 39, МВД РФ № 1070, МЧС РФ № 1021, Минюста РФ № 253, ФСБ РФ № 780, Минэкономразвития РФ № 353, ФСКН РФ № 399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 5, 30.01.2006.

5. Приказ Генпрокуратуры РФ от 27.11.2007 № 189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» // Законность, № 2, 2008.

Литература:

Основная

- Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/517885>
- Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 302 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15772-7. — URL : <https://urait.ru/bcode/509660>

Дополнительная

- Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/517865>
- Брянская, Е. В. Основы процесса доказывания в свете судебной практики по уголовным делам : монография / Е.В. Брянская, А.А. Алтунина. — Москва : ИНФРА-М,

2023. — 222 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/1087998. - ISBN 978-5-16-016218-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1993672>

- Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/515539>

- Корнакова, С. В. Логика уголовно-процессуального доказывания : учебное пособие / С.В. Корнакова. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 142 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/24713. - ISBN 978-5-16-012576-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2002667>

- Масленникова, Л. Н. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве : монография / отв. ред. Л.Н. Масленникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 448 с. — DOI 10.12737/1234160. - ISBN 978-5-00156-153-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2048088>

- Смирнов, А. В. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе : монография / А.В. Смирнов. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-899-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1976050>

- Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования : монография / С.А. Шейфер. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 240 с. - ISBN 978-5-16-009310-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1761678>

- Шейфер, С. А. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики : монография / С.А. Шейфер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 112 с. - ISBN 978-5-91768-571-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1846282>

- Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зувев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зувев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13286-1. — URL: <https://urait.ru/bcode/519415>

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
2. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // Режим доступа: <https://мвд.рф/>
3. Сайт Верховного Суда Российской Федерации // Режим доступа: <http://www.vsrfs.ru/>
4. Национальная электронная библиотека (НЭБ) // Режим доступа: www.rusneb.ru
5. ELibrary.ru Научная электронная библиотека // Режим доступа: www.elibrary.ru

6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочных систем (ИСС)

1. Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

2. Перечень БД и ИСС

№п/п	Наименование
1	Профессиональные полнотекстовые базы данных Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
2	Информационные справочные системы: Консультант Плюс, Гарант

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

№ п/п	Наименование разделов (тем)	Вопросы для обсуждения
1.	Основы доказательственно-го права и теории доказательств в уголовном процессе	<ul style="list-style-type: none">• Методологические основы уголовно-процессуального доказывания.• Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по уголовным делам.• Использование частных методов познания в уголовно-процессуальном доказывании• Законы логики в уголовно-процессуальном доказывании.• Роль правовых презумпций, преюдициально установленных фактов при определении пределов доказывания.• Классификация доказательств, их источников и способов получения доказательств.• Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность.• Проблема недопустимых доказательств.• Субъекты процессуального доказывания: понятие, классификация, виды.• Использование информации, полученной в результате оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании.• Нетрадиционные методы получения информации о преступлении и преступниках.• Понятие и способы собирания доказательств.• Понятие и способы проверки доказательств.• Понятие и способы оценки доказательств.
2.	Доказывание и доказательства на досудебном производстве по уголовным делам	<ul style="list-style-type: none">• Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.• Особенности собирания доказательств на стадии возбуждения уголовного дела.• Особенности доказывания на стадии предварительного расследования.
3.	Доказывание и доказательства на судебном производстве по уголовным делам	<ul style="list-style-type: none">• Общие условия доказательственной деятельности на судебном производстве.• Особенности оценки доказательств участниками судебного разбирательства.• Особенности доказательственной деятельности суда в первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.
4.	Особенности доказывания в особых производствах по	<ul style="list-style-type: none">• Особенности доказывания по делам частного обвинения.

	уголовным делам	<ul style="list-style-type: none"> • Особенности доказывания по уголовным делам, рассмотренным в порядке особого производства. • Особенности доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц. • Особенности доказывания по применению принудительных мер медицинского характера. • Особенности доказывания по делам, расследуемым в форме дознания в сокращенном сроке. • Особенности доказывания по делам о групповых преступлениях. • Особенности доказывание по делам о многоэпизодных преступлениях. • Особенности доказывания по делам об экономических преступлениях.
--	-----------------	--

Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины - приобретение студентами знаний о понятии, сущности и цели доказывания, понятии и видах доказательств, а также подробное изучение проблем, связанных с доказыванием в уголовном процессе в современных условиях.

Задачи дисциплины:

- раскрытие сущности познавательной деятельности в уголовном судопроизводстве;
- формирование представлений у студентов об общей характеристике доказательственного права и теории доказательств;
- изучение понятия, содержания, цели, предмета и пределов доказывания;
- формирование у студентов представления об особенностях доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: порядок оформления доказательственной базы, процедуры доказывания; правила документирования информации, полученной в процессе собирания доказательств; сущность понятия доказывания, его значение для расследования и раскрытия преступлений; правовую базу, определяющую понятие, свойства, классификацию и виды доказательств в уголовном процессе; виды и компетенцию субъектов доказывания; цель, предмет и пределы доказывания, структуру доказывания, стадии процесса доказывания; правила оценки доказательств и способы их проверки в уголовном процессе; законные способы собирания доказательств;

Уметь: давать процессуально-значимую оценку доказательствам в различных процессуальных документах; определять предмет доказывания и устанавливать пределы доказывания; выделять доказательства из массы сведений, полученных в ходе расследования преступления; отличать обстоятельства, подлежащие доказыванию, от источников доказательств; классифицировать доказательства по конкретному уголовному делу; осуществлять подбор необходимых доказательств по конкретному уголовному делу; применять процессуальные средства для собирания доказательств; проводить оценку доказательств на основе норм уголовного права и процесса для осуществления процессов выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений; составлять алгоритм производства процессуальных действий, направленных на получение и проверку доказательств; проводить анализ представленной совокупности доказательств и принятия на этой основе про-

цессуально-значимых решений для составления различных уголовно-процессуальных документов с соблюдением требований закона об их структуре и содержании;

Владеть: навыками по процессуальному закреплению доказательств по уголовному делу; навыками проверки доказательств в конкретных ситуациях при производстве по уголовному делу путем предусмотренных законом способов; навыками определения стратегии и тактики доказывания при расследовании конкретного преступления.