

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ ИСКУССТВА
Кафедра музеологии

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

Код и наименование направления подготовки/специальности

Социокультурные проекты в музейной практике

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

Программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

Программа государственной итоговой аттестации

Составитель:

Канд.культурологии, доцент, доцент О.Е. Черкаева

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОП ВО «Социокультурные
проекты в музейной практике»



О.Е. Черкаева

29.03.2024

СОГЛАСОВАНО:

И.о. заведующего кафедрой
29.03.2024



М.С. Стефко

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВО) по направлению подготовки 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия».

1.2. Формами государственной итоговой аттестации являются:

- Государственный экзамен
- Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

1.3. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

- научно-исследовательский
- организационно-управленческий
- проектный
- педагогический

1.4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
универсальные компетенции (УК)			
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	+	+
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	+	
УК -3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели		+
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	+	
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия		
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и	+	

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
	способы ее совершенствования на основе самооценки		
общепрофессиональные компетенции (ОПК)			
ОПК-1	Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования	+	+
ОПК-2	Способен участвовать в реализации основных и дополнительных образовательных программ	+	
ОПК-3	Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности	+	+
профессиональные компетенции по типам задач (ПК):			
научно-исследовательский			
ПК-1	Способен использовать знания фундаментальных наук в научно-исследовательской деятельности	+	+
ПК-2	Способен самостоятельно ставить и решать проблемы в области изучения, сохранения и актуализации культурного наследия		+
ПК-3	Способен представлять результаты исследования в различных формах	+	
ПК-4	Способен применять навыки подготовки практических рекомендаций по использованию результатов научных исследований	+	
организационно-управленческий			
ПК-5	Способен управлять коллективом, владеет приемами и методами работы с персоналом, методами оценки качества и результативности труда и персонала	+	
ПК-6	Способен оценивать условия и прогнозировать последствия принимаемых организационно-управленческих решений		+
педагогический			
ПК-11	Способен реализовывать все виды педагогической деятельности	+	+
проектный			
ПК-12	Способен проектировать основные направления музейной деятельности	+	+

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
ПК-13	Способен реализовывать инновационные проекты и оценивать их результаты	+	+

2. Программа государственного экзамена

2.1. Содержание экзамена

Сдача государственного экзамена проводится в устной форме по одному экзаменационному билету. Экзаменационный билет содержит один теоретический вопрос и одно практическое задание.

В своем ответе обучающийся должен продемонстрировать комплексные знания теории, истории и музейной практики и социокультурного проектирования, что позволит вынести заключение об уровне его подготовленности к самостоятельной практической деятельности.

Современные музеологические школы за рубежом и международные музейные организации.

Характеристика этапов развития музеологической мысли в России.

Основные направления музеологических исследований 1990-х -2000-х гг. в России.

Становление и развитие методологии изучения памятников старины XVIII - нач. XX в.

Современные научные подходы в изучении объектов культурного наследия.

Понятийно-терминологическое пространство изучения объектов культурного наследия (основные понятия и категории, их историческая динамика).

Географический подход в изучении объектов культурного наследия.

Культурный ландшафт: определение понятия, классификация.

Проектирование и прогнозирование как технологии постиндустриального общества.

Социокультурное проектирование и управление рисками: внешние и внутренние факторы.

Социокультурные проекты в системе имиджевых стратегий регионов.

Инновационное проектирование в сфере культуры

Социально-экономическое обоснование инновационных проектов.

Проектно-программный метод как механизм формирования трендов территориального развития.

Изучение музейной аудитории в России и за рубежом: методы и результаты

Музейная коммуникация: эволюция представлений

Роль отечественных коллекционеров в сохранении и популяризации культурного наследия России XVIII-XXI вв.

Современные проблемы коллекционирования

Музеи России: современные тенденции развития и проблемы

Деятельность музеев в условиях рыночных отношений. Новые задачи и стратегия.

Глобализация и ее влияние на музейную практику и сферу охраны культурного наследия.

Специфика социально-гуманитарного знания. Методы исследования.

Этапы и основные тенденции в развитии социально-гуманитарного знания

Подготовка музейных специалистов на базе высшего образования: российская практика; проблемы; достигнутые результаты.

Инновационные методы обучения как механизм совершенствования профессиональных навыков.

Музеи в открытом информационном пространстве: проблемы, возможности, различные точки зрения.

Ключевые концепции и базовые термины теории медиа.

Компьютерные технологии в музейной практике.

Основные проблемы и ключевые понятия семиотики.

Основные этапы в изучении истории древних цивилизаций.

Современные проблемы в изучении древностей.

Естественнонаучные методы в изучении древних цивилизаций.

Роль археологии в изучении истории древних цивилизаций.

Массовая культура с точки зрения различных исследовательских традиций. Влияние массовой культуры на современную музейную практику.

2.2. Оценочные материалы для проведения государственного экзамена

2.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

По результатам экзамена студентам выставляются оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценке знаний студента учитывается степень усвоения им программных вопросов, глубина теоретических знаний и практических навыков, а также умение студента использовать в ответе нормативный и практический материал.

- Оценка «отлично» выставляется за ответы, изложенные логично, систематизировано в полном объеме; основные понятия, выводы и обобщения сформулированы определенно и доказательно.
- Оценка «хорошо» выставляется за ответы, содержащие незначительные пробелы в знаниях, отдельные недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответы, содержащие значительные пробелы в усвоении материала, изложенные не систематизировано; выводы слабо аргументированы; в изложении материала и выводах допущены ошибки.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответы, в которых не раскрыто содержание основного материала, нет обобщений и выводов.

2.2.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

Перечень вопросов к Государственному экзамену

Часть 1. Теоретические вопросы

1. Проблема терминологии в музейной сфере. Методы, публикации, музейная практика.
2. Музеологическая мысль в России: этапы развития, персоналии, идеи.
3. Вклад российских музеологов в развитие музеологического знания: персоналии, идеи.
4. Международные музейные организации и современные музеологические школы за рубежом.
5. Понятийно-терминологическое пространство изучения объектов культурного наследия: основные понятия и категории, их историческая динамика.
6. Становление и развитие методологии изучения памятников старины в России XVIII – начала XX в: этапы, персоналии, идеи.
7. Современные научные подходы и технологии в изучении объектов культурного наследия.
8. Государственная культурная политика Российской Федерации в музейном деле: современные тенденции и проблемы.
9. Научно-исследовательская работа в проектировании основных направлений музейной деятельности.
10. Новые стратегии развития музейных коллекций.
11. Методика разработки образовательных проектов для музейной сферы.
12. Проекты Фонда Президентских грантов и Президентского фонда культурных инициатив в контексте государственной культурной политики Российской Федерации.
13. Роль отечественных коллекционеров в сохранении и популяризации культурного наследия России XVIII – начало XXI в.
14. Современные проблемы коллекционирования.
15. Проектирование экспозиций и выставок: традиции и новации российской практики.
16. Трансформация подходов к мультимедиа в экспозиции.

Часть 2. Практическое задание

Создание музейных экспозиций и выставок: современные технологии и особенности. (Музей по выбору студента)

Студенту необходимо продемонстрировать знания в области проектирования

музейных экспозиций и выставок и способность анализировать проектные решения.

Задание 1. Определить принцип построения и метод проектирования. Определить тематическую структуру выставки, выделить структурные единицы для каждой темы, определить типологический набор экспозиционных материалов для каждой темы. Определить ведущие экспонаты для каждой темы.

Задание 2. Проанализировать представление экспозиции на сайте российского и зарубежного музея одного профиля (музеи и профиль по выбору студента), найти общие и индивидуальные решения.

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Государственный экзамен проводится в устной форме по одному экзаменационному билету. Государственный экзамен проводится в соответствии с программой, содержащей перечень выносимых на государственный экзамен вопросов и перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Накануне государственного экзамена кафедра проводит консультации магистрантов по вопросам, включённым в программу государственного экзамена.

По окончании ответов студентов объявляется совещание экзаменационной комиссии, на котором присутствуют только члены комиссии. На совещании обсуждаются ответы каждого студента на вопросы билета и дополнительные вопросы. По итогам обсуждения каждому студенту в протокол проставляется соответствующая оценка. Секретарь комиссии заполняет экзаменационную ведомость по итогам проведения государственного экзамена. После совещания комиссии в аудиторию приглашаются студенты академической группы. Председатель комиссии информирует студентов о результатах государственного экзамена.

Студенты, успешно сдавшие государственный экзамен, допускаются к защите выпускной квалификационной работы. Студенты, завершившие освоение основной образовательной программы, но не подтвердившие соответствие подготовки требованиям ФГОС при прохождении одного или нескольких итоговых аттестационных испытаний, отчисляются в установленном порядке. Восстановление отчисленных студентов производится на основании их личного заявления. Повторные итоговые аттестационные испытания назначаются студенту на основании соответствующего приказа о восстановлении в РГГУ.

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Законодательство, нормативные документы

О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс

Закон РФ от 15.04.1993 N 4804-1 "О вывозе и ввозе культурных ценностей" // СПС КонсультантПлюс

Постановление Правительства РФ от 28 сентября 2000 г. N 731 «Об утверждении Правил учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности» // СПС КонсультантПлюс

Приказ Минкультуры N 17 от 15.01.2019 «Об утверждении Положения о Музейном фонде Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

Приказ Министерства культуры N 179 от 12.02.1998 «Об утверждении Положений о Музейном фонде Российской Федерации, о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации, о лицензировании деятельности музеев в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

Приказ Министерства культуры No 2012 от 1 декабря 2017 года «Об утверждении Положения о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

Приказ Минкультуры России (Министерство культуры РФ) от 23 июля 2020 г. No827 «Об утверждении Единых правил организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций» // СПС КонсультантПлюс

Охрана культурного наследия России XVII - XXвв. Сборник документов. Хрестоматия. М., 2000

Российская культура в законодательных и нормативных актах. Музейное дело и охрана памятников. 1991-1996. М., 2001

Российская культура в законодательных и нормативных актах: музейное дело и охрана памятников, 1996-2000/ М-во культуры Рос. Федерации, Гос. Ист. Музей;[сост.: М.М. Александрова, О.В. Тарусина]. – М.: ГИМ, 2001. – 410с.

Российская культура в законодательных и нормативных актах: музейное дело и охрана объектов историко-культурного наследия (памятники истории культуры), 2001 - 2006/ М-во культуры Рос. Федерации, Гос. Ист. Музей;[сост.: М.М. Александрова]. – М.: ГИМ, 2007. – 540 с.

ICOM Code of Ethics for Museums / Code de déontologie de l'ICOM pour les musées / Código de Deontología del ICOM para los Museos. - P.: ICOM, 2013. Кодекс на английском, французском и испанском языках доступен на сайте ИКОМа: <http://icom.museum/the-vision/code-of-ethics/>. Перевод на русский язык: Этический кодекс ИКОМ для музеев. – М.: ИКОМ России, 2014. – 25 с. – Режим доступа: <http://icom-russia.com/upload/uf/3c9/3c9b6b91c64df75d421708a3d87ab584.pdf>

Литература

Ананьев В.Г. История зарубежной музеологии: Учебно-методическое пособие. – СПб., 2014. – 136 с. – Режим доступа: http://www.academia.edu/8416263/История_зарубежной_музеологии_History_of_foreign_mu_seology

Ананьев В. Г. Национальные и международные музейные организации: Учебно-методическое пособие. – СПб., 2013. – 140 с. – Режим доступа: http://www.academia.edu/8405960/Национальные_и_международные_музейные_организации_National_and_international_museums_organizations

Ананьев В. Г. Лестерская школа музеологии: История, персоналии, идеи // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Серия 2. 2013. Вып. 2. С. 127-134. – Режим доступа: <http://www.academia.edu/8540067>

Астафьева О.Н. Музей в современной культуре: на пересечении эстетического и практического // Музей в социокультурных реалиях: Материалы 25 научно-методологического семинара «Культура и культурная политика». Вып. 5 / Отв. ред. В.К. Егоров, Астафьева О.Н. – М.: Изд-во РАГС, 2008. – С. 11 – 31.

Астафьева О.Н., Горюшкина С.Н. Инфраструктура культуры локальных территорий и место проектной деятельности в ее развитии // Местные сообщества: проблемы социокультурного развития: сборник научных статей / Под ред. Ю.М. Резника, Н.И. Мироновой. – М.: Независимый институт гражданского общества, 2010. – С.102 – 118

Афонин И.В. Инновационный менеджмент. – М.: Гардарики, 2007.

Исследование музейной аудитории: Методическое пособие. М., 2013.

Майстровская М.Т. Музей как объект культуры. Искусство экспозиционного ансамбля. – М.: Прогресс – Традиция, 2016. – 672 с.

Музееведческая мысль в России XVIII – XX веков: Сборник документов и материалов/Колл. авт./ Отв. Ред. Э.А. Шулёпова. –М.: Этерна, 2010. – 960 с.

Музеи. Маркетинг. Менеджмент. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 224 с.

Музейный посетитель: как сделать так, чтобы он возвращался : Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции / Госуд. биологически музей им. К.А. Тимирязева: Акварель, 2012. ISBN 978-5-904787-23-5

Неверов О. Я. Частные коллекции Российской империи. - М. : Слово, 2004. - 255 с., ил.

Ноль Л.Я. Информационные технологии в деятельности музея. М., 2007.

Пайпе С. Проектный менеджмент / Сабине Пайпе. – М.: Дело и сервис, 2005. – 192 с.

Полякова М.А. Культурное наследие России. История охраны и современное состояние. М., РГГУ, 2015, 388 с

Словарь актуальных музееведческих терминов// Музей.2009 - № 5.С. 47- 68.

Самбуров Э.А. Социальное моделирование, прогнозирование и проектирование: курс лекций. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010.

Музейное дело России. 3-е изд. М.: Изд-во ВК, 2010. – 680 с.

Философия музея: Уч. пособие /Под ред. М.Б. Пиотровского. – М.: ИНФРА – М., 2016. – 192 с.

Частное коллекционирование в России: материалы науч. Конф. «Випперовские чтения – 1994». – М., 1995.

Юхневич М.Ю. Посетитель глазами музея // Музей и личность/отв. ред. А.В. Лебедев, сост. М.Ю. Юхневич.- М.- 2007. М.- 2007, С. 45-66

Журналы:

«Музей»

«Мир музея» - <http://mirmus.ru/>

«Русское искусство» - <http://www.rusiskusstvo.ru/>

Museum International -

[http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/\(ISSN\)1468-0033](http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1468-0033)

Справочные издания

Полунина Н., Фролов А. Коллекционеры старой Москвы. Иллюстрированный биографический словарь. М., 1997. - 526, [2] с. : ил.

Российская музейная энциклопедия / Рос. ин-т культурологии; редкол.: В.Л. Янин (председ.) и др. — [2. изд.]. — М. : Прогресс : РИПОЛ классик, 2005. — 848 с.: ил.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины:

Государственная публичная историческая библиотека России

<http://www.shpl.ru>

Информационный комплекс РГГУ «Научная библиотека» <http://liber.rsuh.ru>

Портал «Архивы России» <http://www.rusarchives.ru>

Портал «Музеи России» <http://www.museum.ru>

Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru>

Российская государственная библиотека искусств <http://liart.ru/ru>

ICOM (International Council of Museums) <http://icom.museum>

ИКОМ России <http://icom-russia.com>

3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

Выпускная квалификационная работа (ВКР) является научным исследованием теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. ВКР должна носить самостоятельный характер, что предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну приводимых материалов и результатов или концептуально новое обобщение ранее известных материалов и положений. Логическая завершенность ВКР подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования. В процессе выполнения ВКР магистрант должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

От выпускной квалификационной работы бакалавра, призванной продемонстрировать владение теоретическими основами, способность к пониманию, анализу и синтезу научной информации, критическому использованию методов ее обработки, магистерскую работу отличает фундаментальность, глубина теоретической разработки проблемы, самостоятельная ее постановка, опора на углубленные специализированные знания и свободный выбор теорий и методов в решении задач исследования.

ВКР может представлять собой как магистерское сочинение, являющееся академическим исследованием, так и магистерский проект, направленный на решение прикладной задачи в профессиональной области.

В отличие от магистерской диссертации, являющейся академическим исследованием, нацеленным на получение нового научного знания, магистерский проект подразумевает применение существующего знания, его трансфер в практическую сферу, решение прикладной задачи в профессиональной области. Результаты проекта могут быть использованы как для дальнейших теоретических и прикладных исследований, так и для непосредственного применения в различных областях общественной жизни. Магистерский проект может иметь исследовательский, технологический или творческий характер.

Средний объем ВКР (без учета списка литературы и приложений) должен составлять 3-4 авторских листа.

Основными структурными элементами ВКР, выполненной в форме магистерского проекта, являются:

презентация проекта (научный текст, объемом 1,5 а. л. и список использованной литературы);

материалы проекта, представляющие собой непосредственный продукт проектной деятельности (макет, модель, новая методика, база данных, аналитический отчет, выставка, рекламная кампания и пр.).

Подготовка ВКР осуществляется в течение всего срока обучения в магистратуре в рамках научно-исследовательской работы и практик, предусмотренных ОП подготовки магистра. Непосредственное руководство ВКР осуществляет руководитель, имеющий российскую или зарубежную ученую степень и/или ученое звание.

ВКР должна быть подготовлена не менее чем в двух идентичных экземплярах и переплетена.

Требования к оформлению ВКР:

Минимальный объем выпускной квалификационной работы – 1,5 а. л. в форме проекта, 3-4 а.л. в форме исследования.

Работа выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа формата А4 через полтора (1,5) интервала. Тип шрифта (гарнитура) - Times New Roman, кегль (размер) шрифта - 14. В работе не допускается использование шрифта разных гарнитур.

Страницы имеют следующие поля: левое 25 мм, правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм. Абзацный отступ одинаковый по всему тексту и равен 5 знакам.

Структура работы:

Титульный лист

Оглавление

Введение

Текст работы (главы)

Заключение

Список источников и литературы

Приложения

Все структурные элементы работы начинаются с нового листа.

Заголовки располагаются посередине страницы и указываются прописными буквами без кавычек и точки в конце, выделяются полужирным шрифтом. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте.

Иллюстрации, используемые в тексте работы, размещаются после первой ссылки на них и сопровождаются словами «Рисунок», «Таблица», «Схема», «График» и т.п. Все иллюстрации нумеруются сквозной нумерацией арабскими цифрами в порядке упоминания в тексте (для каждого вида иллюстраций своя нумерация).

Приложения должны иметь тематические заголовки и нумеруются арабскими цифрами. Перечень приложений указывается в оглавлении.

Все страницы работы, включая приложения, нумеруются по порядку. Первой страницей считается титульный лист, на нем номер не ставится. Порядковый номер печатается вверху страницы по центру.

Библиографические ссылки в виде подстрочных примечаний оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Нумеруются арабскими цифрами в пределах страницы, т.е. с каждой следующей страницы нумерация подстрочных примечаний начинается с цифры «1». Допускается нумеровать в пределах структурных частей работы.

Список источников и литературы оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»

3.2. Оценочные материалы для ВКР

3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Основными критериями оценки ВКР являются:

- степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке магистров, а также требованиям, предъявляемым к магистерским ВКР;
- соответствие темы ВКР специализации магистерской программы, актуальность, степень разработанности темы;
- качество и самостоятельность проведенного исследования/выполненного проекта, в том числе:
 - обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики, самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования, валидность и репрезентативность, оригинальность использованных источников, методов работы, самостоятельность анализа материала или работы с материалами проекта, разработки модели, вариантов решения, полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования, полнота решения поставленных в работе задач;
 - новизна и практическая значимость полученных автором научных результатов, их достоверность;
 - язык и стиль ВКР;
 - соблюдение требований к оформлению ВКР.

Для работ, претендующих на получение оценки «отлично», обязательным условием является выполнение магистрантом в процессе освоения ООП таких видов НИР как подготовка научной публикации (в том числе электронной) по теме исследования и участие с докладом в научной/научно-практической конференции.

Для получения оценки «хорошо» магистру необходимо продемонстрировать твёрдые знания предмета исследования и легко ориентироваться в обязательной литературе, самостоятельно и последовательно излагать материал, экстраполировать теоретические знания на музейную практику.

Для получения оценки «удовлетворительно» студенту необходимо показать основные знания предмета своего исследования и ориентироваться в основных источниках и литературе по теме; пытаться обосновать собственную научную позицию на основе анализа материала; уметь наметить связь теоретических положений с практической сферой.

3.2.2. Примерная тематика ВКР

1. Культурно-образовательные программы для детской и юношеской аудитории Музея русского зарубежья
2. Интерактивность в историческом музее: практика и перспектива
3. Концепция музейного квартала Нижегородского кремля
4. Архитектурный инфоцентр Государственного музея архитектуры им. А. В. Щусева (на примере г. Кимры Тверской области)
5. Концепция музея Басманного района города Москвы как социокультурный проект

6. Методика создания мобильных приложений для экскурсионных маршрутов по Москве
7. Концепция выставочного проекта «Паустовский и кино» в «Московском литературном музее-центре К.Г. Паустовского»
8. Стратегия SMM-продвижения кафедры музеологии РГГУ
9. Старорязанское городище: научные подходы к музеефикации
10. Театральные проекты в музеях-усадьбах как метод расширения языка музейной коммуникации
11. Музей «Палаты бояр Романовых» в культурном ландшафте нового Зарядья
12. Мемориальная квартира С.Т. Рихтера: становление и развитие музея на современном этапе
13. Таруса как культурный ландшафт: перспективы развития
14. Стратегии развития публичных естественнонаучных музеев в Москве
15. Музей В.И. Даля в Москве: история и перспективы развития
16. Проект развития Мемориального музея П.Л. Капицы ИФП РАН
17. Детские программы в музее имени Н.К. Рериха: культуротворческий потенциал

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

За месяц до защиты ВКР обучающиеся проходят процедуру предзащиты на кафедре музеологии. Выпускные квалификационные работы проверяются кафедрой музеологии на оригинальность и самостоятельность авторского текста, уровень оригинальности которого должен составлять не менее 75%.

После завершения ВКР руководитель представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы. В отзыве руководителя должно быть отражено следующее:

1. актуальность и новизна темы;
2. соответствие содержания работы теме;
3. степень самостоятельности раскрытия темы;
4. уровень теоретической разработки темы;
5. логичность, четкость, грамотность изложения материала;
6. обоснованность и новизна выводов;
7. практическая ценность полученных результатов;
8. соответствие правилам оформления;
9. имеющиеся в работе и отмеченные ранее недостатки, не устраненные обучающимся;
10. оценка качества работы обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы и соответствие работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Также могут быть даны рекомендации к публикации работы, внедрению ее результатов, представлению работы на конкурс.

Выпускные квалификационные работы магистрантов подлежат внешнему рецензированию.

Выпускная квалификационная работа должна быть передана рецензенту (рецензентам) не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет письменную рецензию на указанную работу. В рецензии на выпускную квалификационную работу должно быть отражено следующее:

1. актуальность и новизна темы;
2. соответствие содержания работы теме;
3. обоснованность структуры работы;

4. достаточность источниковой базы;
5. обоснованность избранной методики;
6. уровень теоретической разработки темы;
7. логичность, четкость, грамотность изложения материала;
8. обоснованность и новизна выводов;
9. практическая ценность полученных результатов;
10. достоинства и недостатки работы;
11. уровень соответствия работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
12. предлагаемая оценка за выпускную квалификационную работу.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Порядок защиты и оценки ВКР.

Защита выпускной квалификационной работы магистра проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Заседание государственной экзаменационной комиссии проводится председателем комиссии. Заседание считается правомочным, если в нем участвует не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссии.

Защита проводится с участием обучающегося, руководителя, рецензента.

Председатель государственной экзаменационной комиссии после открытия заседания объявляет фамилию, имя, отчество обучающегося и руководителя, название темы работы, предоставляет слово обучающемуся. Обучающийся делает краткое сообщение, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, её цели и задачи, излагает основное содержание работы, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы. По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы членов комиссии. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и все присутствующие на защите. Затем заслушиваются выступления руководителя работы и рецензента (при их отсутствии председатель зачитывает отзыв и рецензию). После их выступлений обучающемуся даётся время для ответов на замечания, приведённые в отзыве и рецензии, а также сделанные в ходе защиты членами государственной экзаменационной комиссии.

Продолжительность защиты выпускной квалификационной работы не превышает 15-20 мин.

Результаты защиты ВКР определяются на основе оценочных суждений, представленных в отзыве руководителя, письменных рецензиях и выступлениях рецензентов, замечаниях председателя и членов ГЭК, данных по поводу основного содержания работы и ответов студента на вопросы, поставленные в ходе защиты. ГЭК оценивает все этапы защиты ВКР: презентацию результатов работы, понимание вопросов и ответы на них, умение вести научную дискуссию (в том числе с рецензентами), общий уровень подготовленности студента, демонстрируемые в ходе защиты компетенции.

К основным критериям оценки выпускной квалификационной работы относятся:

1. обоснованность актуальности темы, соответствие содержания работы целям и задачам исследования;
2. самостоятельность, логичность и завершенность работы;
3. полнота критического анализа источников и литературы различных типов, включая научную литературу, в том числе и на иностранных языках (при наличии), материалов периодической печати, нормативных документов (при наличии);

4. уровень систематизации теоретических и практических знаний по теме исследования, качество применения их для решения конкретных исследовательских задач;

5. наличие обоснованных практических рекомендаций, сделанных исходя из полученных результатов исследовательской деятельности, их связь с теоретическими положениями, соответствие поставленным целям и задачам работы;

6. понимание автором взаимосвязи проведенного исследования и полученных результатов с освоённой им образовательной программой;

7. уровень сформированности компетенций в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки (специальности) высшего образования;

8. правильность и аккуратность оформления.

В ходе процедуры защиты выпускной квалификационной работы также оценивается общий уровень культуры общения обучающегося с аудиторией, устное изложение результатов своей работы, применение электронно-информационных средств для представления результатов исследования.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытом заседании простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Руководитель и рецензент обладают правом совещательного голоса, если они не являются членами государственной экзаменационной комиссии.

Решения, принятые государственной экзаменационной комиссией, оформляются протоколами в соответствии с Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры РГГУ.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день проведения защиты. Оценка за выпускную квалификационную работу вносится в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и зачетную книжку обучающегося. По результатам защиты принимается решение о присвоении обучающемуся квалификации (степени) и выдаче документа о высшем образовании и о квалификации, а также может даваться рекомендация о продолжении обучения. Государственная экзаменационная комиссия может рекомендовать результаты выполнения ВКР к публикации в периодических изданиях.

4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Для проведения государственной итоговой аттестации используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.