

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ ИСКУССТВА
Кафедра истории русского искусства

ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ РУССКОГО ИСКУССТВА XVIII—XXI вв.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Направление подготовки 50.04.03 «История искусств»
Направленность (профиль) «Теория и история русского и советского искусства:
интеграция в международные контексты»
Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения очно-заочная, заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

Историография истории русского искусства XVIII—XXI веков

Рабочая программа дисциплины

Составители:

доктор культурологии, профессор В.Д. Чёрный,
кандидат искусствоведения, доцент И.Е. Печёнкин

Ответственный редактор

Доктор искусствоведения, профессор Л.Ю. Лиманская

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории русского искусства
№08 от 28.03.2024 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - приобретение знаний в области истории научного изучения истории русского искусства XVIII—XXI вв. и навыков анализа её исследовательских интерпретаций.

Задачи дисциплины:

- определить место дисциплины в комплексе фундаментального гуманитарного знания;
- сформировать у студентов представления о русском искусстве как объекте научного исследования;
- изучить различные точки зрения и трактовки художественного процесса в России XVIII—XXI вв.;
- понять исторические закономерности движения научной мысли, её обусловленность внешними для науки факторами.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
<i>ПК-1</i> Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ, в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры, с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры	<i>ПК-1.1</i> Способен к организации и подготовке проведения научно-исследовательских работ, в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры, с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры	<i>Знать:</i> - фундаментальные и прикладные дисциплины программы магистратуры; <i>Уметь:</i> - использовать знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры для подготовки научно-исследовательских работ; <i>Владеть:</i> - навыками организации научно-исследовательских работ;
	<i>ПК-1.2</i> Способен к осуществлению с поэтапным контролем и проверкой научно-исследовательских работ, в соответствии с направленностью	<i>Знать:</i> - способы и методы поэтапного контроля проверки научно-исследовательских работ; <i>Уметь:</i> - применять способы и методы поэтапного контроля

	(профилем) программы магистратуры, с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры	проверки научно-исследовательских работ для решения конкретных исследовательских задач; <i>Владеть:</i> - навыками осуществления поэтапного контроля и проверки научно-исследовательских работ;
<i>ПК-2</i> Способен к анализу и обобщению результатов	<i>ПК-2.1</i> Способен анализировать результаты научного	<i>Знать:</i> - современные междисциплинарные подходы к изучению истории искусства;
научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	исследования на основе современных междисциплинарных подходов	<i>Уметь:</i> - применять междисциплинарные подходы к решению конкретных исследовательских задач; <i>Владеть:</i> - навыками анализа результатов научного исследования;
	<i>ПК-2.2</i> Способен обобщать и излагать полученные результаты с учетом требований и норм современных междисциплинарных подходов	<i>Знать:</i> - требования и нормы современных междисциплинарных подходов; <i>Уметь:</i> - связно излагать результаты, полученные в ходе научного исследования; <i>Владеть:</i> - навыками обобщения результатов научного исследования.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Историография истории русского искусства XVIII—XXI вв.» относится к части блока дисциплин учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Всеобщая история искусств».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик:
Теория и история русской и зарубежной художественной критики: компаративистский аспект, Теория и история ландшафтного искусства.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семест р	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	12
1	Семинары/самостоятельная работа	12
Всего:		24

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 84 академических часа(ов).

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семест р	Тип учебных занятий	Количество часов
	Лекции	8
	Семинары/самостоятельная работа	4
Всего:		12

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 96 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

ТЕМА 1.

ВВЕДЕНИЕ. ИСТОРИЯ ИСКУССТВА КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА. ОСОБЕННОСТИ И ЭТАПЫ ЕЁ СТАНОВЛЕНИЯ В РОССИИ. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВАЖНЕЙШИЕ ИНСТИТУЦИИ И ИМЕНА

Два условия возникновения истории искусства как дисциплины – эстетика Просвещения и романтическое прочтение исторического процесса. Академии художеств как центры теоретизирования об искусстве в XVIII в. Роль французских просветителей: Д. Дидро как художественный критик. Значение неоклассицизма для появления первых историко-искусствоведческих нарративов. И.И. Винкельман – «отец истории искусства». Начало истории искусства без имён, где рассматриваются не биографии художников (Вазари), а развитие школ и направлений. Понятие о влиянии климата и социума на развитие искусства. Разграничение сфер искусства, введение понятия «изобразительное искусство» (Лессинг). Принцип историзма у немецких романтиков, культ национального гения в искусстве (Гёте), отрицание рациональных норм искусства, о которых писали французские просветители. Философия искусства как порождение немецкого классического идеализма. Работы И. Канта, Ф.В. Шеллинга, Г.В.Ф. Гегеля. Берлинская школа истории искусства – Ф. Куглер, К. Шнаазе. Я. Буркхардт и выделение культуры

как особого объекта исторического изучения. Позитивизм и техницизм как доминанты гуманитарного контекста XIX в. Материально-технические источники стиля (Земпер). Влияние эволюционной теории видов на описание истории искусства: И. Тэн и Э.Э. Виолле-ле-Дюк. Формально-стилистический метод (А. Гильдебрандт). Венская школа искусствознания: отделение истории искусства от эстетики. Церковно-археологические истоки иконографического метода.

Особенности российской ситуации: государственный характер художественного производства. Импортированный характер художественных практик и теорий в России XVIII в. Апология искусства с опорой на переводные тексты. Работы И. Урванова и П. Чекалевского. Интерес к своей «античности», древнерусскому искусству и предпосылки к формированию научных знаний об искусстве. Эволюция отношения к произведениям — от «антикварной» к художественной ценности.

ТЕМА 2.

НАУЧНЫЕ ЗНАНИЯ ОБ ИСКУССТВЕ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ. ЗНАТОЧЕСТВО И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ АРХЕОЛОГИЯ, ЕЁ ПРИКЛАДНЫЕ ЗАДАЧИ. ИНТЕРЕС К НАСЛЕДИЮ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И XVIII в. В НАЧАЛЕ ПРОШЛОГО СТОЛЕТИЯ

Идейно-социальная направленность интерпретаций художественного процесса, данных современниками. Русская художественная критика XIX в. как удел краеведов и литераторов: Н. Иванчин-Писарев, К. Батюшков, П. Свиньин, Н. Полевой, А. Тургенев, Н. Кукольник, В. Григорович, опыты М. Салтыкова-Щедрина. Осмысление места русской художественной культуры в культуре Европы и всего мира. Взывание к нации. Становление архитектурной теории: А. Оленин, И. Свиязев, М. Быковский, Н. Дмитриев, А. Красовский. Программная статья Н. Гоголя. Материалы Н. Рамазанова. Основные этапы становления науки об искусстве (от антикварной оценки и как исторического артефакта к признанию художественной ценности произведения). Национальный дискурс и узкое понимание «русского» начала в искусстве и архитектуре: труды И. Забелина и А. Павлинова (его «История русской архитектуры» 1894 г. ограничена концом XVII в.). Археологические общества. Подходы к объяснению смысла искусства, позитивизм и утилитаризм Н. Чернышевского и Л. Толстого. В. Стасов как наиболее крупный «летописец» культуры XIX в., особенности сформированного им исторического нарратива. Полемика Стасова и А. Прахова. Значение журнала «Русский архив» (гл. ред. П. Бартенев). Коллекционеры. Деятельность Д. Ровинского и Н. Собко. Роль Ф.И. Буслаева в становлении отечественного искусствознания и его «сравнительно-исторический» метод. Определение *предмета* истории древнерусского искусства Н. Кондаковым (1899). Интерпретация истории русской художественной школы в XIX в., предложенная А. Бенуа. «Открытие» русского XVIII в. мирискусниками, постепенная реабилитация петровского и послепетровского искусства. «Историко-художественная выставка русского портрета» в 1905 г. и «Историческая выставка архитектуры» 1911 г. Популярность неоклассицизма на фоне столетнего юбилея 1812 г. Журналы «Мир искусства», «Старые годы», «Аполлон», «Столица и усадьба». Статьи Н. Врангеля, А. Эфроса, С. Маковского, В. Курбатова, Н. Пунина и др. Специальные исследования по истории Академии художеств П. Петрова и С. Кондакова. Первая многотомная история русского искусства под ред. И. Грабаря и установление рамки для изучения отечественного искусства Нового времени на столетие вперёд. Популярные монографии о художниках. «История русского искусства» В. Никольского как подведение итогов дореволюционного этапа изучения предмета.

ТЕМА 3.

ИСТОРИЯ РУССКОГО ИСКУССТВА В КОНТЕКСТЕ СОВЕТСКОГО И ПОСТСОВЕТСКОГО ИСКУССТВОВЗНАНИЯ

Искусство недавнего прошлого в оценке марксистского искусствознания 1920-х гг. Деятельность ГАХН. Опыт социологии искусства В. Фриче, книга А. Фёдорова-Давыдова (1929) и его влияние на пути университетской истории русского искусства. Апология классики и неоклассики в работах конца 1930-х—1950-х гг. (Коваленская, Ильин), «канонизация» передвижников и идейно-революционной трактовки русского реализма, заданной Стасовым. Работы М.В. Алпатова. Многотомная «История русского искусства» под ред. В.Н. Лазарева, И.Э. Грабаря, В.С. Кеменова, Т.В. Алексеевой и др. (1960-е гг.). Монографии об отдельных художниках. Научно-популярные издания. Деятельность Н. Молевой и Э. Белютина. Открытие интернационального контекста развития русского искусства. Монография Д.В. Сарабьянова (1980). Панорамные исследования истории художественной культуры (Г.Ю. Стернин) и обобщающие труды по истории русского искусства Нового времени (О.С. Евангулова, И.В. Рязанцев, Т.В. Ильина, М.М. Алленов и др.). Переоценка архитектурного наследия русского XIX в. в последней четверти прошлого столетия. Труды Е. Кириченко, Е. Борисовой, А. Пунина, М. Нащокиной, В. Лисовского, Б. Кирикова. Исследования русского авангарда (Н. Харджиев, А. Стригалёв, С. Хан-Магомедов, Е. Бобринская, В. Турчин и др.). Критический пересмотр истории советского искусства середины XX в. (И. Голомшток, А. Морозов).

Современный этап изучения русского искусства Нового времени: крупные монографические выставки в ГТГ и ГРМ, широкая популяризация архитектурного и художественного наследия, сопровождаемая кризисом традиционного его истолкования. Реабилитация салонно-академического искусства XIX в. Попытки написания «альтернативной» истории русского искусства (А. Бобриков) и обращение к анализу хрестоматийных сюжетов на новом уровне развития аналитического инструментария (С. Степанова, А. Шабанов). Неомарксистский дискурс (А. Новоженова, Г. Напреенко). Модернистский взгляд на искусство XX в. (Е. Дёготь). Политизация истории советской архитектуры (Д. Хмельницкий, М. Меерович). Критика понятия «русский авангард», кураторские выставки Н. Плунгян и А. Селивановой. Масштабные проекты начала XXI в. – «Энциклопедия русского авангарда», «История русского искусства» в 22 т. Их плюсы и минусы.

4. Образовательные технологии

№ п / п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Тема 1. Введение. История искусства как научная дисциплина. Особенности и этапы её становления в России. Методы исследования, важнейшие институции и имена	Лекция Семинар Самостоятельная работа	Вводная лекция Беседа с обсуждением доклада Консультирование при подготовке к семинарскому докладу
2.	Тема 2. Научные знания об искусстве в Российской	Лекция	Проблемная лекция Беседа с

	<p>империи.</p> <p>Знаточество и художественная археология, её прикладные задачи.</p> <p>Интерес к наследию Средневековья и XVIII в. в начале прошлого столетия.</p>	<p>Семинар</p> <p>Самостоятельная работа</p>	<p>обсуждением доклада</p> <p>Консультирование при подготовке к семинарскому докладу</p>
3.	<p>Тема 3. История русского искусства в контексте советского и постсоветского искусствознания</p>	<p>Лекция</p> <p>Семинар</p> <p>Самостоятельная работа</p>	<p>Проблемная лекция</p> <p>Беседа с обсуждением доклада</p> <p>Консультирование при подготовке к семинарскому докладу</p>
4.	<p>Экзамен</p>		<p>Консультирование при подготовке экзамену</p>

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - опрос - участие в дискуссии на семинаре - доклад на семинаре	5 баллов 5 баллов 15 баллов	15 баллов 30 баллов 15 баллов
Промежуточная аттестация (экзамен)		40 баллов
Итого за дисциплину		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/	«отлично»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил материал дисциплины: овладел

А, В		<p>специальной терминологией, усвоил понятийный аппарат и фактологию курса, свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе по теме курса.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
------	--	---

Баллы/ Шкала ла ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
82-68/ С	«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он прочно усвоил материал дисциплины: овладел специальной терминологией, в основном усвоил понятийный аппарат и фактологию курса, достаточно уверенно ориентируется в учебной и профессиональной литературе по теме курса.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D, E	«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне материал дисциплины, допуская при этом отдельные ошибки в терминологии и понятийном аппарате, может назвать некоторую учебную и/или научную литературу по теме курса.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F, FX	«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне материал дисциплины, допускает грубые ошибки при использовании терминологии и понятийного аппарата, демонстрирует фрагментарные знания фактов, не может назвать основную учебную и/или научную литературу по теме курса.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль

Примерный перечень контрольных вопросов

1. Назовите первые отечественные трактаты по теории искусства.
2. Чья интерпретация художественного процесса XIX в. надолго утвердилась в историографии в качестве единственно справедливой?
3. Чем занималась художественная археология в XIX в.?
4. Сравнительно-исторический метод Ф.И. Буслаева.
5. Значение доклада Н.П. Кондакова «О задачах истории древнерусского искусства» ?
6. Чем было обусловлено скептическое отношение к наследию искусства Нового времени в XIX в.?
7. Как интерпретировал В. Стасов задачи национальной художественной школы?
8. Назовите крупнейшие художественно-исторические выставки начала XX в.
9. Назовите имя автора Юбилейного справочника Академии художеств.
10. Назовите основные художественно-критические журналы 1900—1910-х гг.
11. В чём основная идея марксистского подхода к интерпретации истории искусства?
12. Назовите крупнейших отечественных исследователей архитектуры эклектики и модерна.
13. Назовите имена крупнейших отечественных исследователей русского авангарда.
14. Назовите основные тенденции современной историографии русского искусства Нового и Новейшего времени.

Темы семинарских докладов

Каждому из обучающихся предлагается сделать доклад в форме обзора литературы по теме его магистерской диссертации. В зависимости от проблематики и хронологических координат объекта проводимого исследования доклад делается в рамках 1, 2 или 3 семинара.

Вопросы для проведения промежуточной аттестации (экзамена)

1. История искусства как научная дисциплина
2. Особенности становления истории искусства в России XVIII—XIX вв.
3. Русские литераторы в амплуа художественных критиков и историков искусства
4. Художественно-критическая и публицистическая деятельность В.В. Стасова и А.В. Прахова
5. Иконографический метод в трудах Ф.И. Буслаева, Н.П. Кондакова и Н.В. Покровского
6. Труды и идеи А.Н. Бенуа в области истории русского искусства
7. Труды и идеи И.Э. Грабаря, их историческое значение
8. История русского искусства в отражении журналов «Старые годы» и «Столица и усадьба»
9. Социология искусства В.М. Фриче в применении к истории русского искусства
10. Исследования искусства XVIII в. в 1930—1980-х гг. Траектория развития
11. Исследования искусства XIX в. в 1930—1980-х гг. Траектория развития
12. Подходы к изучению искусства сталинского периода в науке 1950—1990-х гг.
13. Современный этап изучения русского искусства XVIII в.
14. Современный этап изучения русского искусства XIX в.
15. Современный этап изучения русского искусства XX в.

Критерии оценки доклада:

Баллы	Критерии
40—35	Содержание доклада соответствует теме. Докладчик может чётко указать источники изложенной им информации. Допустимы несущественные неточности в названиях произведений и именах. В докладе присутствует анализ произведений и исторического контекста.
34—25	Содержание доклада соответствует теме. Докладчик в основном может указать источники изложенной им информации. Допустимы несущественные и немногочисленные (не более двух) ошибки в названиях произведений и именах. В докладе присутствует анализ произведений и исторического контекста.
24—15	Содержание доклада соответствует теме. Докладчик не может указать источники изложенной им информации, допускает несущественные, но многочисленные (более двух) ошибки в названиях произведений и именах. В докладе присутствует попытка анализа произведений и исторического контекста.
14—10	Содержание доклада соответствует теме. Докладчик не может указать источники изложенной им информации, допускает грубые или многочисленные (более двух) ошибки в названиях произведений и именах. В докладе присутствует попытка анализа произведений и исторического контекста.
9—5	Содержание доклада соответствует теме. Докладчик не может указать источники изложенной им информации, допускает грубые или многочисленные (более двух) ошибки в названиях произведений и именах. Анализ произведений и исторического контекста в докладе отсутствует.
5—0	Содержание доклада не соответствует теме. Неявка на экзамен отражается в баллах как «0».

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и

литературы Источники

1. Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX в. М.: Республика, 1995;
2. Бутовский В.И. Русское искусство и мнения о нем Е. Виолле-ле-Дюка, французского ученого архитектора и Ф.И. Буслаева, русского ученого археолога: крит. обзор. М.: Тип. А. Гатцука, 1879;
3. Коваленская Н.Н. История русского искусства XVIII века : учеб. пособие для искусствовед. фак. и каф. М.; Л.: Искусство, 1940;
4. Сарабьянов Д.В. История русского искусства второй половины XIX века: курс лекций. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989;
5. Сарабьянов Д.В. Народно-освободительные идеи русской живописи второй половины XIX века. М.: Искусство, 1955;
6. Стасов В.В. Двадцать пять лет русского искусства // Стасов В.В. Избранные сочинения: в 3 т. Т. 2. М.: Искусство, 1952. Онлайн версия –

URL:

http://az.lib.ru/s/stasow_w_w/text_1883_25_let_russkogo_iskusstva.shtml

7. Фриче В.М. Социология искусства : [учеб. пособие для вузов]. 2-е изд. М.; Л.: Госиздат РСФСР, 1929.

Литератур

а

Основная

1. Ильина Т.В., Станюкович-Денисова С.В. Русское искусство XVIII века: Учебник для бакалавриата и магистратуры. СПб., 2015;
2. Кауфман Р.С. Очерки истории русской художественной критики XIX века: от Константина Батюшкова до Александра Бенуа. М.: Искусство, 1990;

Дополнительная

1. Арсланов В.Г. Теория и история искусствознания: XX век. Духовно-исторический метод. Социология искусства. Иконология: [учебное пособие для вузов]. М.: Акад. проект, 2015.
2. Арсланов В.Г. Теория и история искусствознания: XX век. Формальная школа: [учебное пособие для вузов]. М.: Акад. проект, 2015.
3. Заварихин С.П. Русская архитектурная критика, сер. XIII—начало XX вв. Л., 1989.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru

ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

JSTOR

6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной

аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

● для слепых и слабовидящих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

● для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

● для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа. Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей.

Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

● для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

● для глухих и слабослышащих:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBrailleViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Тема 1. Введение. История искусства как научная дисциплина. Особенности и этапы её становления в России.

Вопросы для обсуждения:

1. Эволюция методов изучения отечественного искусства в России.
2. Ведущие искусствоведческие институции в России.

Тема 2. Научные знания об искусстве в Российской империи. Вопросы для обсуждения:

1. Воззрения на искусство Средневековой Руси в Российской империи.
2. Описание и исследования русского искусства Нового времени до 1917 г.

Тема 3. История русского искусства в контексте советского и постсоветского искусствознания

Вопросы для обсуждения:

1. Советский нарратив об искусстве дореволюционной России.
2. Советское искусствознание о советском искусстве.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Доклад для выступления на семинаре должен иметь продолжительность не более 15 мин., или не более 8 страниц текста в формате MS Word, шрифт 14 пт, интервал 1,15.

Доклад обязательно сопровождается презентацией, в которую, помимо иллюстраций, выносятся:

- титульный лист с названием доклада и именем и фамилией докладчика;
- основные положения доклада (отдельным слайдом);
- список источников и литературы (отдельным слайдом).

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется на факультете истории искусства кафедрой истории русского искусства.

Цель дисциплины – приобретение знаний в области истории научного изучения истории русского искусства XVIII—XXI вв. и навыков анализа её исследовательских интерпретаций.

Задачи дисциплины:

- определить место дисциплины в комплексе фундаментального гуманитарного знания;
- сформировать у студентов представления о русском искусстве как объекте научного исследования;
- изучить различные точки зрения и трактовки художественного процесса в России XVIII—XXI вв.;
- понять исторические закономерности движения научной мысли, её обусловленность внешними для науки факторами.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ, в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры, с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры;

ПК-1.1 Способен к организации и подготовке проведения научно-исследовательских работ, в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры, с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры;

ПК-1.2 Способен к осуществлению с поэтапным контролем и проверкой научно-исследовательских работ, в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры, с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры;

ПК-2 Способен к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов;

ПК-2.1 - Способен анализировать результаты научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов;

ПК-2.2 - Способен обобщать и излагать полученные результаты с учетом требований и норм современных междисциплинарных подходов.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- фундаментальные и прикладные дисциплины программы магистратуры;
- способы и методы поэтапного контроля проверки научно-исследовательских работ;
- современные междисциплинарные подходы к изучению истории искусства;
- требования и нормы современных междисциплинарных подходов;

Уметь:

- использовать знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры для подготовки научно-исследовательских работ;
- применять способы и методы поэтапного контроля проверки научно-исследовательских работ;

работ для решения конкретных исследовательских задач;

- применять междисциплинарные подходы к решению конкретных исследовательских задач; связно излагать результаты, полученные в ходе научного исследования;

Владеть:

- навыками организации научно-исследовательских работ;

- навыками осуществления поэтапного контроля и проверки научно-исследовательских работ;

- навыками анализа результатов научного исследования; навыками обобщения результатов научного исследования.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена. Общая

трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы.