

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Мезоамериканский УНЦ им. Ю.В. Кнорзова

ИСТОРИЯ НАУЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

46.04.01 История

Код и наименование направления подготовки/специальности

Латиноамериканские исследования

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

История научной дипломатии
Рабочая программа дисциплины

Составитель:
Д.и.н., проф. Долгова Е.А.

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания Мезоамериканского УНЦ им. Ю.В. Кнорозова
№ 4 от 28.03.2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2. Структура дисциплины	5
3. Содержание дисциплины	5
4. Образовательные технологии	8
5. Оценка планируемых результатов обучения	7
5.1 Система оценивания	7
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине	8
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	9
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	10
6.1 Список источников и литературы	10
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».	11
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы	12
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	12
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	12
9. Методические материалы	13
9.1 Планы семинарских занятий	13
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ	14
9.2 Иные материалы	15
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины	18

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – сформировать у обучающихся теоретическую базу по основным вопросам научной дипломатии в ее исторической динамике, охарактеризовать место и роль научной дипломатии в обеспечении выгодных условий продвижения национальной научной политики на международной арене.

Задачи:

1. Познакомить с особенностями двусторонней и многосторонней научной дипломатии на примере конкретных стран и организаций.
2. Охарактеризовать главные тенденции и регионально-страновые особенности и практики научной дипломатии (с опорой на регион Латинской Америки).
3. Раскрыть особенности российской научной дипломатии, методов ее работы.
4. Познакомить с основными нормативными документами, регулирующими взаимодействие в пространстве научной дипломатии.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-7. Способность анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей	ПК-7.1. Знает политические, социальные и экономические факторы исторического развития	<i>Знать:</i> - цели, задачи и роль научной дипломатии в развитии международных отношений; - организацию и механизм работы многосторонней и двусторонней научной дипломатии; - механизм взаимодействия научного сообщества и государства в различных странах, российские и зарубежные традиции научной дипломатии; - главные тенденции и регионально-страновые особенности практики научной дипломатии; - место и роль научной дипломатии в обеспечении выгодных условий продвижения национальной научной политики на международной арене.
	ПК-7.2. Умеет объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей	<i>Уметь:</i> - использовать нормативные правовые документы в своей деятельности

	<p>ПК-7.3. Владеет навыками анализа и объяснения политических, социокультурных, экономических факторов исторического развития</p>	<p><i>Владеть навыками:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - участия в подготовке и проведении мероприятий информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ в сфере научной дипломатии; - анализа и интерпретации информации, содержащейся в различных отечественных и зарубежных источниках по истории научной дипломатии; - на основе полученных знаний делать определённые аналитические и прогнозные оценки, необходимые в профессиональной деятельности
--	---	---

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История научной дипломатии» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История Латинской Америки», «Актуальные проблемы современной исторической науки», «Методология исследовательской деятельности и академическая культура».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: научно-исследовательская работа, преддипломная практика.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	30
3	Семинарские занятия	30
Всего:		60

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часов.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Понятие и практики научной дипломатии	Трансформация роли и социальной функции ученого в новейшее время. Феномен «большой науки». Социальный запрос к ученому и результатам научного знания. Понятие «научная дипломатия»: science in diplomacy, diplomacy for science, science for diplomacy). Ключевые практики научной дипломатии: выработка рекомендаций в рамках целей международной политики (science in diplomacy); упрощение процесса международного научного сотрудничества (diplomacy for science); использование научных альянсов в целях улучшения международных отношений между странами (science for diplomacy). Интернациональный характер науки VS продвижение национальной научной политики на международной арене. Агенты научной дипломатии - ученые как основные инициаторы научной деятельности, официальные международные представители государств как исполнители внешней политики, обладающие соответствующими полномочиями, транснациональные корпорации и международные финансовые институты, использующие потенциальные возможности научной дипломатии для увеличения доходов и укрепления влияния на международной арене. Региональное измерение научной дипломатии: США, Великобритания, Франция, Латинская Америка, СССР-Россия.
2	Наука в дипломатии: выработка рекомендаций в рамках целей международной политики.	Американская ассоциация содействия развитию науки - The American Association for the Advancement of Science (AAAS), 1848 г. и ее структурное подразделение - Центр научной дипломатии, 2008. Деятельность центра: 1) повышение значимости научной дипломатии путем созыва и создания сообщества заинтересованных сторон для выработки инициатив в рамках научной дипломатии; 2) инициирование обменов, визитов и двусторонних мероприятий в целях осуществления инициатив первого уровня; 3) создание основы для проведения научных исследований и обеспечение площадкой для размышлений и анализа, а также выявления и определения ключевых вопросов в научной дипломатии и разработки стратегий научной дипломатии. Онлайн-журнал «Science & Diplomacy» и премия за вклад в развитие научной дипломатии.
3	Дипломатия для науки: упрощение процесса международного научного сотрудничества	Практики выстраивания международных отношений и экспертная функция научного сообщества. Национальная академия наук США и Академия наук СССР: обсуждение вопросов

		международной безопасности и контроля вооружений. Европейский центр ядерных исследований (ЦЕРН) и его роль в установлении послевоенных контактов между немецкими и израильскими учеными и открытости в отношениях между исследователями Западной и Восточной Европой. Глобальный исследовательский совет (ГИС) (Global Research Council) - виртуальная организацию, в которую входят руководители различных национальных организаций, финансирующих научные исследования. Манифест «Наука и доверие» (2016). Опыт международного взаимодействия – коллабораций ученых. Грантовые программы поддержки коллабораций: Национальный научный фонд США (NSF), Национальный центр научных исследований Франции (CNRS), Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), Российский научный фонд (РНФ).
4	Наука для дипломатии: использование научных альянсов в целях улучшения международных отношений между странами.	Манифест Рассела-Эйнштейна. Пагуошское движение ученых: развитие международного научного сотрудничества и создание предпосылки для улучшения политического климата. Союз обеспокоенных ученых (Union of Concerned Scientists), 1969 г., Массачусетский технологический институт. Письмо против политического вмешательства в науку (52 нобелевских лауреата).
5	Установление дипломатических отношений СССР с Венесуэлой как кейс научной дипломатии.	Установление дипломатических отношений СССР с Венесуэлой: «дипломаты Сталина» в Каракасе. «Нефтяной» вопрос в Латинской Америке. Период «романтической» дипломатии. Фома Андреевич Требин (1904-1971): доктор технических наук, нефтяник, чрезвычайный и полномочный советский посол в Венесуэле (1945-1950).

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов

- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	10 баллов
- выступление с докладом на семинаре	5 баллов	10 баллов
- коллоквиум	15 баллов	15 баллов
Промежуточная аттестация (устное выступление)		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетвори тельно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ ,FX	неудовлетво рительно/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

5.3.1. Оценочные материалы для *текущей аттестации*.

При оценивании устного опроса учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-2 балла);
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-2 балла);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балл).

При проведении итоговой аттестации студент должен ответить на 2 вопроса.

При оценивании ответа на вопросы учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (1-5 баллов);
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (5-10 баллов);
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (10-16 баллов);
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (16-20 баллов).

5.3.2. Оценочные материалы для *промежуточной аттестации*.

Контрольные вопросы по курсу

1. Вызовы «большой науки» и изменение социальной роли ученого.
2. Понятие «научная дипломатия» и ее ключевые практики: science in diplomacy, diplomacy for science, science for diplomacy.
3. Агенты научной дипломатии: ученые, коллаборации, институции.
4. Интернациональный характер науки VS продвижение национальной научной политики на международной арене.
5. Институциональные центры научной дипломатии.

6. Научные альянсы и международные отношения: опыт Холодной войны.
7. Национальная академия наук США и Академия наук СССР: обсуждение вопросов международной безопасности и контроля вооружений.
8. Европейский центр ядерных исследований (ЦЕРН) и его роль в преодолении противостояния в послевоенной Европе.
9. Грантовые программы поддержки международных научных коллабораций.
10. Региональное измерение научной дипломатии: США, Великобритания, Франция, Латинская Америка, СССР-Россия.
11. Установление дипломатических отношений с Венесуэлой как кейс научной дипломатии.
12. «Нефтяная дипломатия» в Латинской Америке: роль советских ученых в международной политике СССР.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Источники.

Основные:

France. Report. Science Diplomacy for France. 2013. URL: http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/science-diplomacy-for-france2013_cle83c9d2.pdf (дата обращения: 21.09.2016).

Noorden Van R. Online Collaboration: Scientists and the Social Network [Электронный ресурс]. На языке оригинала: URL: <https://www.nature.com/news/online-collaboration-scientists-and-the-social-network-1.15711#reach> Перевод: <http://science.spb.ru/news/item/2420-collaboration>

New frontiers in science diplomacy. London: Royal Society, 2010. Available at: https://royalsociety.org/~media/Royal_Society_Content/policy/publications/2010/4294969468.pdf

Литература

Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Тематический блок: Научная дипломатия. 2018. № 1 (97). Январь-март. URL: https://www.rfbr.ru/rffi/pdf_read/?objectId=2059986

Золотарев В.Д. и др. Мониторинг взаимодействия российских научных и образовательных организаций с зарубежными учеными // Управление наукой и наукометрия. 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-vzaimodeystviya-rossiyskih-nauchnyh-i-obrazovatelnyh-organizatsiy-s-zarubezhnyimi-uchenymi>

Бадмаев В. Н., Демичев Д. М., Хутыз З. А. Научная дипломатия и вызовы современного мира // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2018. № 1. С. 69-74. URL: <http://lib.mkgtu.ru/images/stories/journal-vmgtu/2018-01/009.pdf>.

Букалова С. В. Научная дипломатия: сущность и роль в системе международных отношений // Мировая политика. 2018. № 2. С. 95-103. URL: https://e-notabene.ru/wi/article_25855.html

Ибрагимов К.А. Научная дипломатия и рамочные программы ЕС как инструменты взаимодействия в области НТП и инноваций // Вестник МГИМО-Университета. 2017. № 5 (56). С. 151-168.

Кирчик О.И. «Незаметная» наука»: паттерны интернационализации российских научных публикаций // Форсайт. 2011. Т. 5. № 3. URL: <https://foresight-journal.hse.ru/data/2012/10/08/1247169278/34-42-Kirchik.pdf>

Киселев В. Новое измерение научной дипломатии [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. 15.12.2017. Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novoe-izmerenie-nauchnoy-diplomatii/>

Романова М.Д. Научная дипломатия: измерения и практики // Наука. Инновации. Образование. 2017. № 1 (23). С. 38-52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-diplomatiya-izmereniya-i-praktiki>

Савельева И.М. «За стенами академии: социальные ученые в медийной среде // Стены и мосты – III: История становления и развития идеи междисциплинарности. М., 2014. С. 69-84.

Хализева М.Е. Научная дипломатия как элемент «мягкой силы» // Вестник Российской академии наук. 2018. Т. 88, № 6. С. 492499. DOI: <https://doi.org/10.7868/S0869587318060026>

Харитоновна Е.М. Научная дипломатия во внешней политике Великобритании: теоретические и институционально-организационные моменты // Вестник Московского ун-та. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-diplomatiya-vo-vneshney-politike-velikobritanii-teoreticheskie-i-institutsionalno-organizatsionnye-aspekty>

Шаталова А. Урок научной дипломатии. Дискуссия сближает фонды. Международное сотрудничество // Поиск. 2016. № 9. URL: <http://www.poisknews.ru/theme/international/17904/?print>

Шестопад А.В., Литвак Н.В. Научная дипломатия. Опыт современной Франции // Вестник МГИМО-Университета. 2016. № 5 (50). С. 106-114.

Ягья В. С., Пономарева Е. Г. Научное сотрудничество - форма и метод публичной дипломатии // Обозреватель. 2015. № 8 (307). С. 69-82. URL: http://materik.ru/upload/iblock/5e8/5e85c677028785d32_fa17e8aa073f0bd.pdf

Leydesdorff L., Wagner C. S. International collaboration in science and the formation of a core group // Journal of Informetrics. 2008. № 2 (4). P. 317-325. URL: <https://www.leydesdorff.net/cswagner07>

New frontiers in science diplomacy [Электронный ресурс]. London, The Royal Society, 2010. URL: https://royalsociety.org/~media/Royal_Society_Content/policy/publications/2010/4294969468.pdf

Shatalova A. Lesson on science diplomacy. Discussion brings funds. International cooperation. Poisk. No. 9. Available from: <http://www.poisknews.ru/theme/international/17904/?print>

Strohschneider P. The Importance of International Research Cooperation: Reflections from Germany. Available from: <http://www.sciencediplomacy.org/perspective/2016/importance-international-research-cooperation-reflections-germany>

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

Science Diplomacy Worldwide. URL: http://www.aaas.org/sites/default/files/AR13_science-diplomacy.pdf (дата обращения: 22.09.2016).

AAAS. Award for Science Diplomacy: Recipients. 2015. URL: <http://www.aaas.org/sites/default/files/SApprops%20S%26T%20Confer-ence%20Travel%20Letter.pdf> (дата обращения: 13.10.2016).

RACH. Российская ассоциация содействия науке. 2016. URL: <http://www.russian-science.com/content/278/> (дата обращения: 11.09.2016).

Global Research Council. About us. 2016. URL: <http://www.globalre-searchcouncil.org/about-us> (дата обращения: 11.09.2016).

6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Лекционный материал для студентов содержит статистические данные, а также сравнительные характеристики изменения динамики экономических показателей.

Для проведения аудиторных занятий по дисциплине необходима аудитория, оснащенная ПК и мультимедиа-проектором.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Тема 1. Понятие и практики научной дипломатии (2 часа).

Форма проведения: практикум, дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие «научная дипломатия» и ее ключевые практики: science in diplomacy, diplomacy for science, science for diplomacy.
2. Агенты научной дипломатии.
3. Региональное измерение научной дипломатии: США, Великобритания, Франция, Латинская Америка, СССР-Россия.

Контрольные вопросы:

1. Вызов «большой науки» и изменений социальной роли ученого.
2. Интернациональный характер науки VS продвижение национальной научной политики на международной арене.

Тема 2. Наука в дипломатии (2 часа).

Форма проведения: практикум (демонстрация слайдов-инструментов).

Вопросы:

1. Наука в дипломатии: выработка рекомендаций в рамках целей международной политики.
2. Американская ассоциация содействия развитию науки (The American Association for the Advancement of Science, AAAS).
3. Онлайн-журнал «Science & Diplomacy» и премия за вклад в развитие научной дипломатии.

Контрольные вопросы:

Институциональные центры научной дипломатии (на примере AAAS).

Тема 3. Дипломатия для науки.

Форма проведения: дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Практики выстраивания международных отношений и экспертная функция научного сообщества.
2. Опыт международного взаимодействия – коллабораций ученых.
3. Грантовые программы и международные коллаборации научного сообщества (на примере: Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), Российский научный фонд (РНФ)).

Контрольные вопросы:

1. Национальная академия наук США и Академия наук СССР: обсуждение вопросов международной безопасности и контроля вооружений.
2. Европейский центр ядерных исследований (ЦЕРН) и его роль в установлении послевоенных контактов между немецкими и израильскими учеными.

Тема 4. Наука для дипломатии:

Форма проведения: практикум-дискуссия.

Вопросы для обсуждения (контрольные вопросы):

1. Манифест Рассела-Эйнштейна.
2. Пагуошское движение ученых: развитие международного научного сотрудничества и создание предпосылки для улучшения политического климата.
3. Союз обеспокоенных ученых (Union of Concerned Scientists) и проблема политического вмешательства в науку.

Тема 5. Установление дипломатических отношений СССР с Венесуэлой как кейс научной дипломатии.

Цель занятия: сформировать представление о нормах и правилах публикационной активности ученого.

Форма проведения: практикум-дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. «Нефтяная дипломатия» в Латинской Америке: роль советских ученых в международной политике СССР.
2. Фома Андреевич Требин (1904-1971): ученый и дипломат.

Контрольные вопросы:

1. Установление дипломатических отношений с Венесуэлой как кейс научной дипломатии.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

При подготовке к текущей аттестации студент готовит доклад от 5-6 страниц. Параметры доклада: объем – 12–15 страниц научного текста, оформленного по нормам действующего ГОСТа; кегль 14; междустрочный интервал – 1,5; шрифт – Times New Roman.

9.3. Иные материалы

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Трудоемкость самостоятельной работы (в часах)	Рекомендации
Тема 1. Понятие «научная дипломатия» и ее ключевые практики			
Подготовка к семинару 1	<p>Понятие «научная дипломатия» и ее ключевые практики: science in diplomasy, diplomasy for science, science for diplomasy. Агенты научной дипломатии. Региональное измерение научной дипломатии: США, Великобритания, Франция, Латинская Америка, СССР-Россия. Контрольные вопросы: Вызов «большой науки» и изменений социальной роли ученого. Интернациональный характер науки VS продвижение национальной научной политики на международной арене.</p>	10	См. задание к семинару 1
ИТОГО		10	
Тема 2. Наука в дипломатии: выработка рекомендаций в рамках целей международной политики.			
Подготовка к семинару 2	Американская ассоциация содействия развитию науки (The American Association for the Advancement of Science, AAAS).	10	См. задание к семинару 2

	Онлайн-журнал «Science & Diplomacy» и премия за вклад в развитие научной дипломатии. Институциональные центры научной дипломатии (на примере AAAS).		
		8	
Тема 3. Дипломатия для науки: упрощение процесса международного научного сотрудничества/			
Подготовка к семинару 3	<p>Практики выстраивания международных отношений и экспертная функция научного сообщества.</p> <p>Опыт международного взаимодействия – коллабораций ученых.</p> <p>Грантовые программы и международные коллаборации научного сообщества (на примере: Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), Российский научный фонд (РНФ).</p> <p>Контрольные вопросы:</p> <p>1.Национальная академия наук США и Академия наук СССР: обсуждение вопросов международной безопасности и контроля вооружений.</p> <p>2.Европейский центр ядерных исследований</p>	10	См. задание к семинару 3

	(ЦЕРН) и его роль в установлении послевоенных контактов между немецкими и израильскими учеными.		
ИТОГО		10	
Тема 4. Наука для дипломатии: использование научных альянсов в целях улучшения международных отношений между странами.			
Подготовка к семинару 4	Манифест Рассела-Эйнштейна. Пагуошское движение ученых: развитие международного научного сотрудничества и создание предпосылки для улучшения политического климата. Союз обеспокоенных ученых (Union of Concerned Scientists) и проблема политического вмешательства в науку.	10	См. задание к семинару 4
ИТОГО		10	
Тема 5. Установление дипломатических отношений СССР с Венесуэлой как кейс научной дипломатии.			
Подготовка к семинару 5	«Нефтяная дипломатия» в Латинской Америке: роль советских ученых в международной политике СССР. Фома Андреевич Требин (1904-1971): ученый и дипломат.	10	См. задание к семинару 5
Зачет с оценкой	См. контрольные вопросы	2	См. Список источников и литературы
Итого по дисциплине		52	

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины – сформировать у обучающихся теоретическую базу по основным вопросам научной дипломатии в ее исторической динамике, охарактеризовать место и роль научной дипломатии в обеспечении выгодных условий продвижения национальной научной политики на международной арене.

Задачи:

1. Познакомить с особенностями двусторонней и многосторонней научной дипломатии на примере конкретных стран и организаций;
2. Охарактеризовать главные тенденции и регионально-страновые особенности и практики научной дипломатии (с опорой на регион Латинской Америки);
3. Раскрыть особенности российской научной дипломатии, методов ее работы;
4. Познакомить с основными нормативными документами, регулирующими взаимодействие в пространстве научной дипломатии.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать:

- цели, задачи и роль научной дипломатии в развитии международных отношений;
- организацию и механизм работы многосторонней и двусторонней научной дипломатии;
- механизм взаимодействия научного сообщества и государства в различных странах, российские и зарубежные традиции научной дипломатии;
- главные тенденции и регионально-страновые особенности практики научной дипломатии;
- место и роль научной дипломатии в обеспечении выгодных условий продвижения национальной научной политики на международной арене

уметь:

- использовать нормативные правовые документы в своей деятельности

владеть:

- участия в подготовке и проведении мероприятий информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ в сфере научной дипломатии;
- анализа и интерпретации информации, содержащейся в различных отечественных и зарубежных источниках по истории научной дипломатии;
- на основе полученных знаний делать определённые аналитические и прогнозные оценки, необходимые в профессиональной деятельности.