

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра истории России новейшего времени

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

46.04.01 История

Код и наименование направления подготовки/специальности

Историческая компаративистика и транзитология (Россия-Польша)

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: *магистратура*

Форма обучения: *очная*

Программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

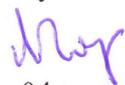
Москва 2024

Программа государственной итоговой аттестации

Составитель:

д.и.н., профессор Л.Е. Горизонтов

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ОПОП ВО

 Л.Е. Горизонтов
04 апреля 2024 г.

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой истории
России новейшего времени



А.Б. Безбородов

Дата 04 апреля 2024 г.

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки **46.04.01 История**.

1.2. Формами государственной итоговой аттестации являются:

- Государственный экзамен¹
- Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

1.3. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

- научно-исследовательский;
- культурно-просветительский;
- экспертно-аналитический;
- проектный.

1.4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
универсальные компетенции (УК)			
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий		
УК-1.1	<i>применяет системный подход для анализа проблемных ситуаций</i>	+	+
УК-1.2	<i>находит и критически анализирует информацию</i>	+	+
УК-1.3	<i>вырабатывает стратегию действий с учетом многих факторов и сценариев</i>	+	+
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла		
УК-2.1	<i>понимает соотношение различных этапов жизненного цикла проекта</i>		+
УК-2.2	<i>формулирует задачи проекта и находит способы их решения</i>		+
УК-2.3	<i>адекватно оценивает результаты реализации проекта</i>		+
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели		

¹ При включении государственного экзамена в состав государственной итоговой аттестации

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
УК-3.1	<i>определяет свою роль как руководителя в достижении цели деятельности коллектива</i>		+
УК-3.2	<i>планирует работу коллектива</i>		+
УК-3.3	<i>взаимодействует с другими участниками команды, учитывая разделение труда в ней и исходя из стратегии сотрудничества</i>		+
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия		
УК-4.1	<i>понимает особенности коммуникации в академическом и профессиональном сообществе</i>	+	+
УК-4.2	<i>выполняет перевод текстов различного характера с иностранного языка на русский</i>	+	+
УК-4.3	<i>использует различные коммуникативные технологии, представляя результаты своей работы</i>	+	+
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия		
УК-5.1	<i>анализирует особенности межкультурного взаимодействия, обусловленные различием традиций и ценностных ориентаций</i>	+	
УК-5.2	<i>находит способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии</i>	+	
УК-5.3	<i>толерантно воспринимает культурные особенности представителей различных этносов и конфессий</i>	+	
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки		
УК-6.1	<i>мотивирован совершенствовать свою деятельность на основе самооценки в течение всей жизни</i>		+
УК-6.2	<i>определяет приоритеты собственной деятельности, пути личностного развития и профессионального роста</i>		+
УК-6.3	<i>владеет знанием рынка труда для выстраивания профессиональной траектории</i>		+

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
общефессиональные компетенции (ОПК)			
ОПК-1	Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией		
ОПК-1.1	<i>понимает значение источниковедения в работе историков и его эвристический потенциал</i>		+
ОПК-1.2	<i>использует методы источниковедческого анализа при решении исследовательских задач</i>		+
ОПК-1.3	<i>комплексно работает с исторической информацией</i>		+
ОПК-2	Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике		
ОПК-2.1	<i>применяет знания о специфике исторического процесса в различных странах и регионах</i>	+	+
ОПК-2.2	<i>учитывает в собственной научной работе многообразие существующих концепций</i>	+	+
ОПК-2.3	<i>осуществляет экспертизу научных работ</i>	+	+
ОПК-3	Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов		
ОПК-3.1	<i>выбирает объяснительные теории исторического процесса в зависимости от предмета исследования</i>	+	+
ОПК-3.2	<i>анализирует явления и процессы в различных сферах жизни</i>	+	+
ОПК-3.3	<i>применяет междисциплинарные подходы</i>	+	+
ОПК-4	Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности		
ОПК-4.1	<i>уверенно ориентируется в проблематике исторического познания</i>	+	+
ОПК-4.2	<i>учитывает в исследовательской практике разнообразие востребованных в исторической науке теоретических построений</i>	+	+
ОПК-4.3	<i>применяет современные методологические подходы исторической науки</i>	+	+
ОПК-5	Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач		

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
	профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности		
ОПК-5.1	обладает знанием современных информационно-коммуникационных технологий		+
ОПК-5.2	применяет современные информационно-коммуникационные технологии для решения конкретных исследовательских задач		+
ОПК-5.3	учитывает требования информационной безопасности		+
ОПК-6	Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания		
ОПК-6.1	учитывает особенности культурно-просветительской деятельности		+
ОПК-6.2	разрабатывает и реализует культурно-просветительские проекты		+
ОПК-6.3	популяризирует исторические знания		+
профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК)			
научно-исследовательский			
ПК-1	Способен осуществлять компаративные исследования по широкому кругу исторических аспектов		
ПК-1.1	знать теоретико-методологические основания компаративных исследований и историографический опыт их осуществления		+
ПК-1.2	уметь подбирать необходимый для корректного проведения компаративного исследования материал		+
ПК-1.3	обладать навыками применения теоретических знаний к конкретным исследовательским проектам		+
ПК-5	Способен проводить самостоятельное, отвечающее профессиональным требованиям, научное исследование и готовить аналитические материалы		
ПК-5.1	знать принципы разработки исследовательского проекта, включая формулирование его цели и задач, учет отечественного и зарубежного опыта изучения сходной проблематики		+
ПК-5.2	уметь выявлять сильные и слабые стороны исследовательских проектов		+
ПК-5.3	владеть навыками оценки временных затрат на реализацию проекта и подбора адекватных исследовательских методов		+

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
ПК-6	Способен продуктивно использовать потенциал исторической эвристики, в том числе работая с архивными фондами и Интернет-ресурсами		
ПК-6.1	<i>знать основной инструментарий исторической эвристики</i>		+
ПК-6.2	<i>уметь находить оптимальные пути поиска материала по конкретной теме</i>		+
ПК-6.3	<i>обладать навыками работы с архивными собраниями и Интернет-ресурсами</i>		+
культурно-просветительский			
ПК-3	Способен работать в проблемном поле транснациональной истории, в том числе региональной истории Восточной Европы, в духе эмпатии и диалога		
ПК-3.1	<i>знать историю распространения основных культурообразующих религий и развития государственно-конфессиональных отношений в Восточной Европе</i>	+	+
ПК-3.2	<i>уметь выявлять предпосылки возникновения конфликтов на национальной и религиозной почве</i>	+	+
ПК-3.3	<i>владеть навыками деятельности по гармонизации межнациональных отношений</i>	+	+
ПК-9	Владеет навыками устной презентации и популяризации исторического знания, в том числе в лекционном и экскурсионном формате		
ПК-9.1	<i>знать особенности устной презентации и популяризаторской деятельности</i>	+	+
ПК-9.2	<i>уметь устно представить свой исследовательский проект, в том числе для широкой непрофессиональной аудитории</i>	+	+
ПК-9.3	<i>обладать навыками проведения публичных лекций и экскурсий</i>	+	+
экспертно-аналитический			
ПК-2	Способен анализировать взаимосвязи между историей и современностью, выявлять исторические корни современных явлений и процессов, изучать постсоциалистический транзит, противостоять политизации истории		
ПК-2.1	<i>знать историческую основу современных процессов, в том числе связанных с постсоциалистическим транзитом и глобализацией</i>	+	+
ПК-2.2	<i>уметь соотносить актуальную историческую проблематику с формируемой общественными потребностями текущей повесткой</i>	+	+
ПК-2.3	<i>обладать навыками критического анализа проявлений политизации истории</i>	+	+

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
ПК-4	Способен осуществлять экспертизу в области истории российско-польских отношений, основываясь на глубоком историческом и страноведческом знании, противостоять сложившимся предрассудкам		
ПК-4.1	<i>знать историю формирования российской и польской государственности</i>	+	+
ПК-4.2	<i>уметь готовить аналитические материалы по проблематике российско-польских отношений</i>	+	+
ПК-4.3	<i>владеть навыками информационной поддержки деятельности национально-культурных автономий</i>	+	+
ПК-7	Способен использовать польский язык в профессиональной деятельности, в том числе в работе с исследовательской литературой и источниками, в устной и письменной коммуникации, осуществлять адекватный перевод		
ПК-7.1	<i>знать требования к переводу научной литературы и исторических источников</i>		+
ПК-7.2	<i>уметь квалифицированно работать с польскоязычными текстами, необходимыми для решения учебных и исследовательских задач</i>		+
ПК-7.3	<i>обладать навыками коммуникации на польском языке в рамках профессионального сообщества</i>		+
проектный			
ПК-8	Владеет академическим письмом, включая корректное использование терминологии и оформление научного аппарата, а также умением редактирования, реферирования и рецензирования		
ПК-8.1	<i>знать правила использования терминологии и оформления научного аппарата</i>		+
ПК-8.2	<i>уметь редактировать, реферировать и рецензировать тексты</i>		+
ПК-8.3	<i>уверенно владеть академическим письмом</i>		+

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Содержание экзамена

Раздел I. Теоретические и методологические проблемы истории

Тема 1. Периодизация истории и исторический континуитет

Периодизация истории. Периодизация общая и частная. Условность и адекватность периодизации. Дискурс «большой длительности». Концептуальный смысл споров по вопросам периодизации. Правила построения периодизации. Открытые и закрытые периоды. Линейность и цикличность исторического развития. Периодизация и хронологические рамки исследования. Гуманистическая трихотомия. Новое и Новейшее

время. Синхронность и асинхронизм всеобщей и отечественной истории. Историческая эпоха. Эпоха Великих реформ. Счет по поколениям. Периодизация по правлениям. Календарные вехи и периодизации. Нумерология и проблема Миллениума. Периодизация по общественно-экономическим формациям и их жизненный цикл. Периодизация «общего кризиса капитализма». Периодизация советской эпохи. Периодизация современной истории России. Критерии периодизации в эпоху НТР и глобализации.

Феномен переходного периода. Хронологические рамки и особенности переходных периодов. Переход в различных исследовательских парадигмах. Механизмы, критерии и параметры перехода. Новое и старое в условиях перехода. Типология переходных периодов. Опасность абсолютизации состояния перехода в истории. Многоукладность экономики и политический плюрализм в переходные периоды. Особенности перехода от капитализма к социализму и от социализма к капитализму. Теория конвергенции. Исторический переход с точки зрения синергетики. Современность как переходный период.

Континуитет и наследие. Континуитет и прерывистость, эволюция и скачки в истории. Роль традиций в истории. Традиционализм и модернизация. Споры о правах на историческое и культурное наследие. Проблема общего наследия. Поиск прогрессивных традиций в советское время. Борьба вокруг традиций. Дореволюционный, советский и постсоветский периоды отечественной истории. Историческая память.

Тема 2. Диалектика глобального и регионального

Регионоведение. Пространство и время как базовые категории мышления и историческая наука. Территория и пространство. Специализированные и сложносоставные пространства. Регионы, регионализация, регионализм. Диалектика глобализации и регионализации. Регионы как пространства. Типы регионов. Макро- и мезорегионы. Взаимодействие регионов и системный подход в их изучении. Регионы и государства. Региональные элиты и конструирование регионов. Региональная идентификация и ее мобилизационный ресурс. Региональные организации и региональные державы. Регионы ЕС и постсоветского пространства. Восточная и Центральная Европа. Пограничья и еврорегионы. Экономические районы и федеральные округа. Практика отождествления регионов с субъектами РФ. Укрупнение регионов.

Регионы и империи. Феномен и классификация империй. Империи, великие державы и сверхдержавы. Сравнительно-историческое изучение империй и межимперский транзит. Имперское и неимперское. Пространство и время в империях. Имперские универсализм и мессианизм. Регион в империи, империя-регион, империя в регионе. Взаимодействие центра и периферии, асимметрия империй. Концепция Восточно-Центральной Европы. Разделенные нации и регион империй. Причины долговечности и распада империй. Империи и государства-наследники. Распад империй и региональные конфликты. Постимперский синдром. Империи и глобализация.

Ментальная география. Ментальные карты и картины мира. Ментальное и реальное, близкое и далекое на ментальных и физических картах. Ментальная география как область междисциплинарного синтеза. Роль историков в изучении ментальных карт. Аксиологическое восприятие локусов. Инерционность и изменчивость ментальных карт. География культуры и география в культуре. Символическая и сакральная география. Геополитические проекции национальных идей и идеальные отечества. Эстетическая география. Изменение представлений о Москве и Центре России. Ближнее зарубежье России дореволюционной, советской и постсоветской. Практика особых отношений с ближним зарубежьем. Фактор расстояний в представлениях о ближнем зарубежье.

Тема 3. Изучение истории современности: «за» и «против»

История и современность. Новейшая и современная история. Различное понимание современности. Граница между историческим и современным. Науки о современности. Современность с точки зрения историка. Современная история: за и против. Взаимосвязи

истории и современности. Миф как связующее звено истории и современности. Историческая политология и изучение современной истории. Доступность источников, устная история, социологические опросы. Незаконченность процессов. Влияние политической ангажированности в изучении современности и необходимость исторической дистанции. Цензура и автоцензура. Презентизм. Опасность модернизации и архаизации. Актуальность исследования и современность. История и современность: формулирование вопросов и характер ответов на них.

Тема 4. Проблема критерия в сравнительно-историческом исследовании

Онтологические и гносеологические основания исторической компаративистики. Систематическое изучение историками двух и более социально-исторических явлений. Выявление общего и особенного как задачи исторического исследования с целью объяснения исследуемых социальных явлений.

Концептуальные особенности сравнительно-исторических исследований от транснациональных и транскультурных. Отличия исторической компаративистики, сравнительной истории от сравнительной социологии, этнологии, лингвистики и др.: ограниченность числа объектов сравнения, умеренный уровень обобщения, генерализации и абстракции, соединение анализа и герменевтики, структурных сравнений со сравнением приемов, действий, асимметричность исторического сравнения. Историческое сравнение и проблема континуитета.

Компаративистика и реконструкция истории. Условия корректности сравнения. Сопоставимость объектов сравнения и сопоставимость знаний о них. Синхроническое и диахроническое (стадиальное) соотнесения в исторической науке и принцип историзма. Выбор критериев сравнения.

Тема 5. Сравнительно-историческое исследование в линейных и цивилизационных моделях исторического процесса

Взаимосвязь исторической компаративистики с изменениями модели современной исторической науки. Дистанцирование современной исторической науки от «исторической традиции» и возрастание роли методологии компаративного анализа. Воздействие «лингвистического поворота» на историографию.

Теоретическая определенность, эксплицитность теоретических оснований сравнительной истории. Сходство аналитической исторической науки и исторического сравнения. Формирование и развитие Исторической компаративистики во взаимосвязи с современными тенденциями развития методологии истории, исторического знания, гуманитарного знания в целом.

Тема 6. Требования к компаративному исследованию

Компаративный метод в изучении социальной истории.

Компаративизм как научная парадигма историко-социального исследования. Оценки в историографии сравнительной методологии как «королевской дороги к историческому знанию» или как «выполнения историком двойной работы за полцены».

Параллельные сравнения как исследовательская стратегия демонстрации повторяющихся явлений и фактов в рамках общей теории. Контрастно-ориентированные сравнения, подчеркивающие уникальность и контекстуальную значимость черт каждого отдельного случая, как наиболее популярные на современном этапе развития исторической науки. Макроаналитические сравнения для объяснения общих закономерностей на уровне социума, но в регионально-хронологической ретроспективе. Методологические аспекты использования пространственных и временных сравнений при изучении социальных явлений.

Познавательные функции сравнения на различных уровнях его применения. Выявление и корректировка проблематики исследований социальных явлений,

подтверждение или опровержение исследовательских гипотез на эвристическом уровне. Получение дополнительной или более очевидной информации об изучаемом явлении, случае, факте на дискриптивном уровне, как правило при описании чего-либо особенного («исключительности»). Проверка адекватности генерализаций и выстроенных причинно-следственных связей в контексте исторического объяснения на аналитическом уровне сравнения. «Депроvincialизация» исследования на парадигмальном уровне сравнения, раскрытие культурной специфики и «историчности» концептов, которыми оперирует историк. Актуальность этого уровня сравнения при работе над международными исследовательскими проектами.

Методологические сложности и преимущества современного историко-сравнительного исследования.

Тема 7. Компаративная историография и источниковедение

Формирование компаративной историографии как самостоятельной области в структуре современной исторической науки. Особенности исследования явлений интеллектуальной истории. Методологические трудности сравнительного изучения историографических явлений и процессов. Пространственные, временные и содержательные характеристики структур историографических явлений. Значение и познавательные возможности пространственных сравнений, методологические процедуры пространственного анализа историографических явлений, событий и фактов интеллектуальной истории. Процедуры сравнительного анализа временных изменений историографических явлений. Этнокультурные, национальные особенности контекста прочтения «профессионализма» и глобальная профессиональная культура истории, принятая академическим сообществом. Профессионализм как базовый концепт для сравнительного анализа исторических концепций, историографических явлений, в целом.

Опыт сравнительно-исторического анализа проблемной историографии и методология его применения.

Тема 8. Основные разновидности сравнительно-исторических исследований

Роль междисциплинарного подхода в науке вообще, в гуманитарном, историческом знании, в частности и особенности его развития в условиях «лингвистического поворота» и постмодернистского вызова. Заимствование и использование в исторических исследованиях междисциплинарных методологий. «Исторический поворот» социологии, политологии и формирование исторической компаративистики. Формирование специальных областей в исторической науке, развивающихся на основе компаративистской методологии - сравнительная история, компаративистское источниковедение. Роль системно-структурного подхода в развитии методологии компаративистики.

Альтернативность в истории. Сослагательное наклонение истории. Фатализм, детерминизм, телеологизм. Смысл и особенности изучения несостоявшейся истории. Контрфактическое моделирование. Компаративистика и альтернативистика. Значимость конкретно-исторического подхода в различении альтернативности реальной и мнимой. Общественная борьба вокруг выбора путей общественного развития. Политический плюрализм и альтернативность развития. Представления об упущенных возможностях в общественном сознании. Закономерность и случайность, внешние и внутренние факторы, вероятность в реализации альтернативы. Коридор возможностей. Отложенная альтернатива. Возрастание интереса к альтернативам в переходные периоды. Нравственная сторона выбора и персональная ответственность в истории. Альтернативы современной России.

Тема 9. Цивилизационные и этнокультурные детерминанты исторического транзита

Глобализация как объясняющий концепт современности. Структура и содержание понятия «глобализация». Глобализация как двуединый процесс превращения всеобщего в

особенное. *Типологизация* как методология сравнительно-исторического исследования. Методологический потенциал пространственной типологии в современных исторических исследованиях, взаимосвязь с междисциплинарным подходом. Проявление роли пространственного фактора через систему индикаторов относящимся к экономической, социальной, политической, этнокультурной сферам развития общества. Толкование «пространства» в модернистской и постмодернистской историографической традиции. Понятие «центра» и периферии». Концепция истории России как периферийной империи.

Цивилизационный подход как макроаналитический уровень сравнения и типологизации социально-исторических явлений. Сравнительно-историческое исследование общего и особенного в исторической эволюции России и Запада. Европоцентризм как методологический принцип сторонников теории «вестернизации». Понятие «евразийской цивилизации». Современные исследования России как «расколотой цивилизации».

Тема 10. Особенности модернизации на примерах Польши, России, Украины и Белоруссии (две страны по выбору)

Определение хронологических рамок Нового времени для стран региона. Переходный период от феодализма к капитализму. Полные и неполные этносоциальные структуры. Феномен национального возрождения и споры вокруг него. Закономерности эволюции национальных движений: схема М. Гроха. Славянская взаимность в системе идентичностей. Нации, национальные движения, конфессии и национальные государства. Методологические и терминологические проблемы изучения истории общественной мысли. Проблема первоначального накопления капитала. Типология аграрного развития различных частей Восточной Европы. Место Восточной Европы в эшелонах модернизации. Неравномерность исторического развития: историческое отставание, догоняющий и ускоренный тип развития. Соотношение внутреннего и внешнего факторов в истории региона; роль России (СССР) в судьбах региона.

Переходный период от капитализма к социализму: исторический опыт стран региона. Сравнительное изучение политических режимов Новейшего времени. Теория тоталитаризма. Концепция развитого социализма как стратегия перехода к коммунизму; развитой социализм и застой. Изучение противоречий и кризисов социалистического лагеря.

Тема 11. Крушение биполярного мира и основные теории постиндустриального общества

Неравномерность исторического развития. Неравномерность исторического развития в целом, эволюции различных стран и динамики отдельных сфер жизни. Модернизация и ее эшелоны. Роль военного и экономического соперничества. Экономический рост, развитие и стагнация. Развитые страны, страны с переходной экономикой и третий мир. Ускоренное развитие и выпадение отдельных его этапов. Феномен «экономического чуда». Стратегии ускорения в истории России. Застой в СССР. Особенности развития культурной сферы. Факторы и критерии развития, возможности клиометрии. Неравномерность развития в прогнозах.

Многополярность мира. Исторический опыт раздела мира. От биполярного к однополярному миру. Мир аполярный и «полутораполярный». Истоки многополярности в биполярном мире. Многополярный мир и многовекторная внешняя политика. Мироустройство и решение глобальных проблем человечества. Место России в современном мире. Последствия глобализации. Пределы роста: Россия как урок для Запада. Глобальные партии. Формирование самосознания средних слоев и фактор гражданского общества. На сколько лет Россия отстает от Запада? Может ли Россия «догнать и перегнать»? Россия после глобализма. Перспективы постиндустриального общества Трактовки постиндустриального общества. Наступило ли где-нибудь постиндустриальное

общество? Электронное государство и информатиат. Перспективы «Третьей волны» и основные противоречия XXI века.

Тема 12. Формирование мемориальной парадигмы современного социально-гуманитарного знания

Культура как память: семиотическая перспектива. Московско-тартуская семиотическая школа и понимание культуры как памяти. Культура как генетически ненаследуемая память коллектива. Субкультуры и культурные «диалекты памяти» (Ю.М. Лотман). «Информативная» и «креативная (творческая)» культурная память. Идеи московско-тартуской семиотики и теория культурной памяти Я. Ассмана.

Культурная память: концепт и его эвристический потенциал. Введение Ассманом понятия культурной памяти. Культурная память и коммуникативная память. Коммуникативная память и «жизненный мир». Культурная память и историко-мифологическое время. "Обосновывающие воспоминания" как содержание культурной памяти. Объективации культурной памяти. Учреждение и искусственное формирование культурной памяти. Институты создания, хранения, трансляции культурной памяти. Сакральный неповседневный характер культурной памяти. Ритуализация культурных воспоминаний. Праздник. Носители культурной памяти. Социальная организация и контроль за приобщением к культурной памяти. Социально дифференцированный характер распределения культурной памяти в обществе. Взаимоотношения культурной и коммуникативной памяти. «Горячая» и «холодная» культурная память.

«Культуры воспоминаний» в исторической и сравнительной перспективах. Сравнительно-исторический анализ «культур воспоминаний» как новая область историко-культурологических исследований. Изучение Я. Ассманом «культур воспоминаний». Сравнительно-исторические аспекты форм фиксации, хранения, трансляции воспоминаний. Способы и принципы отбора и канонизации образов памяти. Особенности организации памяти в разных культурах.

Социальное функционирование «образов памяти». Дискуссии о социальных функциях образов прошлого. Прошлое как ресурс для ориентации в настоящем, его осмысления и узнавания. Образы прошлого как элементы культурного кода. Память и солидарность. Прошлое как руководство к действию, уроки прошлого. Прошлое как альтернатива настоящему, орудие сопротивления, как средство удовлетворения любопытства и развлечения, как инструмент установления справедливости и торжества правосудия. Идентификация и легитимация как основные интегративные функции «образов памяти». Неотделимость памяти и идентичности на индивидуальном и коллективном уровнях анализа. Идентичность как ощущение общего пребывания во времени и решающая роль коллективной памяти в его поддержании. Сохранение ценностей и моделей поведения в коллективной памяти и поддержание коллективной идентичности. Память и власть. Официальная история как форма господства. Роль системы образования в политике памяти и легитимации.

Художественный образ как носитель памяти: от иконологии к культурологии. Многообразие носителей памяти. Изображение как носитель коллективной памяти. Художественный образ как документ эпохи и источник историко-культурологического исследования. Образ в контексте исторической антропологии. М. Блок. Образ как носитель социальной памяти и документ культуры. Изучение образа в широком культурном контексте. Искусство как социальный орган памяти. Сравнительно-исторический анализ «культур изображения» в контексте *memory studies*.

Культурная память, культурная идентичность и границы культур. Идентичность и конструирование культурных границ. Маркёры идентичности. «Воображаемые сообщества». Проблематизация идентичности как основа роста значения коллективной памяти. Память и идентичность в контексте культуры постмодерна. Глокализация. Кризис

традиционных идентичностей. Многообразие идентичностей, плюрализация памяти. Распад «великих повествований». Политика памяти и идентичности в современном мире.

Триумф и травма как экстремумы мемориального пространства. Проблема структурирования содержания культурной памяти в *memory studies*. Идея избранности и особой миссии народа. Мифы о славном прошлом и обоснование славного будущего. Травматическая память об ущербе и страданиях избранного народа. Взаимосвязь травмы и идеи избранности. Исторические и духовные триумфы в культурной памяти. Типологические разновидности «культур воспоминания» по шкале «триумф-травма». Валоризация травмы в современной культуре.

Организация памяти и забвения в системе культурной политики. Стратегии памяти/забвения в культуре. Ф. Ницше о пользе и вреде истории для жизни. Э. Ренан о роли памяти и забвения в конституировании национальной идентичности. Официальное учреждение памяти. Монументы, календари памятных дат, официальные церемонии, архивы и музеи, система образования и т.д. как «машины памяти». Борьба за монополизацию памяти. Стратегии культурной политики по организации забвения. Насильственное уничтожение памяти о прошлом. Переименования и запреты. Предписанное забвение в интересах примирения. Забвение в интересах формирования новой идентичности. Сакрализация памяти, злоупотребление памятью и «войны памяти» в современной культуре. Память как политический ресурс. Политизация памяти. Роль памяти в поддержании конфессиональных и династических идентичностей. Общество эпохи постмодерна как сообщество «групп памяти». Проблема меньшинств и политика памяти. Кризис целостности и единства общества. Политика памяти и идентичности групп как противовес глобализации. Сакрализация памяти. Память и конфликт. Память как источник конфликта. «Войны памяти». Роль и ответственность интеллигенции. Использование памяти в конфликте. Использование моделей памяти в процессе противостояния. «Аналогии на войне». Политика памяти и примирение. Этика памяти. Память, справедливость, правосудие.

Тема 13. Основные подходы к анализу культурной (социальной) памяти

Память как социокультурное явление. Традиции анализа памяти как феномена индивидуальной психологии в философии, психологии и нейрофизиологии. Коллективное измерение памяти. Индивидуальная и коллективная память. Вклад дюркгеймовской социологии. «Коллективное сознание» - «коллективные представления» - «коллективная память». «Дистрибутивная» концепция коллективной памяти. Память как культурно опосредованное действие. Вклад культурно-исторической психологии (Л.С. Выготского, М.М. Бахтина, Э. Кассирера, Ю.М. Лотмана и Б.А. Успенского) в понимание роли знаково-символических систем культуры в процессах формирования индивидуальной памяти. Коммуникативный подход к коллективной памяти. Социальные общности как коммуникативные «сообщества памяти». Коллективная память в современном обществе: недостаток или избыток? Социальное использование и злоупотребления памятью.

Исследовательские программы изучения коллективной (социальной) памяти. Элементы концепций коллективной памяти в социально-гуманитарной мысли XVIII- нач. XX вв. Изменения в представлениях о памяти в науке начала XX в. Понимание памяти как активной системы, чье содержание, структурирование и динамика в существенной мере определяется социальной группой, культурными нормами, средствами производства, хранения и передачи информации, политическими интересами и т.д. Формирование первых исследовательских программ. М. Хальбвакс и А. Варбург.

Память о герое и национальная идентичность. Э. Эванс-Причард о «структурной амнезии». Социология коллективной памяти М. Хальбвакса. Память и социальная коммуникация. «Социальные рамки памяти». Память классов. Память и коллективная идентичность. Социальная группа как общность воспоминаний. Социальное конструирование прошлого. Избирательный характер коллективной памяти. Память и

история. Символ как воплощение коллективной памяти человечества. Социальная реконструкция прошлого в контексте настоящего. Роль прошлого в современной жизни. Реконструкции прошлого в ситуациях радикальных социальных изменений. Роль прошлого в нормализации и рутинизации современной жизни.

Упадок интереса к проблемам социальной (коллективной) памяти в социально-гуманитарном знании 1940-1970-х годов. «Мемориальный бум» 1980-х годов. Причины и последствия подъёма интереса к проблематике памяти. Формирование Memory studies. Формирование междисциплинарной «мемориальной парадигмы» в современном социально-гуманитарном знании: вызовы и перспективы.

Конструктивистский подход к анализу социальной памяти. Официальный «менеджмент прошлого». «Изобретение» воспоминаний, ритуалов и традиций как средств социального контроля, легитимации власти и поддержания идентичностей. Политизация памяти. Память и традиции как идеология и «ложное сознание». «Политика памяти». Зависимость образов прошлого от текущих интересов правящих элит. Властные манипуляции памятью и забвением как противовес массовой электоральной демократии. Роль государственной власти и системы образования в формировании национальных идентичностей. Проблема степени пластичности коллективной (социальной) памяти и принципов отбора традиций. Проблема механизмов и принципов социального принятия и неприятия воспоминаний и традиций.

Инструменталистская перспектива изучения социальной памяти. Память как инструмент борьбы за господство. Связь образов прошлого с современными интересами. Конфликты памяти. Конструирование памяти «снизу» и пределы властных манипуляций памятью.

Групповые версии прошлого и их взаимоотношения с господствующим нарративом. «Контер-память», «неофициальная память», «оппозиционная память». Конфликт воспоминаний и классовая борьба. Британская школа cultural studies и Popular Memory Group в бирмингемском Centre for Contemporary Studies. Критика инструментализма. Преувеличение возможностей манипуляций памятью в политических целях.

Динамическое направление интерпретации социальной памяти. Многофакторный характер влияния на содержание коллективной памяти. Память как результат взаимодействия навязываемой господствующей идеологии и альтернативных способов видения прошлого. Резистентность образов прошлого к манипуляциям. Исторические изменения идентичности и трансформации памяти. Память как нарратив. Нарративная идентичность на коллективном и индивидуальном уровне как объект анализа. Нестабильность идентичностей. Память как процесс постоянной трансформации воспоминаний. Коллективная память как культурная программа, ориентирующая намерения и действия субъектов. Критика направления.

Тема 14. Эволюция представлений о Восточной Европе

Ориентация по сторонам света в истории культуры: оппозиции Север-Юг, Запад-Восток. Ориентализм и европеизм. Идея Европы. Граница между Европой и Азией. Три «мира» Европы. Представления о Европейской части России. Европеизация России, евразийство и евроатлантизм. Европа в Азии, Азия в Европе. Формирование представлений о Восточной Европе, их изменчивость. Единство и разнообразие Восточной Европы. Историко-культурная репутация Балкан. Восточная, Центральная, Юго-Восточная и Восточно-Центральная Европа. Западная граница Восточной Европы в различных парадигмах. Опыт строительства социализма в Восточной Европе. Новая и Старая Европа, Евровосток.

Восточная Европа на этнических, геополитических, цивилизационных разломах. Основные регионообразующие скрепы Восточной Европы. Полидисциплинарность восточноевропейских исследований.

Тема 15. Основные этапы изучения восточноевропейской истории

Восточноевропейские исследования, славяноведение, балканистика, русистика, советология. История, культура, современность в восточноевропейских исследованиях. Различные варианты периодизации развития восточноевропейских исследований. Восточноевропейские исследования в России, других странах региона и за его пределами. Разделенная наука. Континуитет и прерывистость научных традиций. Эмигрантская историография как альтернативная и ее роль в становлении восточноевропейских исследований на Западе. Организация исследований и международное разделение научного труда в условиях «железного занавеса». Кризис марксистской методологии и западных советологических парадигм. Интернационализация науки и национальные историографии. Борьба за историческое наследие. Динамика приоритетов в проблематике восточноевропейских исследований и ее факторы. История восточноевропейских исследований как объект изучения. Характеристика научной литературы по истории восточноевропейских исследований.

Тема 16. Опыт сравнительно-исторического изучения восточноевропейской проблематики

Место компаративистики и типологии в восточноевропейских исследованиях. Синхронические и диахронические (стадиальные) соотнесения. Субрегиональные и межрегиональные сравнения. Научные приоритеты и основные разработки отечественной школы восточноевропейских исследований.

Тема 17. Восточная Европа как регион континентальных империй. Место польских земель

Классификация империй и отсутствие «чистых типов». Пространство и время в империях. Имперский мессианизм. Принцип единственности империи и отступления от него. Империи как синтез европейских и азиатских начал. Империи и империализм. Оценочность понятия империи. Дискуссия об абсолютизме. Речь Посполитая как империя. Истоки европейских континентальных империй. Три региона Европы по типу соотношения нации и государства в Новое время. Феномен разделенных наций. Телеологический подход к истории империй. Факторы устойчивости и разрушения империй. Империи и модернизационные процессы. Империи и нации: «ниши» для слабых этносов, этнизация империй, судьбы имперских наций. Имперские элита и идентичность. Великие державы, сверхдержавы, империи. Советский Союз как империя. Территории и пространства в имперской экспансии второй половины XIX в. Распад империй, государства-наследники, постимперский синдром. Сравнительное изучение империй. Судьба социалистических федераций.

Тема 18. Особенности проявления глобальных проблем в современной Восточной Европе

Хронологические рамки, основные вехи и проекты глобализации, типы ее аксиологического восприятия. Глобалистика. Глобальные проблемы в свете концепции устойчивого развития. Противоречия глобализации. Глобализация и суверенитет: споры о суверенной демократии. Антиглобализм. Модернизация и конвергенция двух систем. Симбиоз в Восточной Европе процессов глобализации и постсоциалистической трансформации. Переход от социализма к капитализму: постсоциалистические трансформации и их вариативность по радикализму преобразований и декоммунизации. Феномен «цветных революций». Идея консолидированного вхождения Восточной Европы в мировое сообщество. Восточная Европа и энергетическая безопасность. Противоречия в цепочке экспортеры – транзитеры – потребители энергоносителей. Восточная Европа и сфера экологии. Ресурсные возможности и перспективы региона. Восточная Европа и демографическая проблема; мультикультурализм. Неравномерность прироста населения,

старение населения, миграции. Бедность в Восточной Европе. Восточная Европа и проблемы международной безопасности. Продвижение НАТО на восток. Нераспространение ядерного оружия: опыт первой половины 1990-х гг. Региональные конфликты в Восточной Европе и ее участие в их урегулировании в других частях мира. Вторжение в Югославию и его резонанс в Восточной Европе. Проблема непризнанных государств. Восточная Европа и международный терроризм. Двойные стандарты в практиках международного сообщества. Перспективы и векторы интеграции стран региона.

Раздел II. Польша в страноведческой и регионоведческой перспективе

Тема 19. Основные исторические регионы Польши

Польское княжество/королевство. Период феодальной раздробленности (XII-XIII вв.). Краковская Польша (XIV-XVI вв.). Уния с Литвой. Речь Посполитая (до конца XVII в.). Разделы Речи Посполитой в XVIII в. Варшавское герцогство. Царство Польское в составе Российской империи. Польша в 1915-1945 гг. Польская Народная Республика. Современная Польша. Административно-территориальная реформа 1999 г., ее последствия и оценки.

Тема 20. Физико-географическая характеристика Польши

Природа. Климат. Особенности рельефа. Почвы. Растительный мир, лесные зоны. Водные ресурсы. Животный мир. Рекреационные ресурсы и зоны туризма. Экология.

Тема 21-22. Экономические регионы современной Польши. Комплексная характеристика одного из регионов Польши (по выбору)

Промышленность. Транспорт. Сельское хозяйство. Основные города. Экспорт и импорт. Регионы-доноры и регионы-реципиенты. Демография. Миграции населения. Основной картографический материал (атласы, электронные ресурсы).

Тема 23. Факторы образования Польского государства и политика первых Пястов

Геополитическая обусловленность локальной истории. География польских земель. Понятия «история», «культура», «цивилизация», «идеология», «традиция», «нация», «этнос», «конфессия», «национальная мифология». Существующие варианты периодизации польской истории. Источники и историография. Методология изучения истории культуры.

Этнические и конфессиональные особенности населения польских земель. Возникновение государственности. Польские племенные союзы. Возникновение первого польского государства, принятие христианства. *Рex Romana* и *Рex Orthodoxa*. Основные тенденции развития раннефеодального польского государства. Контакты поляков с европейцами и Русью.

Польша в XII-XIV веках. Польское королевство в эпоху средневековья. Пясты на троне: внешняя и внутренняя политика. Изменение территориального состава государства в XII-XIV вв.

Тема 24. Польское королевство в XIV-XV вв. Реформы Казимира Великого

Правление и реформы Казимира Великого, его обращение к восточным землям. Европейская и польская культура: общее и особенное. Традиционное общество в Польше. Развитие католической доктрины и ее влияние на социально-экономические процессы и идентичность. Народы польского государства: межэтнические и межконфессиональные отношения в польском королевстве.

Польша в эпоху правления династии Ягеллонов. Династический кризис, его последствия. Литовское государство и причины заключения Кревской унии. Правление

Владислава Ягеллона. Польско–Литовское государство и Орден, Польско–Литовское государство и Русь. Новые экономические процессы в Центральной Европе и их влияние на польскую экономику и культуру. Начало формирования шляхетского сословия и его идеологии. Гуманизм в Европе и Польше.

Тема 25. Главные тенденции экономического и социально-политического развития Польши XVI–XVII вв. в соотнесении с западноевропейскими реалиями

Польский «золотой век». Своеобразие социально–политического устройства Речи Посполитой. Польское Возрождение и его деятели. «Расцвет» польского государства. Шляхетская демократия и формирование новой политической культуры. Новые тенденции в социальной и религиозной жизни общества в период унификации структур Речи Посполитой. Реформационные процессы в Польше. Контрреформация и католизация общества.

Речь Посполитая – крупнейшее государство в Восточной Европе. Основные проблемы объединения литовских и польских земель в единое государство, сложности унификации политической, экономической и социальной жизни. Позиции королевской власти и рост дворянских привилегий. Польша на европейской арене: определение места в европейском концерте. Конфликт государственных интересов и узкодинастических устремлений королей новой династии. Первые приметы внутривосточного кризиса.

Начало внутреннего и внешнего кризиса в польском государстве в XVII в. Особенности этноконфессиональных отношений. Внутренние и внешнеполитические проблемы польского государства. Социальные и этноконфессиональные противоречия. Войны и социальные потрясения XVII в. Причины и последствия. Польша и Россия, поляки и русские. Украинский вопрос, восстание Богдана Хмельницкого и присоединение части украинских земель к Российскому государству. Национальное своеобразие польского барокко. Культура барокко и ее региональная специфика.

Тема 26. Восприятие поляками восточнославянских народов в XVI-XVII вв.

Феномен сарматизма и начало складывания национальной идеологии. Историко-географические сочинения польских авторов XVI-XVII вв. об этногенезе поляков. Характеристика национального и сословного характера. Правовые нормы и этос светского поведения шляхтичей. «Сарматский католицизм». Быт и нравы польской шляхты XVI-XVII вв. Ориентализм сарматизма, воздействие культуры кресов. Соотношение его с историко-культурным стилем барокко. Мифы и образы сарматизма. Современная интерпретация сарматской идеологии и культуры.

Своеобразие польского католицизма, воздействие конфессиональных традиций на мировоззрение, менталитет и национальную идеологию. Отличия католической и православной традиций. Этнокультурные особенности польской обрядности (барочные формы, деятельность ордена иезуитов, паренетическая и полемическая литература). Католическая церковь на кресах, взаимодействие с православной и униатской церквями. Польский католицизм в период Реформации и Контрреформации. Концепция М. Вебера и ее применение к истории формирования польской национальной культурной традиции.

Тема 27. Разделы Речи Посполитой: причины, этапы, последствия

Разделы Речи Посполитой. Потеря государственной независимости и ее влияние на польскую культуру XIX в. События, приведшие к разделам Речи Посполитой. Позиции России, Австрии и Пруссии в отношении перспектив Польши.

Видение Екатериной II польского вопроса. Барская и Тарговицкая конфедерации и их последствия. Конституция 3 мая 1791 г.: основные законы и значение.

Восстание Т. Костюшко. Третий раздел Польши и утрата государственной независимости.

Тема 28. Польские земли в первой четверти XIX в.

Польские земли под властью трех держав в 1795–1815 гг. Своеобразие социально–политического и культурного развития. Польские земли в составе трех государств. Отличия польских регионов и их населения (этноконфессиональная принадлежность, социальный состав) в России, Австрии и Пруссии.

Наполеоновские войны, участие в них польских легионов. Создание Герцогства Варшавского.

Создание Царства Польского и противоречивость его статуса. Особенности экономического, политического и культурного развития периода так наз. «Конгрессушки» (1815-1830). Венский конгресс, переустройство Европы и «четвертый раздел» Польши (1815). Конституция Царства Польского: новый статус польских земель в составе Российской Империи. Национально-освободительные идеи и планы – истоки Ноябрьского восстания.

Тема 29. Польский вопрос и социальная политика российского самодержавия в XIX – начале XX вв.

Основные параметры польского вопроса и особенности его научного изучения. Классификация «вопросов» Российской империи. Содержание и генезис польского вопроса. Международный и внутренний аспекты польского вопроса. Место польского вопроса в истории России, Австрии и Пруссии. Регионально-геополитическое измерение и исторические ритмы польского вопроса. Проблемы историографии и источниковедения. Историческая терминология.

Природа польского вопроса и стереотипов взаимного восприятия русских и поляков. Русско-польские противоречия в контексте модернизационных процессов. Польский вопрос и русские вопросы. Последствия взаимозависимости различных вопросов Российской империи. Концепты «цивилизованности» и «варварства» в русско-польских отношениях. Стереотипы и исторические реалии. Перспективы дальнейшего изучения темы.

Польский и крестьянский вопросы. Особенности социальной структуры русского и польского обществ. Освобождение крестьян в Царстве Польском и модели эмансипации в других частях разделенной Речи Посполитой. Польский фактор правительственного курса в крестьянском вопросе. Этапы подготовки крестьянской реформы в России. Роль общественного активизма в аграрных преобразованиях. «Польский почин» 1857 г. Крестьянский вопрос и Январское восстание.

Тема 30. Польский вопрос и этноконфессиональная политика российского самодержавия в XIX – начале XX вв.

Польский вопрос и восточнославянские народы русско-польского пограничья. Представления о общерусском триединстве и польский проект большой нации: исторические традиции и вызовы модернизации. Ликвидация церковной унии и правовых особенностей восточнославянских земель Речи Посполитой. Русско-польское противостояние как фактор формирования народов пограничья. Польское влияние на национальное пробуждение украинцев и белорусов. Мир идентичностей пограничья.

Польский вопрос и старообрядцы. Место церковного Раскола в русской истории. Бегство старообрядцев за "литовский рубеж" и их дальнейшая судьба. Раскольники в Январском восстании. Споры по поводу использования старообрядцев на западных окраинах в качестве носителей русского начала. Планы революционных сил в отношении раскольников. Отношение к старообрядчеству в контексте общей конфессиональной политики империи. Позиция Русской православной церкви.

Польский и еврейский вопросы. Генезис еврейского вопроса в России и динамика представлений о путях его решения. Опыт польских восстаний и оценки перспектив польско-еврейского сближения. Поляки и черта оседлости евреев в контексте имперской

миграционной политики. Литваки и эскалация польского антисемитизма. Позиция костела. Восприятие польско-еврейского конфликта русской либерально-демократической общественностью.

Тема 31. Польский вопрос и революционное движение в России XIX – начала XX вв.

Польское национально-освободительное движение в жизни Российской империи. Соотношение национально-политического и социального радикализма. Русско-польский революционный союз. Споры о национальной природе "разрушительных сил" и носителях консервативных начал. Первая мировая война как испытание политической лояльности польских подданных Российской империи.

Тема 32. Узловые проблемы советско-польской войны 1920 г.

Вопрос восточной границы второй Речи Посполитой. Причины советско-польской войны 1919-1920 гг. Особенности развития боевых действий. Взятие большевиками Вильно и провозглашение Литовско-Белорусской социалистической республики в 1919 г. Судьба Украины: союз Ю. Пилсудского с С. Петлюрой. Договор об установлении польско-украинской границы. Походы С. Буденного и М. Тухачевского летом 1920 г. Оборона Львова. Создание и политика Временного польского революционного комитета (Польревкома) на севере Польши. Ю. Мархлевский.

Вопрос будущей советско-польской границы на конференции европейских государств в Спа. Образование Правительства Национальной Обороны. В. Витос и И. Дашиньский. Добровольческая армия под командованием генерала Ю. Галлера. Битва за Варшаву (12-18 августа 1920 г.). Победы Польши. Отступление большевиков и сражение на р. Неман. Присоединение к Польше части литовских земель с Вильнюсом в границах прежнего ВКЛ. Прелиминарный и Рижский мирные договоры. Установление новой границы и крушение федеративной концепции Ю. Пилсудского. Воздействие на советско-польские отношения польско-французского договора 1921 года и советско-германского (Рапалльского) договора.

Тема 33. Советско-польские отношения в августе - сентябре 1939 г. и их отражение в историографии

Интересы Польши в политике западных государств по «умиротворению» Германии. Польская дипломатия после Мюнхенского сговора. Возобновление дипломатических отношений и союз с Польши с Литвой в конце 1938 г. Раздел Чехословакии и вопрос «вольных городов» на Балтике. Подготовка Польши к войне. Гарантии безопасности Польши со стороны Франции и Великобритании. Советская дипломатия в игре на два фронта. Пакт Молотова-Риббентропа 1939 г. и раздел сфер влияния между СССР и Германией. Ввод германских и советских войск в Польшу и начало Второй мировой войны. Второй секретный протокол о границах между СССР и Третьим рейхом (сентябрь 1939 г.).

Советско-польские отношения конца 1930-х гг. в историографии: подходы и оценки.

Тема 34. Катынское дело: исторические реалии и трудный путь к правде

Польско-советские отношения 1939-1941 гг. от нападения СССР на Польшу до соглашения «Сикорский-Майский». Советская оккупация восточных земель II Речи Посполитой. Массовые депортации в глубь СССР в 1939-1940 гг. Катынское преступление и его последствия. Обострение отношений СССР с польским эмигрантским правительством: причины конфликта. Расследование катынских событий и разрыв дипломатических отношений СССР с эмигрантским правительством В. Сикорского.

«Катынское дело» в современных российско-польских отношениях.

Тема 35. Варшавское восстание 1944 г.: сравнительная характеристика различных интерпретаций событий

«Сражающаяся Польша»: феномен подпольного государства на оккупированных территориях. Восстание в Варшавском гетто в 1943 г. Армия Крайова (АК). План операции «Буря». Совместное освобождение Львова, Вильнюса и Восточной Польши. Отношение советского руководства к представителям Армии Крайовой и подпольного государства. Формирование ПКНО. Военно-политическая ситуация первой половины 1944 г. и решение польского эмигрантского правительства о начале восстания в Варшаве. Позиции С. Миколайчика и К. Соснковского. Героические 63 дня августа-сентября 1944 г. Т. Коморовский. Политика И. Сталина и причины остановки советского наступления на Варшаву. Итоги Варшавского восстания.

Тема 36. Сотрудничество российских и польских историков в решении «трудных вопросов» 1920-40-х гг.

Российская и польская историография событий общей истории 1920-1940-х гг. «Закрытость» архивов и деструктивность исторической политики советского периода. «Болевые точки», опыт сотрудничества историков на современном этапе. Сближение позиций, но не тождественность оценок.

Тема 37. Политические кризисы в ПНР: общее и отличное

Отношение «лондонского лагеря» к просоветским органам власти в Польше. Дебаты внутри некоммунистической эмиграции относительно тактики действий. Два пути оппозиционной борьбы в послевоенной Польше: внутрисистемный (ПСЛ, СП) и внесистемный (вооружённое и политическое подполье). Методы борьбы властей с внутрисистемной оппозицией: тактика «салями» (внутренний раскол оппозиционных организаций); аресты активистов, подтасовка выборов, агрессивная пропаганда. Переход к сталинской модели форсированного строительства основ социализма в 1948–1949 гг. и курс на создание тоталитарного режима, исключаящую любую оппозицию. Особое место католической церкви на общественно-политической карте Польши. Этапы взаимоотношений власти и католической иерархии: мирное сосуществование (1944–1948); конфликт (1949–1956). Светские католики и их отношение к послевоенным политическим реалиям (Пакс, «Тыгодник Варшавски», «Тыгодник Повшехны», «Знак»). Выбор масс в условиях установления новой общественно-политической и экономической системы: поддержка? приспособление? сопротивление? Традиционное польское мировоззрение и идеология властей. Ограничение государственного суверенитета со стороны СССР и враждебность правящего режима к религии - главные факторы, подрывавшие легитимность новой власти.

Кризис 1956 г. и трансформация правящего режима из тоталитарного в авторитарный. События в Познани в июне 1956 г. Возвращение В. Гомулки на пост первого секретаря ЦК ПОРП и его тезис о «многообразии мировоззрений» в польском обществе. Развенчание культа личности Сталина и зарождение «ревизионизма» как течения внутрисистемной оппозиции. Декабрьские выступления рабочих в 1970 г., перемены в высших эшелонах власти. Кампания против изменений в Конституции в 1975 г., сворачивание деятельности парламентской фракции светских католиков «Знак». Июньские выступления рабочих 1976 г. и образование первой легальной оппозиционной организации - Комитета защиты рабочих (КОР).

Политические кризисы в Польше в контексте кризисов стран советского блока.

Тема 38. Происхождение, эволюция и основные представители польского «ревизионизма» и оппозиционные ПОРП партии и движения

Зарождение и развитие польского оппозиционного движения. Формирование политической оппозиции и её идеологии. Левые течения оппозиции в ПНР. Общественно-

политический кризис 1956 г. «Советский фактор» и польская оппозиция. Ревизионизм как течение оппозиционной мысли. Направления «ревизионистской» критики: философское, экономическое, социологическое, литературное, общественно-политическое. «Командосы» – студенческий вариант «ревизионизма». «Догматизм» как консервативная оппозиция. Клуб кривого колеса – место встреч марксистской и немарксистской интеллигенции Польши. Брожение в Союзе польских литераторов и «Письмо 34-х». Клубы католической интеллигенции, их общественно-политическая позиция и роль во взаимоотношениях правящего режима с епископатам и светскими католиками. Нелегальные политические организации («Рух», Национально-демократическая лига) как попытки продолжения традиций послевоенного подполья. События, связанные со спектаклем «Дзяды» (чрезвычайное заседание Варшавского отделения Союза польских литераторов 29.02.68., митинг в Варшавском университете 08.03.68., студенческие выступления) и отмирание «ревизионизма».

Светские католики и национальные патриоты. Эволюция внешнеполитических взглядов польской оппозиции.

Задачи и тактика КОРа. Преобразование КОРа в Комитет общественной самозащиты (КСС) и идеологическое размежевание внутри него. Возникновение Движения в защиту прав человека и гражданина (РОПЧО) – организационное оформление правого фланга оппозиции. Расколы в РОПЧО и основание Конфедерации независимой Польши – первой оппозиционной партии. Развёртывание подпольной прессы, «летучие университеты», появление нелегальных профсоюзов. Создание Польского соглашения за независимость (ППН). Избрание К. Войтылы римским папой. Распространение «оазисов» – летних католических лагерей.

Тема 39. Независимый профсоюз «Солидарность»: суть феномена и основные вехи развития

Дестабилизация системы ценностей социалистического общества в Польше в конце 1970-х годов. Забастовочная волна (Люблин, Гданьск) и создание «Солидарности». Программа «Солидарности» и концепция коллективной социальной ответственности. Падение Герека. Кризис в руководстве ПОРП. Социальная база и идейно-политические течения «Солидарности». Роль деятелей КОРа и РОПЧО в организационном оформлении «Солидарности» и выстраивании тактики её действий. Лех Валенса, его биография и связи с КОРом. Фактическое превращение «Солидарности» в оппозиционную партию.

Превращение епископата в посредника между властью и «Солидарностью». Польский тупик: невозможность для сильной оппозиции добиться власти и невозможность для правящей партии мириться с сильной оппозицией. Военное положение как выход из тупика. Дискредитация партийной власти.

Организация нелегальных структур «Солидарности» и споры о тактике действий. Гражданское общество в подполье: пресса, музыка, издательства, почта, профсоюзы. Идейные течения оппозиции как продолжение течений 2-й пол. 1970-х гг. Манифестации как одна из основных форм открытой борьбы с властями. Присуждение Нобелевской премии мира Л. Валенсе. Отмена военного положения и освобождение Л. Валенсы. Курс властей на компромисс с церковью (встречи первого секретаря ЦК ПОРП В. Ярузельского с примасом Ю. Глемпом и римским папой Иоанном Павлом II). Попытка властей опереться на патриотические ценности в ущерб марксистской идеологии (Патриотическое движение национального возрождения). Падение волны общественного протеста в 1983 г. Раскол в руководстве подпольной «Солидарности» на радикальное и умеренное крылья. Экономическая либерализация правительства Месснера. Воссоздание региональных профсоюзных центров и формирование национального исполнительного комитета «Солидарности» осенью 1987 г. Новая волна забастовок в августе 1988 г. «Круглый стол» и компромисс власти и оппозиции. Первые выборы в Сейм с участием явной оппозиции. Преобразования органов власти и ликвидация политической системы ПНР.

Тема 40. Сравнительная характеристика диссидентского движения в СССР и ПНР
Феномен диссидентского движения в СССР и ПНР. Происхождение термина. Место диссидентского движения в истории сопротивления режиму в СССР и ПНР.

Многообразие форм проявления диссидентства. Самиздат. Письма в защиту преследуемых, демонстрации и иные формы протеста. Репрессивные меры властей и их последствия. XX съезд КПСС и поколение шестидесятников. Пражская весна и судебные процессы 1960-х гг. Международные обязательства СССР и Хельсинская группа. Группы диссидентов: литераторы и художники; историки и политологи; правозащитники; бывшие сотрудники государственных структур СССР. Национальные, религиозные, национально-религиозные и национально-демократические движения в СССР и ПНР; движение за социально-экономические права, политические движения. Борьба за социализм с «человеческим лицом» и антисоциалистические тенденции диссидентского движения. Мировоззренческие платформы и судьбы А. Сахарова и А. Солженицына. Прогнозы будущего СССР. Диссиденты и Перестройка.

Третья волна эмиграции из СССР и ее специфика. Просьбы о политическом убежище в зарубежных странах. Тамиздат. Основные периодические издания. Радиостанции: British Broadcasting Corporation, «Радио Свобода», «Голос Америки», «Немецкая волна», «Голос Израиля». Эмигрантские организации. Международное общество прав человека. Альтернативные политические программы.

Тема 41. Особенности социально-экономических и политических трансформаций Польши на рубеже XX-XXI вв.

«Шоковая терапия» в процессе перехода к рыночной системе: макроэкономические и социальные последствия. Фактор европейской интеграции в постсоциалистическом транзите Польши.

Политическая система современной Польши. Президент, парламент и правительство: функционал ветвей власти. Ротации власти. Люстрация в политической трансформации Польши.

Тема 42. Внешнеполитическая стратегия современной Польши и российско-польские отношения

Польша и Евросоюз. Еврооптимизм и евроскептицизм. Польша в НАТО. Польско-американские отношения. Вышеградская группа. Активность Польши в формировании восточной политики ЕС. Польско-украинские отношения. Периодизация российско-польских отношений после распада СССР. Экономические, политические и культурные аспекты российско-польских отношений. Место исторической политики в российско-польских отношениях.

Тема 43. Характерные черты польской культуры Средневековья, Возрождения и Барокко

Латинский и церковнославянский как языки приобщения к европейской цивилизации. Полиэтничность и политическая нация в общегосударственном пространстве Речи Посполитой (генезис и историческая изменчивость). Периодизация культуры польского Средневековья в контексте Средневековья Запада и Востока Европы. Роль государства и церкви в распространении и укоренении новой культуры. Формирование нового культурно-исторического самосознания. Полиэтничность как фактор внутренних и внешних связей. Государственная система и политическая культура Речи Посполитой. Литовская Русь, Православие, Брестская уния как факторы культурно-политической жизни.

Художественная литература Речи Посполитой как крупнейшее явление славянского мира эпохи Возрождения. Особенности Реформации и Контрреформации. Реинтерпретация

универсального католичества как национальной идеологии. Столетие войн и общий упадок культуры как его следствие. Кризис государственной системы шляхетской республики.

Тема 44. Эпоха Просвещения в Речи Посполитой: основные направления культурных трансформаций

Западноевропейские веяния и конфронтация с традицией сарматизма как отражение процесса формирования современной национальной идентичности. Формирование современных представлений о народе и государстве. Времена преобразований «сверху» культуры, науки, системы образования, литературы, искусства и т.д.

Тема 45. Польская культура XIX – начала XX в. как оплот национального самосознания и проводник общеевропейских тенденций

Нация без государства как культурно-политическая проблема польского общества. Литература и театр как институты культурного самосохранения. Польская эмиграция и ее культурно-политическая роль на Западе и на разделенных территориях бывшей Речи Посполитой. Литература, искусство и общественно-философские учения как фактор духовного единства народа без государства.

Тема 46. Сущность и генезис польского мессианизма

Религиозные и цивилизационные корни польского мессианизма. Исторические условия возникновения польского мессианизма. Культуртрегерский аспект польского мессианизма. Мессианизм и сарматизм. Польский панславизм. Мессианизм и мистицизм. Мессианизм и социализм. Польский мессианизм в сравнительной перспективе.

Тема 47. Концепции школы Лелевеля-Мицкевича и краковской школы как мемориальные нарративы

Романтическое и позитивистское прочтение прошлого. Исторические личности, элита, нация и социальные низы в польских мемориальных нарративах XIX в. Место восточных кресов в мемориальных нарративах. Образы врагов в исторических нарративах. Оптимизм и пессимизм в польской историографии: внутренние и внешние факторы гибели Речи Посполитой. Оценки борьбы поляков за возрождение государства.

Тема 48. Влияние на культурное развитие исторических судеб Польши после 1918 г.

Политические проблемы национальной принадлежности и гражданской идентичности в процессе государственного строительства возрожденной Речи Посполитой. Роль государства и его институтов в воссоздании системы образования и формировании современной польской нации. Национальные конфликты и внутринациональные антагонизмы.

Советизация культуры «сверху» и культурное противостояние «снизу». Реальная практика построения нового общества. Общекультурное мышление, традиции национальной политической культуры и исторической самоидентификации в коммунистический период. Феномен возникновения «Солидарности» как массового движения. «Круглый стол» 1989 г. как пример функционирования гражданского общества.

Обзор актуальных явлений и текущих процессов в духовной жизни Польши. Традиционный национализм и современный космополитизм. Рост секуляризации общественного сознания. Новые веяния в литературе и искусстве.

Тема 49. Россия и Польша: основные направления взаимных влияний

Речь Посполитая как канал российской вестернизации. Русско-польское взаимодействие в модернизации Российской империи. Русская эмиграция в межвоенной Польше. Народная Польша как «окно в Европу». Рецепция русской культуры в Польше.

Диссидентские движения в Польше и СССР. Российско-польские взаимные влияния в процессе постсоциалистических трансформаций. Стереотипы взаимного восприятия русских и поляков.

Тема 50. Концепция Центрально-Восточной Европы как образ прошлого и политический проект

Генезис концепции Центрально-Восточной Европы. Имперские корни концепции: Речь Посполитая и империя Габсбургов. Место Польши в Центрально-Восточной Европе. Центрально-Восточная Европа, Украина и Россия. Центрально-Восточная Европа и современные геополитические реалии: экономический аспект и место в международных отношениях. Критика концепции российскими специалистами: модернизация, идеализация и политизация прошлого.

2.2. Оценочные материалы для проведения государственного экзамена

2.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Оценка	Критерии оценки
отлично	выставляется студенту в том случае, если им продемонстрированы глубокие исчерпывающие знания программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин; логически последовательное, содержательное изложение материала, даны правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета, дополнительные вопросы членов ГЭК; в ответах сделаны ссылки на труды выдающихся ученых.
хорошо	выставляется студенту в том случае, если им продемонстрированы твердые и достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; логически последовательное, содержательное изложение материала, в целом даны правильные ответы на поставленные вопросы.
удовлетворительно	выставляется студенту в том случае, если им продемонстрированы знание и понимание программного материала, сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, но обнаружены некоторые затруднения при ответах на поставленные вопросы.
неудовлетворительно	выставляется студенту в том случае, если им дан неправильный ответ хотя бы на один из вопросов экзаменационного билета, в ответах на поставленные вопросы допущены грубые ошибки, обнаружено непонимание студентом сущности излагаемых вопросов.

2.2.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

Государственный экзамен включает в себя вопросы по фундаментальным проблемам и междисциплинарным аспектам истории российско-польских отношений

(сравнительное изучение России и Польши, системное исследование их взаимного влияния в евразийском и глобальном контексте, механизмы социальной адаптации и изменчивости). Его содержание отражает современное научное видение истории России и Польши Нового и Новейшего времени с особым акцентом на общее прошлое поляков и россиян, вниманием к историко-культурным аспектам и региональному контексту, а также отражает современные историографическую и источниковедческую ситуации.

Вопросы государственного экзамена

1. Основные этапы развития исторической науки
2. Требования к компаративному исследованию
3. Разновидности сравнительно-исторических исследований
4. Ключевые аспекты этнокультурного взаимодействия
5. Изучение историками современности: «за» и «против»
6. Славяноведение как комплексная научная дисциплина
7. Эволюция представлений о Восточной Европе
8. Регионообразующие характеристики Восточной Европы
9. Этапы развития восточноевропейских исследований
10. Опыт сравнительно-исторического изучения восточноевропейской проблематики
11. Восточная Европа как регион континентальных империй
12. Особенности формирования наций в Восточной Европе
13. Модернизационные процессы в Польше, России, Украине, Белоруссии и Литве
14. Особенности проявления глобальных проблем в современной Восточной Европе
15. Концепция Центрально-Восточной Европы как образ прошлого и политический проект
16. Физико-географическая характеристика Польши
17. Основные исторические регионы Польши
18. Экономические регионы современной Польши
19. Комплексная характеристика одного из регионов Польши (по выбору студента)
20. Периодизация истории Польши
21. Польша и Древняя Русь в Средневековье
22. Речь Посполитая и Россия в раннее Новое время
23. Польская культура Средневековья и Ренессанса
24. Восприятие поляками восточнославянских народов в XVI-XVIII вв.
25. Польская культура эпох Барокко и Просвещения
26. Разделы Речи Посполитой: причины, этапы, последствия
27. Краковская и Варшавская школы в польской историографии
28. Польские земли в первой четверти XIX в.
29. Польский мессианизм
30. Польский вопрос и социальная политика Российской империи в XIX – начале XX вв.
31. Польский вопрос и этноконфессиональная политика Российской империи в XIX – начале XX вв.
32. Польский вопрос и революционное движение в России XIX – начала XX вв.
33. Польские земли в составе Австро-Венгрии и Германской империи
34. Польская культура XIX – начала XX в.
35. Советско-польская война 1919-1920 гг.
36. СССР и Польша в августе – сентябре 1939 г.

37. Катынское дело
38. Варшавское восстание 1944 г.
39. Сотрудничество российских и польских историков в разработке «сложных вопросов» двусторонних отношений XX века
40. Политические кризисы в ПНР: власть и общество
41. Сравнительная характеристика диссидентского движения в СССР и ПНР
42. Феномен профсоюза «Солидарность»
43. Особенности социально-экономической и политической трансформации Польши на рубеже XX-XXI вв.
44. Внешнеполитическая стратегия современной Польши и российско-польские отношения

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации магистрантов по направлению 46.04.01 «История», проводится Государственной экзаменационной комиссией.

Целью государственного экзамена является определение соответствия профессиональной подготовки выпускников ОПОП «Историческая компаративистика и транзитология» требованиям ФГОС ВО по направлению 46.04.01 «История».

Задачи государственного экзамена:

- выявить глубину теоретических знаний выпускника по основным дисциплинам образовательной программы, историографии, методологии исторического исследования;
- оценить способность выпускника к системному анализу проблематики на основе современных междисциплинарных подходов, умение обосновывать и аргументированно отстаивать свою точку зрения;
- определить степень овладения понятийным аппаратом и профессиональной лексикой;
- определить степень готовности выпускника к научно-исследовательскому, культурно-просветительскому, экспертно-аналитическому и проектному типам профессиональной деятельности, предусмотренным ФГОС ВО по направлению подготовки 46.04.01 «История».

Выпускник ОПОП магистратуры «Историческая компаративистика и транзитология (Россия – Польша)» должен:

- *знать* основные научные подходы к изучению исторического процесса; различные периодизации мировой и отечественной истории; важнейшие исторические источники; ключевые историографические проблемы истории России и Польши;
- *знать* основные события и даты истории России и Польши; историю развития идеологий, общественных движений, политических режимов и систем управления России и Польши в компаративном аспекте; представлять эволюцию социальной структуры, основные факторы экономического и культурного развития России и Польши на отдельных исторических этапах;
- *иметь представление* об изменении геополитической ситуации в мире и изучаемом регионе, специфике его развития с учетом взаимных влияний России и Польши;
- *уметь* оценивать исторические факты и оперировать ими; выявлять причины и следствия исторических событий, оценивать их роль и значение в развитии изучаемых стран и мира в целом; вскрывать и проследивать внутреннюю логику развития того или иного события, явления, процесса; сопоставлять различные исторические факты, выделять в них общее и особенное; соотносить событие и время, событие и личность; анализировать роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей в историческом развитии;

- *уметь* свободно и четко излагать исторический материал с использованием научной лексики; работать с современной научной литературой, проводить сравнительный анализ различных исследовательских гипотез и концепций; излагать и аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам; работать с тематическими сетевыми ресурсами, базами данных, информационно-поисковыми системами в Интернет;
- *владеть* навыками исследования современной истории, понятийным аппаратом исторической науки, методологическими теориями познания исторических реалий, методами анализа исторических источников;
- *владеть* основными принципами регионоведения и ментальной географии; системным подходом к изучению проблематики идентичностей.

Экзамен проводится в устной форме на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии. К государственному экзамену допускаются лица, завершившие полный курс обучения по основной профессиональной образовательной программе и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом. Перечень вопросов к итоговому государственному междисциплинарному экзамену доводится до сведения магистрантов в начале завершающего семестра обучения.

Для проведения государственного экзамена разработаны билеты, состоящие из двух теоретических вопросов по дисциплинам обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана. Каждый вопрос оценивается по столбальной системе в зависимости от степени раскрытия указанной проблематики.

Важное значение имеют следующие характеристики ответа магистранта:

- полнота и обоснованность ответа на поставленный в билете вопрос, адекватная интерпретация проблематики;
- способность установить междисциплинарные связи в освещении конкретной проблемы, сформулировать собственную точку зрения;
- владение научной терминологией, четкая структура и логика изложения, доказательность аргументации;
- овладение как классической, так и современной (в том числе дискуссионной) научной литературой в изучаемой области;
- владение нормами академического этикета.

Объявление результатов государственного экзамена происходит после совещания Государственной экзаменационной комиссии в день проведения испытаний.

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Литература к разделу I

Учебники и учебные пособия

Миронов Б.Н. Историческая социология России: учеб. пособие. - СПб.: Изд. дом С.-Петербург. гос. ун-та: Интерсоцис, 2009. - 535 с.

Историческая наука в XX веке: историография истории нового и новейшего времени: учеб. пособие для студентов вузов. – М., 2008. – 430 с.

Источниковедение: проблемные лекции: учеб.-метод. модуль / отв. ред. О. М. Медушевская. - М.: Изд-во Ипполитова, 2005. - 527 с.

Основная литература

Брагина Н.Г. Память в языке и культуре. М.: Языки славянских культур, 2007.

- Бутенко А.П.* Неравномерность развития и историческое забегание. Сравнительный анализ развития СССР, России, Китая и Вьетнама. М., 2000.
- Валлерстайн И.* Миросистемный анализ: введение. - М.: Территория будущего, 2006. - 246 с.
- Васильев А.Г.* Современные memory studies и трансформация классического наследия // Диалоги со временем. Память о прошлом в контексте истории / Под ред. Л.П. Репиной. М.: Кругъ, 2008. - 799 с.
- Власть времени: социальные границы памяти. М.: Вариант: ЦСПГИ, 2011.
- Герасименко Г.А.* Судьба демократической альтернативы в России 1917 года и роль ее лидеров // Вопросы истории. 2005. №7. С.3-22.
- Журавлев В.В.* Переходные эпохи в истории // Новая и новейшая история (НИИ). 2004. №4. С.154-163.
- История в сослагательном наклонении? // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000. С.6-85.
- Катица С.П.* Об ускорении исторического времени // НИИ. 2004. №6. С.3-16.
- Косолапов Н.* Глобализация: территориально-пространственный аспект // Мировая экономика и международные отношения (МЭиМО). 2005. №6. С.6-13.
- Коэн С.* Можно ли было реформировать советскую систему? // Свободная мысль - XXI. 2006. №9/10. С.179-189.
- Медушевский А.Н.* Восточная Европа и Россия: через 20 лет после падения Берлинской стены // Российская история. 2010. N 5.
- Междисциплинарный синтез в истории и социальной теории: традиции, историография и практика конкретных исследований. М., 2004.
- На путях становления украинской и белорусской наций: факторы, механизмы, соотношения. М., 2007.
- Наследие империй и будущее России: [под ред. А. И. Миллера]. - М.: Новое лит. обозрение, 2008. - 525 с.
- Нехамкин В.А.* Контрфактические исторические исследования // Историческая психология и социология истории. 2011. Т.4, №1.
- Пантин В.И.* Циклы реформ-контрреформ в России и их связь с циклами мирового развития // Полис. 2011. № 6. С. 22-32.
- Поляков Ю.А.* Историческая наука: люди и проблемы. Кн. 3. - М.: РОССПЭН, 2009. - 334 с.
- Пушкарев Л.Н.* Что такое менталитет? Историографические заметки // Отечественная история. 1995. №3. С.158-166.
- Постсоветское пространство в глобализирующемся мире: проблемы модернизации. СПб.: Алетейя, 2008. - 309 с.
- Регионы и регионализм в странах Запада и России. М., 2001.
- Репина Л.П.* «Новая историческая наука» и социальная история. - Изд. 2-е, испр. и доп. - М.: URSS: ЛКИ, 2009. - 316 с.
- Репина Л.П.* Историческая наука на рубеже XX - XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М.: Кругъ, 2011. - 559 с.
- Российская идентичность. М., 2005.
- Савельева И.М., Полетаев А.В.* Знание о прошлом: теория и история. - Т. 1-2. СПб.: «Наука», 2003-2006.
- Савельева И.М., Полетаев А.В.* О пользе и вреде презентизма в историографии // «Цепь времен»: Проблемы исторического сознания. М., 2005.
- Семенов И.С., Лапкин В.В., Пантин В.И.* Идентичность в системе координат мирового развития // Полис. 2010. № 3. С. 40-60.
- Сигалов К.Е.* Проблемы периодизации исторического процесса: формационный и цивилизационный подходы. М., 2003.

Согрин В.В. 1985-2005: три превращения современной России // Отечественная история. 2005. №3. С.3-24.

«Стены и мосты»: междисциплинарные подходы в исторических исследованиях: [материалы Междунар. науч. конф., Москва, РГГУ, 13-14 июня 2012 г.]. - М.: Совпадение, 2012. - 343 с.

Широков Г.К. Регионализация: новые тенденции мирового развития на рубеже XX и XXI веков // ННИ. 2004. №4. С.55-66.

Юшкевич А.В. Транзитология: предмет, цели, задачи // Свободная мысль. 2007. N 6.

Дополнительная литература

Алексюн Н. и др. История Центрально-Восточной Европы. СПб., 2009. – 1118 с.

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт соц. прогнозирования. - [Изд. 2-е, испр. и доп.]. - М.: Academia, 2004. - 783 с.

Большакова О.В. Власть и политика в России XIX – начала XX века: американская историография. М., 2008. – 227 с.

Буторин Н.И. Экономическое содержание, разновидности и длительность переходных периодов. Архангельск, 2004.

Валлерстайн И. Куда идет наш мир?: многополярность и относительный закат американской мощи // Россия в глобальной политике. - 2008. - N 5. - С. 8-11.

Власов Ю.Н. Феномен реформаторства в переломные эпохи: культурологический аспект. М., 1998.

Вульф Л. Изобретая Восточную Европу: карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. М., 2003. – 548 с.

Горизонтов Л.Е. Славянские народы и империи в долгом XIX веке. Размышления о векторах исследований // Российское славяноведение в начале XXI века: задачи и перспективы развития. Материалы всероссийского совещания. М., 2005. С.115-129.

Деоник Д.В. Количественные методы в изучении исторической информации: (проверяемая история). - М.: Вост. лит., 2011. - 550 с.

Замятина Н.Ф. Вариации региональных образов: когнитивно-географические контексты // Полис. Политические исследования. 2004. №5. С.85-97.

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. – 483 с.

Косолапов Н. Россия: территория в пространствах глобализирующегося мира // МЭиМО. 2005. №7. С.3-14.

Красильников Д.Г. Власть и политические партии в переходные периоды отечественной истории (1917-1918; 1985-1993): опыт сравнительного анализа. Пермь, 1998.

Лебон Г. Психология народов и масс. - М.: Акад. проект, 2012. - 239 с.

Ливи Баччи М. Демографическая история Европы: [пер. итал.]. - СПб.: Александрия, 2010. – 298 с.

Мегилл А. Историческая эпистемология. - М.: Канон+, Реабилитация, 2009. - 479 с.

Междисциплинарные подходы к изучению прошлого: до и после «постмодерна». М., 2003. – 159 с.

Паин Э.А. Распутица: полемические размышления о предопределенности пути России. М.: РОССПЭН, 2009. - 269 с.

Пантин И.К., Плимак Е.Г., Хорос В.Г. Революционная традиция в России 1783-1883 гг. М., 1986. С.14-56.

Пантин В.И. Циклы и волны глобальной истории: глобализация в историческом измерении. М., 2003.

Пантин В.И. Взаимодействие глобальных кризисов и альтернативы развития России // История и современность. 2011. №1(13).

Репина Л.П. Историческая память и современная историография // ННИ. 2004. №5. С.39-51.

Румянцева М.Ф. Теория истории. М., 2002. С.189-318.

- Селунская Н.Б.* Проблемы методологии истории. М., 2003. С.85-106.
- Селунская Н.Б.* Зарождение демократической культуры: Россия в начале XX века - М.: РОССПЭН, 2005. - 335 с.
- Семененко И.С.* Культурные факторы и механизмы формирования российской национально-цивилизационной идентичности на рубеже XXI в. // Полис. Политические исследования. 2004. №1. С.101-114.
- Тоффлер А.* Третья волна: пер. с англ. - М.: АСТ, 2002. - 781 с.
- Туровский Р.Ф.* Субнациональные регионы в глобальной политике (на примере России) // Полис. 2011. №2. С. 99-117.
- Урланис Б.Ц.* Историческая демография: избр. тр. - М.: Наука, 2007. - 467 с.
- Фурман Д.* Наша политическая система и ее циклы // Свободная мысль. 2003. №11. С.9-30.
- Хенрикс М.* Третья волна // Карьера. 2007. № 5. С. 35-36.
- Холодковский К.Г.* Механизм российской цикличности // Полис. 2011. № 6. С. 16-21.
- Центральная Европа в поисках региональной идентичности. М., 2000. – 162 с.
- Шацкий Е.* Утопия и традиция. М., 1990.
- Шенк Ф.Б.* Ментальные карты: конструирование географического пространства в Европе от эпохи Просвещения до наших дней // Новое литературное обозрение. 2001. №6. С.42-61.
- Шубин А.В.* Золотая осень, или Период застоя, СССР в 1975-1985 гг. - М.: Вече, 2008. - 347 с.

Источники и литература на иностранных языках

- Grabski A.F.* Dzieje historiografii. Poznań, 2003.
- Kellyey D.R.* Granice historii. Badanie przeszłości w XX wieku. Warszawa, 2009.
- Kopczyński M.* Podstawy statystyki. Podręcznik dla humanistów. Warszawa, 2005.

Интернет-ресурсы

- Каганский В. Россия и регионы – преодоление советского пространства // <https://polit.ru/article/2004/11/11/kagan/>
- Зиновьев А. Постсоветизм // <https://polit.ru/article/2005/09/21/psizm/>

Литература к разделу II

Учебники и учебные пособия

- Дыбковская А., Жарын М., Жарын Я.* История Польши с древнейших времен до наших дней. Варшава, 1995.
- История южных и западных славян. Т. 1–2. М., 2008.
- История культур славянских народов. Т.1–3. - М., 2003–2008.
- Источниковедение истории южных и западных славян: Феодальный период. - М. : Изд-во Моск. ун-та, 2006. - 251 с.
- Козьева И.А.* Экономическая география и регионалистика: учеб. пособие для студентов вузов. - 2-е изд., стер. - М.: Инфра-М, 2012. - 332 с.
- Компаративное источниковедение: учеб.-метод. пособие. - М.: РГГУ, 2001. – 62 с.
- Королева Л.А.* Диссидентство в СССР: историко-правовые аспекты (1950-1980 гг.): учеб. пособие. - М.: Инфра-М, 2013. - 274 с.
- Ленцевич С.* Физическая география Польши. М., 1969.
- Тымовский М., Кеневич Я., Хольцер Е.* История Польши. М., 2004. – 542 с.
- Федоров Г.М., Корнеевец В.С.* Балтийский регион: Социально-экономическая география Балтийского региона. Учебное пособие. Калининград, 2005.

Основная литература

- Авторханов А.* Империя Кремля. Советский тип колониализма. М. Посев, 2007. - 368 с.
- Александров-Деркаченко П.П.* Польская боль / Русская боль // Свободная мысль. 2012. № 11/12 (1636). С. 195-204.
- Алексеева Л.М.* История инакомыслия в СССР. Власть и диссиденты. Из документов КГБ и ЦК КПСС. М., 2006.
- Бабенко О.В.* Польско-советские отношения в 1924-1928 гг.: от противостояния к сотрудничеству. М., 2007.
- Борисенок Ю.* Некраткий курс недавней истории: взгляд российских историков на польский XX век // Родина. 2013. № 2. С. 70.
- Горизонтов Л.Е.* «Большая русская нация» в имперской и региональной стратегии самодержавия // Пространство власти: исторический опыт России и вызовы современности. М., 2001. – 511 с.
- Горизонтов Л.Е.* Польский вопрос в кругу «роковых вопросов» Российской империи (1831 г. – начало XX века) // Государственное и муниципальное управление в России. История и современность. Сборник научных трудов. Самара, 2004.
- Горизонтов Л.Е.* Служить или не служить империи? Польский выбор в России XIX в. // Российско-польский исторический альманах. Ставрополь, 2008. Вып.3.
- Глинкина С.П., Орлик И.И.* Россия и Центрально-Восточная Европа на рубеже XX-XXI веков // Новая и новейшая история. 2006. №4. С.3-26.
- Дубин Б.В.* Россия нулевых: политическая культура историческая память, повседневная жизнь. - М.: РОССПЭН, 2011. - 391 с.
- Западные окраины Российской империи. М., 2006. – 603 с.
- Корэйба Я.* Внешнеполитические мотивы современной Польши // Международные процессы. 2012. Т.10. № 1 (28): Январь-апрель. С. 163-166.
- Круглов В.Н.* Изменение административно-территориального устройства: причины и следствия (практика Польши, России, Украины) // Современная Европа. 2010. №2.
- Лагно А.Р.* Между Саном и Бугом // Стратегия России. 2013. № 2. С. 68-72.
- Матвеев Г.Ф.* Пилсудский. М., 2008.
- Медушевский А.Н.* Восточная Европа и Россия: через 20 лет после падения Берлинской стены // Российская история. 2010. N 5.
- Международный кризис 1939 года в трактовках российских и польских историков. М., 2009.
- Михутина И.В.* Польско-советская война 1919-1920 г. М., 1994.
- Мюнхенское соглашение 1938 года: История и современность. М., 2009. – 429 с.
- Объедков А.* 1980-1981 гг. - на Висле и на Волге: о созвучии идей // Новая Польша. 2011. N 3. С. 51-58.
- Польская культура в зеркале веков. М.: Материк, 2007. – 719 с.
- Райский Н.* Польша. Война с Россией и судьба пленных // Наш современник. 2010. N9.
- Революционная Россия 1917 г. и польский вопрос: новые источники, новые взгляды. М., 2009.
- Центральная Европа в поисках региональной идентичности. М., 2000. – 162 с.
- Шубин А.В.* Диссиденты, неформалы и свобода в СССР. М., 2008.
- Яжборовская И.С., Яблоков А.Ю., Парсаданова В.С.* Катынский синдром в советско-польских и российско-польских отношениях. 2-е изд. М., 2009.

Дополнительная литература

- Азадовский К.* Nomosovieticus // Новое литературное обозрение. 2011. N 3. С. 343-350.
- Алексеева Л.М.* Поколение оттепели. М.: Захаров, 2006. 432 с.

Балтийский регион как полюс экономической интеграции Северо-Запада Российской Федерации и Европейского союза. Калининград, 2006.

Вахитов Р. Диссидентское движение в СССР: попытка исследования // Юность. 2011. № 3. С. 46-53.

Восленский М.С. Номенклатура: [анатомия советского правящего класса]. - М.: Захаров, 2005. - 640 с.

Годин Ю. Геополитическая роль внешней торговли энергоресурсами для России // Мировая экономика и международные отношения (МЭиМО). 2006. №2. С.103-109.

Илизаров Б. Польша и поляки в оценках и представлениях Сталина. Между Польшей довоенной и Польшей послевоенной // Историк и художник. 2008. № 1/2.

Кастровицки Е. Польша. Природа – население – архитектура. Варшава, 1972.

Короткова Д. «Из всей этой пантомимы ничего путного не получится...»: литбел и его окрестности// Родина. 2012. № 3. С. 100-103.

Круталевиц В.А. От войны к миру: (польско-советские отношения в 1920-1922 гг.). - Минск: Право и экономика, 2006. - 150 с.

Мацкевич С. Политика Бека. М., 2010. – 218 с.

Медушевский А.Н. Проекты аграрных реформ в России XVIII - начало XXI в. М., Наука, 2005. – 534 с.

Мельтюхов М.И. Советско-польские войны: военно-политическое противостояние 1918-1939. М., 2001. – 666 с.

Михутина И.В. Украинский Брестский мир: путь выхода России из Первой мировой войны и анатомия конфликта между Совнаркомом РСФСР и правительством Украинской Центральной Рады. - М.: Европа: Кн. дом "Ун-т", 2013. - 278 с.

Морозов С.В. Польша и Чехословакия в дни майского кризиса 1938 года // Славяноведение. 2006. № 3.

Орлик И.И. Восточная Европа в стратегии НАТО// Свободная мысль. - 2009. - № 4.

Пивовар Е.И. Постсоветское пространство. Альтернативы интеграции: Исторический очерк. Изд.2-е. - СПб.: Алетейя, 2010. – 398 с.

Пути России. Историзация социального опыта: [докл. участников XVIII междунар. симпозиума]. - М.: Новое лит. обозрение, 2013.

Райский Н.С. Польско-советская война 1919 - 1920 годов и судьба военнопленных, интернированных, заложников и беженцев / Ин-т рос. истории РАН. - М.: Издат. центр Ин-та рос. истории РАН, 1999. – 91 с.

Турилов А.А. Межславянские культурные связи эпохи Средневековья и источниковедение истории и культуры славян: этюды и характеристики. - М.: Знак, 2012. - 805 с.

Федулова Н. Россия – СНГ: время собирать камни // МЭиМО. 2006. №1.

Шишелина Л.Н. Восточная Европа: два десятилетия между Москвой и Брюсселем // Современная Европа. - 2008. - № 4.

Штадтмюллер Э. Польско-российские отношения как элемент европейской безопасности в дебатах польского парламента 90-х годов // Актуальные проблемы Европы. 2001. №4.

Шубин А.В. Преданная демократия. СССР и неформалы, 1986-1989. М., 2006.

Яжборовская И.С., Парсаданова В.С. Россия и Польша. Синдром войны 1920 г. М., 2005. – 403 с.

Источники и литература на иностранных языках

Armia Polska w ZSRR 1941-1942. Organizacja Armii Polskiej 1941-1942, Wybór źródeł, opr. Bogusław Polak, t. 1, Leszno 2006, ss. 211.

Dudek A., Gryz R. Komuniści Kościół w Polsce (1945–1989). Kraków, 2003.

Eisler J. Polski rok 1968. Warszawa, 2006.

Erdmans Mary Patrice. Opposite Poles: Immigrants and Ethnic in Polish Chicago, 1976-1990. The Pennsylvania State University Press, University Park, Pennsylvania, 1998.

Hemmerling Z., Nadolski M. Opozycja wobec rządów komunistycznych w Polsce. 1956-1976. Wybór dokumentów. Warszawa, 1991.

Hemmerling Z., Nadolski M. Opozycja demokratyczna w Polsce. 1976-1980. Wybór dokumentów. Warszawa, 1994.

Hrycak J. Historia Ukrainy. Warszawa, 2000.

Kieniewicz S. Kresy. Przemiany terminologiczne w perspektywie wiedzy // Przegląd Wschodni. 1991. N.1.

Koper Sławomir. Józef Piłsudski – człowiek i polityk: Fakty i tajemnice z życia Marszałka / Sławomir Koper. - Warszawa: Bellona Spółka Akcyjna, 2010. - 332 s.

Kuroń J. Wiara i wina. Do i od komunizmu. Warszawa, 1990.

Łossowski P. Litwa. Warszawa, 2001.

Łatyszonek O., Mironowicz E. Historia Białorusi. Białystok, 2002.

Paczkowski A. Półwieku dziejów Polski. Warszawa, 2005.

Pomór w 'rajubolszewickim'. Głódna Ukrainie w latach 1932-1933 w świetle polskich dokumentów dyplomatycznych i dokumentów wywiadu, opr. Robert Kuśnierz, Toruń 2008, ss. 205.

Pula James. Polish Americans: An Ethnic Community. New York: Twayne. 1995.

Sielicki F. Polsko-ruskie stosunki kulturalne do końca XV wieku. Wrocław, 1997.

Stosunki ekonomiczne w rozszerzonej Unii Europejskiej, red. Jarosław Kundera, Wrocław 2007.

Интернет-ресурсы

Дзюба И. Интернационализм или русификация?

<https://docs.google.com/document/d/1wjwhjzvGZ1yxtb1zIGNeRKt4D7ZXH2d8C2DOEdv2XwY/mobilebasic>

Польское историческое сознание (источники, аналитические материалы)

<http://www.history.ucsb.edu/faculty/marcuse/classes/201/CollectiveMemoryDefinitions.htm>

Сахаров А.Д. О прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе.

<https://www.sakharov.space/lib/razmyshleniya-o-progresse-mirnom-sosushchestvovanii-i-intellektualnoy-svobode>

Солженицын А.И. Письмо вождям Советского Союза.

http://www.solzhenitsyn.ru/proizvedeniya/publizistika/stati_i_rechi/v_sovetskom_soyuze/pismo_vozhdyam_sovetskogo_soyuza.pdf

Тексты исторических источников (история Польши до начала XX века) в русском переводе и на русском языке в Интернете:

<http://newchron.narod.ru/texts>

<http://www.vostlit.info>

3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

3.1.1. Требования к выбору темы и содержанию ВКР

Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается с учетом научных интересов кафедры и обучающихся. Тематика работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки и практики. Темы выпускных квалификационных работ (диссертационных проектов) должны соответствовать направленности образовательной программы.

Обучающийся имеет право выбора темы выпускной квалификационной работы из утвержденного кафедрой перечня тем. По письменному заявлению обучающегося ему может быть предоставлена возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной самим обучающимся. Такое решение может быть принято в случае признания разработки данной темы целесообразной для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности.

Основными требованиями к выпускной квалификационной работе являются:

- четкость и логическая последовательность изложения материала;
- краткость и точность формулировок, исключающая возможность неоднозначного их толкования;
- конкретность изложения полученных результатов, их анализа и теоретических положений;
- обоснованность выводов, рекомендаций и предложений.

Выпускная квалификационная работа должна включать:

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- введение;
- основную часть, состоящую из глав (разделов), которые разбиваются на подразделы (параграфы);
- заключение, включающее краткое изложение основных результатов работы, выводы, обобщенные рекомендации и возможные перспективы дальнейшего изучения темы;
- список источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Во введении указываются объект, предмет, цель и задачи ВКР, обосновывается ее актуальность, теоретическая и (или) практическая значимость, определяются методы исследования, дается краткий обзор информационной базы исследования. При изложении указанных элементов введения слова «актуальность исследования», «объект исследования», «предмет исследования», «цель», «задачи», «методы исследования», «информационная база исследования» выделяются жирным шрифтом.

Начинается введение с обоснования актуальности выбранной темы. Освещение актуальности должно быть немногословным. Достаточно показать главное - суть проблемы, из чего и будет видна актуальность темы.

Далее дается характеристика объекта и предмета исследования. От определения предмета исследования логично перейти к формулировке конечной цели, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решить в соответствии с ней. Обычно это делается в форме перечисления: изучить, проанализировать, описать, выявить, исследовать и т.д. Количество поставленных задач в работе не должно быть меньше 3-х и более 6-ти. Основная часть ВКР должна включать не менее двух глав (разделов) (но, как правило, не более четырех), она может быть представлена теоретическим и практическим разделами.

В основной части ВКР приводятся данные, отражающие сущность, методику и основные результаты исследования. Содержательно главы (разделы), как правило, включают в себя:

– анализ истории вопроса и его современного состояния, обзор литературы по исследуемой проблеме, представление различных точек зрения и обоснование позиций автора исследования, анализ и классификацию привлекаемого материала на базе избранной студентом методики исследования;

– описание процесса теоретических и (или) экспериментальных исследований, методов исследований, методов расчета, обоснование необходимости проведения экспериментальных работ, принципов действия разработанных объектов, их характеристики; – обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ; В конце каждой главы (раздела) подраздела следует обобщить материал в соответствии с целями и задачами, сформулировать выводы и достигнутые результаты.

В заключении подводятся итоги ВКР, указываются рекомендации, формулируются обобщенные выводы и предложения, перспективы дальнейшей разработки темы. Заключение не должно дублировать содержание основной части ВКР.

3.1.2. Требования к оформлению ВКР

Минимальный объем выпускной квалификационной работы (без приложений) устанавливается Программой государственной итоговой аттестации соответствующей образовательной программы. Работа выполняется на одной стороне стандартных листов бумаги формата А4.

Нумерация листов сквозная, располагается сверху посередине листа. Каждый раздел работы (введение, главы, заключение) начинаются с новой страницы, а подразделы (параграфы) располагаются друг за другом. Заголовки структурных элементов основной части центруют относительно верхнего поля. Нумерация глав сквозная, нумерация по в пределах главы выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, размер шрифта - 14 пт. Поля: верхнее и нижнее - 25 мм, левое - 30 мм, правое - 10 мм. Статистические данные, приводимые в работе, оформляются в виде таблиц, графиков, диаграмм. Библиографические ссылки в виде подстрочных примечаний оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», нумеруются арабскими цифрами в пределах страницы.

Список источников и литературы оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100 - 2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Если выпускная квалификационная работа выполняется на иностранном языке, то готовятся текст дипломной работы на иностранном языке и реферат работы на русском языке (не превышающий 50% от объема выпускной квалификационной работы).

3.2. Оценочные материалы для ВКР

3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Оценка	Критерии оценки
отлично	заслуживают работы, темы которых научно обоснованы, представляют теоретический, методический или практический интерес, свидетельствуют о правильном выборе автором приёмов, методов и путей решения поставленных задач и

	способствуют решению научно-теоретических, методических или практических задач государственного и (или) муниципального управления. В процессе подготовки и защиты ВКР, студент продемонстрировал высокий уровень сформированности профессиональных компетенций, знаний, умений и навыков.
хорошо	выставляется студенту, если ВКР при незначительных недочётах соответствует квалификационным требованиям. Студент продемонстрировал достаточно высокий уровень сформированности профессиональных компетенций, практически полное владение знаниями, умениями и навыками. Выпускник имеет прочные знания по теме работы и данной научной проблематике, ориентируется в научной литературе, достаточно полно представил содержание работы в докладе и презентации, умеет аргументировано отстаивать собственную точку зрения, увязывать теоретические положения с практикой их применения, владеет техникой публичного выступления.
удовлетворительно	выставляется студенту в том случае, если ВКР при имеющихся недочетах в целом соответствует квалификационным требованиям, а выпускник продемонстрировал приемлемый минимум сформированности профессиональных компетенций, определённое владение знаниями, умениями и навыками, достаточные знания по теме работы и данной научной проблематике.
неудовлетворительно	выставляется студенту в том случае, когда ВКР, вследствие имеющихся недостатков, не соответствует квалификационным требованиям. Обучающемуся не удалось продемонстрировать приемлемого минимума сформированности профессиональных компетенций. Студент не владеет необходимыми знаниями, умениями и навыками, слабо ориентируется в научной проблематике данного направления подготовки, испытывает затруднения при определении причинно-следственных связей.

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа выполняется в форме самостоятельной теоретической / проектной работы, подтверждающей уровень знаний и умений, способность применять знания при решении практических задач.

Завершенная в оформлении выпускная квалификационная работа представляет собой сброшюрованные в следующей последовательности документы и текст выпускной квалификационной работы:

- титульный лист;
- план-график выполнения выпускной квалификационной работы;
- отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу;
- акт внедрения результатов ВКР – при наличии;
- заявление о самостоятельном характере выполнения выпускной квалификационной работы;
- справка о результатах проверки выпускной квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований вместе со справкой выпускающей кафедры об объеме оригинального текста в ВКР на основании протокола системы «Антиплагиат»;

- заявление обучающегося о соблюдении профессиональной этики при написании выпускной квалификационной работы (диссертационного проекта);
- заявление на размещение выпускной квалификационной работы (диссертационного проекта) в электронной библиотечной системе университета;
- текст работы;
- список использованной литературы;
- приложения.
- электронная версия ВКР на диске.

3.2.2. Примерная тематика ВКР

1. Образы польского военно-политического подполья 1939–1956 годов в польской историографии
2. Восприятие общественно-политической деятельности А.Р. Ледницкого (1866–1934) его российскими и польскими современниками
3. Представления об инфекционных заболеваниях в российских и польских лечебниках XVI–XVII веков
4. Российская и польская историография деятельности великих князей Константина Павловича и Константина Николаевича в Царстве Польском
5. Образы России и Франции в мемуарном наследии Якуба Собеского (1590–1646)
6. Отражение российско-польских отношений 2010–2013 гг. в периодической печати России и Польши
7. Репрезентация разделов Речи Посполитой в русскоязычном и польскоязычном сегментах YouTube
8. Изучение истории Коммунистической партии Польши (1918–1938 гг.) отечественными и зарубежными исследователями
9. Многоотомное исследование Я. Кухажевского «От белого до красного царизма» в контексте политики памяти межвоенной Польши
10. Калининградская область СССР и западные земли Польши: опыт интеграции в государственное пространство в 1945-1970 гг.
11. Деятельность краеведческих организаций в РСФСР/СССР и Польше в 1918-1939 гг.: опыт компаративного изучения
12. Польский вопрос в деятельности Комитета по делам западных губерний. 1830-е годы
13. Проекты строительства польской морской империи и их пропаганда. 1920-1940-е гг.
14. Культурная жизнь и национальная идентичность польских беженцев в Москве в период Первой мировой войны

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

К основным критериям оценки относятся:

- актуальность темы исследования, ясность и грамотность сформулированной темы, задач и вопросов исследования, соответствие им содержания работы;
- самостоятельность подхода к раскрытию темы, в том числе формулировка собственного подхода к решению выявленных проблем;
- полнота и глубина критического анализа литературы различных типов, включая научную литературу, материалы периодической печати, нормативные документы;
- степень использования рассмотренных теоретических подходов и концепций при формулировании цели, задач, вопросов и гипотез исследования;
- обоснованность использования методов исследования для решения поставленных задач;

- наукоемкость и степень новизны полученных автором выводов;
- анализ валидности, надежности и области применимости результатов, полученных на основании собранных или сформированных автором данных;
- глубина проработки выводов, сделанных исходя из полученных результатов,
- их связь с теоретическими положениями, рассмотренными в теоретической части выпускной квалификационной работы (магистерской работы) обзоре литературы, соответствие выводов цели и задачам выпускной квалификационной;
- практическая значимость выпускной квалификационной работы (магистерской работы), в том числе связь полученных результатов и рекомендаций с российской и международной практикой;
- понимание автором значения проведенного исследования и полученных результатов для развития собственной карьеры;
- логичность и структурированность изложения материала, включая соотношение между частями ВКР, между теоретическими и практическими аспектами исследования.

Отдельно оценивается оформление выпускной квалификационной работы, аккуратность оформления, корректность использования источников информации, в том числе соблюдение правил составления списка использованной литературы, соблюдение правил профессиональной этики. Научный руководитель также оценивает соответствие стиля выпускной квалификационной работы научному стилю письменной речи.

В ходе защиты членами комиссии оценивается умение обучающегося вести научную дискуссию и его общий уровень культуры общения с аудиторией во время защиты.

При выставлении оценки члены ГЭК должны руководствоваться следующим:

Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая:

- носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и критический разбор практического опыта по исследуемой теме;
- содержит широкий круг научной и научно–методической литературы по теме;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы;
- может содержать приложения (графики, схемы, таблицы, рисунки, диаграммы и т.п.);
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- безукоризненно оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы);
- по всем этапам выполнена в срок.

При защите выпускной квалификационной работы обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, когда:

- работа носит практический характер;
- содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме;
- содержится достаточный перечень научной и научно–методической литературы по теме;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не вполне

обоснованными предложениями;

- работа может содержать приложения (графики, схемы, таблицы, рисунки, диаграммы и т.п.); приложения, иллюстрируются графиками, схемами, таблицами, рисунками, диаграммами и т.п.;

- на работу имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента (при наличии);

- работа безукоризненно оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы);

- выпускная квалификационная работа (диссертационный проект) по всем этапам выполнена в срок. При защите работы обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда выпускная квалификационная работа:

- носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;

- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования;

- при защите работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, иллюстративный материал подготовлен некачественно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда выпускная квалификационная работа:

- не носит исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

- в отзывах научного руководителя и рецензента (при наличии) имеются критические замечания;

- при защите работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, иллюстративный материал к защите не подготовлен.

4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Для проведения государственной итоговой аттестации необходима учебная аудитория, оборудованная компьютером, мультимедиа-проектором, экраном, доской:

Персональный компьютер, или ноутбук с процессором семейств Intel, или AMD, с тактовой частотой не менее 1 ГГц;

Операционная система: не ниже Microsoft Windows 10; не менее 256 МБ оперативной памяти, рекомендуемый объем - 512 МБ;

Видеокарта и монитор с разрешением не менее 1024x768 точек;

Мультимедиа-проектор.

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.

Итоговая государственная аттестация в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

для слепых и слабовидящих: проводится в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере. Письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом. Обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;

для глухих и слабослышащих: может проводиться в письменной форме на компьютере; предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: проводится в устной форме или выполняется в письменной форме на компьютере (письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением).

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

При проведении процедуры оценивания результатов ИГА предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Аудитория для проведения ИГА оснащена специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.