

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

УНЦ «Философия Востока»

ДРЕВНЕКИТАЙСКАЯ ПРОТОЛОГИКА И ГНОСЕОЛОГИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
для направления подготовки 47.03.01 – Философия
Направленность (профиль) - *Восточная философия*

Уровень квалификации выпускника - *бакалавр*

Форма обучения - *очная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

Древнекитайская протологика и гносеология

Рабочая программа дисциплины

Составители:

к. филос. наук, С.Ю. Рыков

Ответственный редактор:

д. филос. наук, А.И. Кобзев

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры УНЦ

Философия Востока

№ 8 от 11.03.2024 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Пояснительная записка..... | Error! Bookmark not defined. |
| 1.1. Цель и задачи дисциплины..... | 5 |
| 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций..... | Error! Bookmark not defined. |
| 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы..... | Error! Bookmark not defined. |
| 2. Структура дисциплины..... | Error! Bookmark not defined. |
| 3. Содержание дисциплины | Error! Bookmark not defined. |
| 4. Образовательные технологии..... | 9 |
| 5. Оценка планируемых результатов обучения | 9 |
| 5.1 Система оценивания | 9 |
| 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине | 10 |
| 5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине..... | Error! Bookmark not defined. |
| 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины..... | Error! Bookmark not defined. |
| 6.1 Список источников и литературы | Error! Bookmark not defined. |
| 6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»..... | Error! Bookmark not defined. |
| 6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы | 14 |
| 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины..... | Error! Bookmark not defined. |
| 8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов | Error! Bookmark not defined. |
| 9. Методические материалы..... | Error! Bookmark not defined. |
| 9.1 Планы семинарских занятий | Error! Bookmark not defined. |
| 9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ..... | Error! Bookmark not defined. |

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - систематическое рассмотрение основных идей и понятий теорий языка, аргументации (протологики) и познания в древнекитайской философии периода с V по III вв. до н.э.

Задачи дисциплины:

- овладеть специальным древнекитайским историко-философским материалом: концепциями и понятиями древнекитайских теорий языка, аргументации и познания;
- овладеть навыками ведения дискуссий по проблемам древнекитайской рациональности;
- научиться характеризовать те или иные древнекитайские концепции рациональности с точки зрения их философского смысла.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

| Компетенция (код и наименование) | Индикаторы компетенций (код и наименование) | Результаты обучения |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ПК-1 способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями | ПК-2 Способен использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности | <p>Знать: различные методы научного, философского, историко-философского и компаративистского исследования применительно к специфике китайского материала, основные этапы развития, школы, персоналии, проблемы и понятия китайской философии.</p> <p>Уметь: работать с первоисточниками, литературой и базами данных по истории китайской философии и использовать в профессиональной деятельности знание её традиционных и современных проблем в сопоставлении с другими традициями и направлениями зарубежной философии.</p> <p>Владеть: навыками ведения дискуссий по проблематике истории и специфики китайской философии, способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты соответствующей мыслительной деятельности, методами и приемами логического и текстологического анализа первоисточников на китайском и древнекитайском языке, умением работать с синологической литературой.</p> |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ПК-2 способен использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности | ПК -2.1 знать современные философские подходы и методы, а также уместность и возможность их применения в конкретных предметных областях философского знания | Знать: историю осмысления китайской философии Уметь: анализировать мировоззренческие, социальные и лично значимые философские проблемы. Владеть: базовыми общепрофессиональными представлениями о методах философского исследования. |
| ПК-3 способен реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования | ПК -3.3 владеть навыками аналитического чтения, реферирования и рецензирования европейской научной литературы, селекции релевантных объектов исследования и исследовательской литературы | Знать: т смысл дискуссий о методах и стратегиях китайской философии. Уметь: использовать концептуально-понятийный аппарат и терминологию этого философского дискурса. Владеть: навыком самостоятельной работы с наиболее значимыми трудами по китайской философии (чтение, анализ и комментирование текста). |
| ПК-7 владение навыками организации и проведения дискуссий | ПК -7.1 знать философские аспекты дискуссий, правила аргументации | Знать: первоисточники по китайской философии. Уметь: самостоятельно обрабатывать научную информацию в области философии Китая. Владеть: навыками реферирования и аннотирования философской литературы, выступления перед аудиторией. |

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина (*модуль*) «Древнекитайская протология и гносеология» относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины (*модуля*) необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: китайский вэньянь, классический китайский язык, современный китайский язык.

В результате освоения дисциплины (*модуля*) формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: культура китайского текста, история китайской философии, онтология и теория познания, этика, а также для прохождения педагогической и преддипломной практик.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

| Семестр | Тип учебных занятий | Количество часов |
|---------|---------------------|------------------|
|---------|---------------------|------------------|

| | | |
|--------|------------------------------|----|
| 8 | Лекции | 20 |
| 8 | Семинары/лабораторные работы | 22 |
| Всего: | | 42 |

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 66 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

| № | Наименование раздела дисциплины | Содержание |
|---|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | История изучения китайской рациональности (2 ч.) | <p>Этапы изучения китайской рациональности за рубежом – 1) 17-19 вв., в рамках идеологии европоцентризма попытки немецких философов (Г.В. Лейбниц и др.) интерпретировать «Канон перемен» в рамках западной философии с целью нахождения <i>подтверждения</i> теорий западной философии как единственной точной и истинной философии. 2) Начало – середина 20 в., в рамках реакции против европоцентризма попытки западных философов найти в китайской философии основание для <i>синтеза</i> философий Запада и Востока. Образование двух подходов к интерпретации китайского наследия – интерпретации в русле западных категорий и подхода, ищущего в китайском специфически китайское. Видение этого «специфически китайского» в «нумерологии». История изучения «нумерологии» как специфически китайской методологии. Концепции Ху Ши. А. Форке и А. Масперо. М. Гране. Дж. Нидэма. 3) Середина 20 в. – настоящее время, в рамках идеологии культурного плюрализма исследователи практически уже не спорят о наличии в китайской философии собственной специфики, но изучают ее рациональность для того, чтобы иметь возможность <i>диалога</i> западной и китайской культур. Закат подхода, «озападнивающего» китайское. Идеи Н. Сивина, А. Грэма, Ч. Хансена, К. Харбсмейера.</p> <p>В российской синологии акцент на преимущественное изучение «нумерологии». Школа «структуралистов»: идеи В.С. Спирина, А.М. Карапетьянца, В.Е. Еремеева. Концепции А.И. Кобзева и А.А. Крушинского: А.И. Кобзев – гипотеза о конкурентной борьбе за методологическое первенство между нумерологией и протологикой (представляемой моистами) в Китае, сопоставимой с борьбой между пифагореизмом и аристотелизмом в Европе, но с обратным результатом; А.А.</p> |

| | | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Крушинский как оппонент А.И. Кобзева – конструктивистская интерпретация «И цзина». |
| 2 | Общие особенности китайской рациональности (2 ч.) | <p>Общие особенности китайской философии: историзм (эвгемеризация мифа, мышление в рамках исторических прецедентов), натурализм (отсутствие ярко выраженных идеалистических доктрин, номинализм, ориентация на посюсторонний мир, рационализм), общий антропоцентризм (направленность на решение «человеческих задач», заинтересованность в этико-политической проблематике, рассмотрение логико-гносеологических, лингвистических и онтологических вопросов через призму этико-политической проблематики).</p> <p>Связанные с данными общими особенностями два типа рациональности китайской философии – «мышление по образцу» или «аналогическое мышление», и «мышление по ассоциации» или «коррелятивное мышление». Теоретическое осмысление «аналогического мышления» в философии поздних моистов. Парадоксальность школы поздних моистов как течения философской мысли, наиболее близкого западной. Основные характеристики эпохи «Чжань го», в которой творили поздние моисты. Главные проблемы древнекитайской философии, поставленные кризисом времен «Чжань го». Свящ «мышления по ассоциации» и «нумерологии». Идейные оппоненты поздних моистов.</p> |
| 3 | Гносеологические установки древних конфуцианцев, гносеологические интуиции «даосского» стиля мышления (2 ч.) | <p>Основные интенции древнеконфуцианской гносеологии: <i>чжи жэнь</i> (знание людей), <i>чжи тянь (мин)</i> (знание Неба (небесного предопределения) = знание природного мира), <i>чжи янь (мин)</i> (знание речей (имен)) как три выделенные конфуцианцами сферы знания. Безусловный приоритет «знания людей». Изюминка древнеконфуцианской гносеологии в трактовке «знания природного мира», которое фактически сводится ими к знанию добродетелей собственного сердца (Мэн-цзы). «Знание имен» в конфуцианской трактовке (Сюнь-цзы). Эти три отрасли знания как знание <i>дао</i> (пути). Специфика конфуцианского понимания «пути». Способы и механизмы познания «пути». <i>Чжи</i> (рассудок) и <i>мин</i> (просветленность) в древнем конфуцианстве.</p> |
| 4 | Гносеологические интуиции «даосского» стиля мышления (2 ч.) | <p>«Даосское» отношение к конфуцианской гносеологии. «Даосское» понимание «рассудка» и «просветленности». Даосское <i>чжи цзы</i> (знание</p> |

| | | |
|---|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>себя) против конфуцианского «знания людей». Даосское отношение к «знанию имен» – скептицизм Чжуан-цзы и <i>бу янь чжи цзяо</i> (бессловесное учение) Лао-цзы. «Даосские» способы познания «пути». Специфичность моистской гносеологии на этом фоне как предельного позитивизма (в отличие от конфуцианства отрицающего всякую «метафизическую» составляющую в знании о природном мире, в отличие от «даосского» типа мышления, защищающего пригодность и достаточность имен для познания действительности).</p> |
| 5 | <p>Теория познания и логика поздних моистов (4 ч.)</p> | <p>Гносеологические исследования поздних моистов как попытка создания антиметафизического фундамента для остальных их доктрин. Текстологические сведения о гносеологических фрагментах поздних моистов. Субстрат и основа знания: определение <i>шэн</i> (живого), проблема <i>чжи</i> (интеллекта / сознания / психики) и <i>цай</i> (талантов) по моистам. Источники знания по моистам: <i>цинь</i> (непосредственно), <i>вэнь</i> (со слухов), <i>шо</i> (из разъяснения); концепция М.Л. Титаренко; проблема <i>чжи</i> (знания) и <i>люй</i> (размышления). Структура знания по моистам: знание как <i>цзе</i> (схватывание); знание не равно чувственному восприятию; знание и <i>и</i> (мысленное представление); структура «мысленного представления» – <i>сянь чжи</i> (знание заранее) и <i>чжи чжи цян</i> (стены (со)знания) (по А. Грэмму); знание не равно «мысленному представлению». Формы знания по моистам: моистское радикальное определение «рассудка»; сферы знания по моистам – знание <i>ши</i> (объектов), <i>мин</i> (имен), <i>хэ</i> (связи) и <i>вэй</i> (действий). Проблема статуса моистской гносеологии.</p> <p>Моистская семиотика: <i>вэй</i> (говорение / называние) как вид <i>ши</i> (побуждения), определение <i>янь</i> (речи). Определение <i>бянь</i> (спора). <i>Фань</i> (дополнительная альтернативность) и ее интерпретации. Моистская «идиоматическая логика» и формы фраз. Понятие <i>дан</i> (соответствия имен объектам). Учение о правилах связи имен и объектов, определения <i>фа</i> (стандарта) и <i>инь</i> (критерия) и механизмы отнесения имен к предметам. Вопрос о квалификации моистской «логики» и теории познания. Краткая история вопроса: от позиции Ху Ши (логика) через позиции Гранэ и Масперо (в лучшем случае риторика) до позиций А.И. Кобзева (в лучшем</p> |

| | | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | случае протологики) и А.А, Крушинского (недологика). Взгляд на моистскую логику А. Ч. Грэма. Тезис о том, что моистская «логика», задающая правила «спора» – это на самом деле гносеология с вкраплениями логики, а не наоборот. Цели моистского «спора». |
| 6 | Историческая перспектива: моистская гносеология и нумерологическая методология | Концепция «недостаточного развития» логического дискурса в Древнем Китае и попытки западных и отечественных исследователей реконструировать китайскую методологию как замену западной логике. История изучения «нумерологии» как специфически китайской методологии. Концепции Ху Ши. А. Форке и А. Масперо. М. Гране. Дж. Нидэма. Н. Сивина, А. Грэма, Ч. Хансена, К. Харбсмейера. Идеи В.С. Спирина, А.М. Карапетьянца, В.Е. Еремеева. Концепции А.И Кобзева и А.А. Крушинского: А.И. Кобзев – гипотеза о конкурентной борьбе за методологическое первенство между нумерологией и протологикой (представляемой моистами) в Китае, сопоставимой с борьбой между пифагореизмом и аристотелизмом в Европе, но с обратным результатом; А.А. Крушинский как оппонент А.И. Кобзева – конструктивистская интерпретация «И цзина». Вопрос о методологии «Мо-цзина» и нумерологические элементы в «Мо-цзине». |

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

| Форма контроля | Макс. количество баллов | |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------|
| | За одну работу | Всего |
| Текущий контроль: | | |
| - опрос | 5 баллов | 30 баллов |
| - участие в дискуссии на семинаре | 5 баллов | 20 баллов |
| - контрольная работа | 10 баллов | 10 баллов |
| Промежуточная аттестация (письменный ответ на вопрос) – зачет с оценкой | | 40 баллов |
| Итого за семестр | | 100 баллов |

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

| 100-балльная шкала | Традиционная шкала | | Шкала ECTS |
|--------------------|---------------------|------------|------------|
| 95 – 100 | отлично | зачтено | A |
| 83 – 94 | | | B |
| 68 – 82 | хорошо | | C |
| 56 – 67 | удовлетворительно | | D |
| 50 – 55 | | | E |
| 20 – 49 | неудовлетворительно | не зачтено | FX |
| 0 – 19 | | | F |

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100-83/ A,B | «отлично» | <p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p> |
| 82-68/ C | «хорошо» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> |

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший». |
| 67-50/ D,E | «удовлетворительно» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p> |
| 49-0/ F,FX | «неудовлетворительно» | <p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> |

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости

Вопросы для дискуссии на семинарах

1. Общие особенности китайской

2. Два типа рациональности китайской философии – «мышление по образцу» и «мышление по ассоциации».
3. Теоретическое осмысление «аналогического мышления» в философии поздних моистов.
4. Парадоксальность школы поздних моистов как течения философской мысли, наиболее близкого западной.
5. Основные характеристики эпохи «Чжань го», в которой творили поздние моисты.
6. Главные проблемы древнекитайской философии, поставленные кризисом времен «Чжань го». Свящ «мышления по ассоциации» и «нумерологии».
8. Идеиные оппоненты поздних моистов.

Вопросы для письменной контрольной работы

1. «Мышление по аналогии» и его характеристика.
2. «Ассоциативное мышление» и его характеристика.
3. История и содержание термина «нумерология».
4. Идеал знания в конфуцианстве.
5. Виды знания в конфуцианстве.
6. Представление о познании в конфуцианстве.
7. Общие особенности китайской философии.

Промежуточная аттестация

Примерные вопросы для зачета с оценкой

1. История изучения китайской рациональности в отечественной синологии
2. Основные особенности китайской философии
3. Основные виды рациональности в китайской философии
4. Мышление по аналогии
5. Мышление по ассоциации. Нумерология
6. Место и роль школы поздних моистов в истории древнекитайской философии.
7. Гносеологические установки древних конфуцианцев.
8. Гносеологические интуиции «даосского» стиля мышления.
9. Теория познания поздних моистов.
10. Учение об именах поздних моистов и проблема его интерпретации как логического.
11. Моистская гносеология и нумерологическая методология.
12. История изучения китайской рациональности в зарубежной синологии.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники

Основные

1. Антология даосской философии / Сост. В.В. Малявин, Б.Б. Виноградский. М.: Клышников-Комаров и Ко, 1994. 447 с.

http://www.tinlib.ru/filosofija/antologija_daosskoi_filosofii/index.php

2. Древнекитайская философия. Собрание текстов в двух томах / Пер. с кит. / Сост. Ян Хиншун; вступ. ст. В.Г. Бутова, М.Л. Титаренко. М.: Мысль, 1972–1973. Т. 1. 1972. 363 с.; Т. 2. 1973. 384 с.; *то же*. [Стер. изд.]. М., 1994

[studylib.ru>doc...drevnekitajskaya...v-2...sost.-yan-hin](http://studylib.ru/doc...drevnekitajskaya...v-2...sost.-yan-hin)

3. Конфуций Суждения и беседы М., 2020 iknigi.net>Конфуций

Дополнительные

1. Великие философы. Будда, Конфуций, Лао-цзы, Нагарджуна М., 2007

[vk.com>wall-52136985_10573](https://vk.com/wall-52136985_10573)

2. И цзин («Книга перемен») и ее канонические комментарии / Пер. с кит., предисл., примеч. В.М. Яковлева. М.: Янус-К, 1998. 267 с.

[vk.com>wall297476968_3448](https://vk.com/wall297476968_3448)

3. Дао дэ цзин. СПб., 1999. [hse.ru>mirror/pubs/share/225702044](http://hse.ru/mirror/pubs/share/225702044)

4. Конфуций. Я верю в древность. М., 1995

mybook.ru>«Дао дэ Цзин. Книга о Пути и Добродетели (сборник)»»

4. Литература Востока в средние века. Тексты. М., 1996 Памятники истории и литературы Востока: Период феодализма. М., 1986

[knigogid.ru>books/985909-gost-iz-tyumeni/toread](http://knigogid.ru/books/985909-gost-iz-tyumeni/toread)

Литература

Основная

1. *Гране М.* Китайская мысль / Пер. с франц. / Общ. ред. И.И. Семенов. М.: Республика, 2004. 526 с.

[vk.com>wall-52136985_18084](https://vk.com/wall-52136985_18084)

2. *Крушинский А.А.* Логика древнего Китая. М.: ИДВ РАН, 2013.

[vk.com>wall-29540998_2390](https://vk.com/wall-29540998_2390)

3. *Малявин В.В.* Конфуций. М.: Молодая гвардия, 1992. 335 с.; *то же*. 2-е изд., испр. и доп. 2001. 357 с.

[vk.com>wall-52136985_13177](https://vk.com/wall-52136985_13177)

4. *Мартынов А.С.* Конфуцианство. «Лунь юй» [Статьи и переводы]: в двух томах. СПб.: Петербург. востоковедение, 2001. Т. 1. 367 с.; Т. 2. 372 с.

[vk.com>wall-52136985_9932](https://vk.com/wall-52136985_9932)

5. *Меликсетов А.В. ред.* История Китая М., 2002.

[http://istfak-brsu.narod.ru>...meliksetov_a_v_istoriya...](http://istfak-brsu.narod.ru/...meliksetov_a_v_istoriya...)

Дополнительная

1. *Старостина А.Б.* Философия истории Лян Шумина М., 2009

[znanium.com>catalog/document?id=259120](http://znanium.com/catalog/document?id=259120)

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru>

Большая библиотека <http://filosof.historic.ru/>

Тексты <http://shkola.atSPACE.com/cat.htm>

Современная философия <http://klinamen.com/>

Античные и византийские авторы <http://miriobiblion.narod.ru/>

Дж. Реале и Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4

http://abuss.narod.ru/Biblio/antisery/antisery_intro.htm

«Ихтика» (универсальная библиотека) <http://ihtik.lib.ru/philosoph/edu.html>

Библиотека Гумер <http://www.gumer.info/>

Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>
 Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>
 Список библиотек и ресурсов <http://www.infolib.info/libs.html>
 Восточная литература <http://www.vostlit.info/>
 Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
 Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>
 Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
 Электронная философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>
 Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>
 Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Информационный комплекс «Научная библиотека РГГУ» <https://liber.rsuh.ru/>
 Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>
 Книжный архив <https://www.klex.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения аудиторных занятий по дисциплине необходима аудитория, оснащенная ПК и мультимедиа-проектором.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен проводится в устной форме или в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Цель семинарских занятий: научить ориентироваться в древнекитайской философии, овладеть навыками ведения дискуссий по философской проблематике.

Схема семинарского занятия (учебная пара длительностью 80 мин.): опрос на предмет усвоения теоретического материала (20 мин.), дискуссия по историко-

философским проблемам (10 мин.), доклады (40 мин.), ответы на вопросы студентов (10 мин.).

Семинар 1. (2 часа)

Тема «История изучения китайской рациональности»

Вопросы для обсуждения:

1. Этапы изучения китайской рациональности за рубежом.
2. Этапы изучения китайской рациональности в России.

Семинар 2. (4 часа)

«Общие особенности китайской рациональности»

Вопросы для обсуждения:

1. Общие особенности китайской философии.
2. «Мышление по аналогии» и его характеристика.
3. «Ассоциативное мышление» и его характеристика.
4. История и содержание термина «нумерология».

Семинар 3. (4 часа)

Тема «Гносеологические установки древних конфуцианцев»

Вопросы для обсуждения:

1. Идеал знания в конфуцианстве.

Семинар 4. (4 часа)

Тема «Гносеологические интуиции «даосского» стиля мышления»

Вопросы для обсуждения:

1. Идеал знания в даосизме.
2. Представление о познании в даосизме.

Семинар 5. (4 часа)

Тема «Теория познания и логика поздних моистов»

Вопросы для обсуждения:

1. Виды знания у поздних моистов.
2. Определения знания у поздних моистов.
3. Источники познания у поздних моистов.
4. Логические интерпретации учения об именах.
5. Нелогические интерпретации моистского наследия.

Семинар 6. (4 часа)

Тема «Историческая перспектива: моистская гносеология и нумерологическая методология»

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности школы поздних моистов.
2. Особенности нумерологической методологии.
3. Отличия и сходства моистской гносеологии и «нумерологии».
4. Роль и взаимоотношение школ древнекитайской философии.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Рекомендация по написанию контрольной работы:

Контрольная работа должна представлять собой самостоятельно выполненный ответ на один из предложенных вопросов, объемом 1-2 листа А4, демонстрирующий знание соответствующего раздела философии.

