

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ПОЛИТОЛОГИИ И
ЗАРУБЕЖНОГО РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

Кафедра теоретической и прикладной политологии

ГЕОПОЛИТИКА

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

41.03.04 Политология

Код и наименование направления подготовки/специальности

Государственная политика и управление; политический менеджмент

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная, очно-заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

Геополитика

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

д-р полит. наук, проф. *М.Н. Грачев*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры
теоретической и прикладной политологии
№ 3 от 29.03.2024 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины.....	6
3. Содержание дисциплины.....	7
4. Образовательные технологии.....	9
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	11
5.1. Система оценивания.....	11
5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине.....	11
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	13
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	17
6.1. Список источников и литературы.....	17
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	22
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	24
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	26
9. Методические материалы.....	28
9.1. Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий.....	28
9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	38
9.3. Иные материалы.....	41

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: освоение базовых основ геополитических знаний и представлений, позволяющих будущему специалисту в области политологии определить место страны, региона в общей системе мировой политики и осознанно выработать линию профессионального поведения, направленную на обеспечение интересов государства и граждан, с учетом воздействия геостратегических факторов в эпоху глобализации.

Задачи дисциплины:

- определение статуса и предметной области геополитики в системе политологического знания;
- раскрытие логики построения геополитических теорий с учетом основного закона и базовых категорий дисциплины;
- рассмотрение основных идей и методов изучения геополитики в рамках классических концепций, а также принципов анализа современной системы международных отношений и внешней политики государств с позиций геополитических направлений и школ второй половины XX – начала XXI вв.;
- выявление специфики развития геополитических процессов на территории бывшего СССР с учетом изменения позиций России, государств, входящих в состав СНГ, а также стран Балтии в новой системе международных отношений;
- анализ современной геополитической ситуации в Восточной и Западной Европе, места США, Японии, Китая, а также развивающихся стран Азии, Латинской Америки и Африки в современной системе геополитических отношений.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
<i>ПК-2:</i> способен применять политологические доктрины и теории для анализа политологических проблем и разработки практических рекомендаций	<i>ПК-2.1:</i> применяет ключевые политологические понятия и категории к анализу конкретной социально-политической ситуации	<i>Знать:</i> понятийно-категориальный аппарат геополитических доктрин и теорий. <i>Уметь:</i> использовать геополитические концепции и модели при анализе тенденций развития современной мировой политики. <i>Владеть:</i> геополитическим подходом к определению места и роли государства и региона в современной системе мировой политики и международных отношений
<i>ПК-3:</i> способен решать научные задачи исследования политических процессов и отношений	<i>ПК-3.1:</i> работает с оригинальными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	<i>Знать:</i> классические и основные современные концепции геополитики. <i>Уметь:</i> соотносить положения геополитических доктрин и теорий с контекстом текущего политического процесса. <i>Владеть:</i> приемами изучения политических процессов и явлений в мире и регионе с использованием методов

		геополитического анализа и моделирования
--	--	--

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Геополитика» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Политическая теория», «Политическая экономия».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Мировая политика и международные отношения», «Политическое прогнозирование», «Глобальное управление и политическое проектирование», «Политическое консультирование», практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности преддипломная практика.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
5	Лекции	18
5	Семинары	24
Всего:		42

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 66 академических часов.

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
6	Лекции	10
6	Семинары	14
Всего:		24

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 84 академических часа.

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Место и статус геополитики в системе современного политологического знания

Понятие геополитики и его основные интерпретации. Предметная область геополитики. Причины зарождения геополитики на рубеже XIX–XX вв. Источники геополитики: теории географического детерминизма, военно-стратегические концепции, цивилизационно-культурологическая интерпретация мировой истории. Теллурократия («сухопутное могущество») и талассократия («морское могущество»): отличительные особенности, качественные характеристики. Проявления геополитического дуализма в мировой истории. Геополитические поля: понятие, классификация. Понятие геополитической опорной точки. Особенности интерпретации понятий «контроль над пространством», «баланс сил», «интерес», «механизм реализации государственных интересов» в геополитическом контексте.

Тема 2. Формирование геополитики на рубеже XIX–XX вв.: «органицистская школа» и концепции «морского могущества»

Формирование немецкой «органицистской школы» в последней трети XIX в. «Политическая география» Ф. Ратцеля: концепция государства как пространственного организма, идея политической организации почвы, законы географической экспансии, первый проект «мировой державы». Р. Челлен: дефиниция геополитики, совершенствование концепции «континентального государства», формулировка принципа «тотальности» государства и закона автаркии. Ф. Коломб и А. Т. Мэхэн: идеи борьбы за обладание морем и «морской цивилизации». Торговля как главный инструмент политики «морской цивилизации». Критерии оценки позиции и геополитического статуса государства. План превращения США в мировую морскую державу. «Принцип анаконды» и его геополитический смысл.

Тема 3. Классические геополитические концепции

Концепция «географической оси истории» Х. Маккиндера как базовая модель иерархической структуризации планетарного пространства. Ключевое положение континентальной массы Евразии («хартленда») с точки зрения возможностей контроля над мировым пространством. Континенталистская геополитика К. Хаусхофера: отражение противостояния континентальных и морских держав, модель континентального блока «Центральная Европа — Евразия — Япония». Геополитическая концепция К. Шмитта: идея имперской интеграции «большого пространства» и принцип «тотальности», модель «тотального противостояния Земли и Моря» как отражение планетарной напряженности между Востоком и Западом.

Тема 4. Американская геополитика середины XX — начала XXI вв.

Развитие Н. Спикмэном геополитических представлений Х. Маккиндера и А.Т. Мэхэна: смещение акцента на «береговую зону» Евразии («римленд»), уточнение шкалы определения геополитического могущества государств, концептуализация «атлантического пространства» как ареала западной цивилизации. Конкретизация, детализация и трансформация идей Н. Спикмэна в американской геополитике и геостратегии второй половины XX в. (Д. У. Мэйниг, У. Кирк, С. Коэн, Г. Киссинджер и др.). Идея преодоления геополитического дуализма как основа современных проектов установления однополярного мира. Концепция «конца истории» Ф. Фукуямы. Концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона как модель становления многополярного мира и развития геополитических конфликтов в XXI в.

Тема 5. Русская геополитическая традиция

Истоки русской геополитической мысли. Работы Д. А. Милютина в области военной географии и военной статистики, их роль в формировании теоретических основ российской геостратегии. Геополитические идеи в трудах российских авторов второй половины XIX — начала XX вв. (Н. Я. Данилевский, Л. И. Мечников, А. Е. Вандам). Учение В. П. Семенова-Тян-Шанского о формах «могущественного территориального владения». Геополитический анализ позиционного противостояния России и Англии на среднеазиатском пространстве в работах А. Е. Снесарева. Евразийская геополитика П. Н. Савицкого. Неоевразийское течение в современной российской геополитике.

Тема 6. Геополитика постсоветского пространства

Геополитические изменения после распада СССР. Россия в новой системе международных отношений. Проект разделения СССР и формирования «Российского Союза» А. И. Солженицына. Концепция «острова России» В. Л. Цымбурского: идея отказа от «глобальной миссии», дистанцирования от проевропейских и евразийских геополитических проектов, сосредоточения сил для обеспечения освоения и развития собственной территории. Неоевразийская концепция российской геополитики А. Г. Дугина.

Тема 7. Место США и Европы в современной системе геополитических отношений

Процесс становления США в качестве мировой геополитической державы: от «Доктрины Монро» до «широтной экспансии» XX в. Идеи З. Бжезинского о мировой гегемонии Америки и поддержании «нового порядка» в Евразии в XXI в. Возрождение традиций континентализма в западноевропейской геополитике конца XX — начала XXI вв. как реакция на установление гегемонии США. Геополитическая концепция «европейского ответа» на вызовы глобализации А. де Бенуа. Анализ тенденций развития современной геополитической эпохи в работах И. Валлерстайна.

Тема 8. Геополитика и геостратегия Японии и Китая

Особенности географического положения Японии. Экономическое развитие и меркантилизм как основа японской геостратегии во второй половине XX — начале XXI вв. Развитие российско-японских отношений и проблема Курильских островов: территориальный, экономический и геополитический аспекты. Цивилизационные особенности современной китайской геополитики и геостратегии. Геополитический проект «Большого Китая». Проблемы Тибета и Синьцзяна в контексте современной внутренней геополитики КНР.

Тема 9. Геополитика развивающихся стран

Общие тенденции изменения геополитической ситуации в Азии в конце XX — начале XXI в. Особенности цивилизационного развития и современная внешнеполитическая стратегия Индии. Активизация Турции в качестве регионального геополитического субъекта на рубеже XX и XXI вв. «Неоосманизм» как базовая идеология геостратегии Турции в Центральной Азии и на Ближнем Востоке. Особенности развития геополитической ситуации в Латинской Америке: интересы США, России и Китая в регионе. Африка в контексте современной геополитики.

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Место и статус геополитики в системе современного политологического знания	Лекция 1 Семинар 1 Самостоятельная работа	Вводная лекция с использованием слайд-проектора Развернутая беседа с обсуждением докладов Подготовка к занятию с использованием электронного курса лекций
2.	Формирование геополитики на рубеже XIX–XX вв.: «органицистская школа» и концепции «морского могущества»	Лекция 2 Семинар 2 Самостоятельная работа	Лекция-визуализация с применением слайд-проектора Развернутая беседа с обсуждением доклада Подготовка к занятию с использованием электронного курса лекций
3.	Классические геополитические концепции	Лекция 3 Семинар 3 Самостоятельная работа	Лекция-визуализация с применением слайд-проектора Семинар-дискуссия Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
4.	Американская геополитика середины XX — начала XXI вв.	Лекция 4 Семинар 4 Самостоятельная работа	Проблемная лекция Семинар-дискуссия Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
5	Русская геополитическая традиция	Лекция 5 Семинар 5 Самостоятельная работа	Лекция-визуализация с применением слайд-проектора Развернутая беседа с обсуждением докладов Подготовка к занятию с использованием электронного курса лекций
6	Геополитика постсоветского пространства	Лекция 6 Семинар 6 Самостоятельная работа	Лекция-визуализация с применением слайд-проектора Семинар-дискуссия Подготовка к занятию с использованием электронного курса лекций
7	Место США и Европы в современной системе	Лекция 7	Проблемная лекция

	геополитических отношений	Семинар 7 Самостоятельная работа	Семинар-дискуссия Подготовка к занятию с использованием электронного курса лекций
8	Геополитика и геостратегия Японии и Китая	Лекция 8 Семинар 8 Самостоятельная работа	Проблемная лекция Семинар-дискуссия Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
9	Геополитика развивающихся стран	Лекция 8 Семинар 9 Самостоятельная работа	Проблемная лекция Семинар с разбором конкретных ситуаций Подготовка к занятию с использованием электронного курса лекций

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
– участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	35 баллов
– контрольная работа (темы 1–5)	10 баллов	10 баллов
– контрольная работа (темы 6–9)	15 баллов	15 баллов
Промежуточная аттестация (зачет)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину)		100 баллов

Текущий контроль осуществляется в виде оценок контрольных работ и выполнения заданий на практических занятиях. Контрольные работы выявляют готовность студентов к практической работе и оцениваются первая до 10 баллов, вторая – до 15 баллов. Участие в дискуссии на практических и семинарских занятиях оценивается до 35 баллов.

Промежуточный контроль знаний проводится в форме зачета и оценивается до 40 баллов. В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по курсу.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, набравшему не менее 50 баллов в результате суммирования баллов, полученных при текущем контроле и промежуточной аттестации; «хорошо» – не менее 68 баллов; «отлично» – не менее 83 баллов. Полученный совокупный результат (максимум 100 баллов) конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D, E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F, FX	«неудовлетворительно» / не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примеры вопросов для обсуждения на практических занятиях

1. В трудах каких великих мыслителей прошлого Вы могли бы найти геополитическую составляющую? Приведите конкретные примеры.
2. С чем, по-Вашему, связано бурное развитие геополитических концепций в конце XIX – начале XX вв.
3. Как Р. Челлен определяет суть геополитики? Что общего и особенного у этого определения с другими классическими трактовками?
4. Как трансформировался взгляд на задачи геополитики в ходе и после второй мировой войны?
5. Какие геополитические изменения, произошедшие после распада СССР, Вы считаете наиболее значительными?
6. Существует мнение, что «геополитика умерла с изобретением реактивного двигателя». Как Вы понимаете объяснить смысл этого суждения? Согласны ли Вы с этим? Обоснуйте свой ответ.
7. Как Вы оцениваете идею З. Бжезинского о мировой гегемонии Америки и поддержании «нового порядка» в Евразии сегодня?
8. Каково Ваше отношение к неоевразийской концепции российской геополитики А. Г. Дугина. Какие ее достоинства и недостатки Вы могли бы назвать?
9. В чем заключается главная идея концепции «острова России» В.Л. Цымбурского. Какие слабые и сильные стороны в ней Вы могли бы выделить?
10. Какие общие тенденции изменения геополитической ситуации в Азии в конце XX — начале XXI в. Вы могли бы назвать?

Вопросы и задания к контрольной работе № 1

1. Охарактеризуйте место и статус геополитики в системе современного политологического знания. Дайте определение объекта и предмета геополитики.

2. Назовите основные причины зарождения геополитики как самостоятельной дисциплины на рубеже XIX–XX вв. Оцените место и роль источников современной геополитики в ее становлении и развитии.

3. Дайте определение и приведите примеры геополитических полей и геополитической опорной точки.

4. Объясните особенности интерпретации понятий «контроль над пространством», «баланс сил», «механизм реализации государственных интересов» в геополитическом контексте.

5. Охарактеризуйте основные геополитические идеи, привнесенные Ф. Ратцелем в политическую географию, и сформулированные им законы пространственной экспансии государств.

6. Объясните смысл определения геополитики, предложенного Р. Челленом, и раскройте суть сформулированных им принципов «тотальности» государства и закона автаркии.

7. Перечислите характерные черты, которыми, согласно А. Мэхэну, обладает «морская цивилизация». Назовите предложенные А. Мэхэном критерии оценки позиции и геополитического статуса государства.

8. Раскройте геополитический смысл «принципа анаконды».

9. Покажите, каким образом модель «географической оси истории» структурирует планетарное пространство. Объясните, как Х. Дж. Маккиндер обосновывал ключевое положение Евразии с позиции возможностей контроля над мировым пространством.

10. Объясните, почему Х. Дж. Маккиндер впоследствии пересмотрел свою модель и исключил из географических границ «континентальной массы» территории Восточной Сибири и Дальнего Востока.

11. Раскройте суть идей К. Хаусхофера о «евразийской экспансии» в контексте предложенной им модели континентального блока «Центральная Европа — Евразия — Япония».

12. Объясните, в чем заключается идея имперской интеграции «большого пространства» и смысл принципа «тотальности» в геополитической концепции К. Шмитта.

13. Покажите, какие коррективы внес Н. Спикмэн в базовую структурную модель планетарного пространства, предложенную Х. Дж. Маккиндером. Раскройте геополитический смысл понятия «Срединного Океана» и объясните, почему Н. Спикмэн считается родоначальником идеи создания НАТО.

14. Охарактеризуйте специфику развития американской геополитики после второй мировой войны.

15. Раскройте суть интерпретации геополитического будущего мира в концепции «конца истории» Ф. Фукуямы.

16. Покажите, каким образом интерпретируется геополитическая проблематика в концепции «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона.

17. Охарактеризуйте роль разработок Д. А. Милютинина в формировании теоретических основ российской геостратегии.

18. Раскройте геополитическую суть учения В. П. Семенова-Тян-Шанского о формах «могущественного территориального владения».

19. Покажите корреляцию логики и выводов геополитического анализа А. Е. Снесарева с концепцией структуризации планетарного пространства Х. Дж. Маккиндера.

20. Покажите, как П. Н. Савицкий обосновывал ключевую геополитическую позицию России в рамках континента Евразии.

Вопросы и задания к контрольной работе № 2

1. Назовите факторы, определяющие геополитические приоритеты России в начале XXI века.

2. Раскройте геополитический аспект проекта разделения СССР и формирования «Российского Союза», предложенного А. И. Солженицыным.

3. Покажите, какие объективные обстоятельства препятствуют реализации концепции «острова России», предложенной В. Л. Цымбурским.
4. Определите основные геополитические ориентиры внешней и внутренней политики России с позиций неоевразийской концепции А. Г. Дугина.
5. Охарактеризуйте специфику процесса становления США в качестве мировой геополитической державы.
6. Раскройте смысл геостратегических приоритетов США в Евразии.
7. Оцените общую динамику российско-американских отношений после окончания «холодной войны» и назовите наиболее вероятные сценарии их развития.
8. Раскройте смысл геополитической концепция «европейского ответа» на вызовы глобализации, представленной в работах А. де Бенуа.
9. Охарактеризуйте перспективы развития современной геополитической эпохи с позиций мир-системного анализа И. Валлерстайна.
10. Назовите и охарактеризуйте основные факторы, определяющие геостратегию Японии во второй половине XX— начале XXI вв.
11. Раскройте суть современных геополитических притязаний Японии в Азиатско-Тихоокеанском регионе.
12. Раскройте геополитическую составляющую позиций Японии и России по вопросу о государственной принадлежности южных Курильских островов.
13. Охарактеризуйте цивилизационные особенности развития современной китайской геополитики и геостратегии.
14. Раскройте содержание геополитического проекта «Большого Китая».
15. Определите, какую роль играют проблемы Тибета и Синьцзяна в контексте внутренней геополитики КНР.
16. Охарактеризуйте причины и возможные последствия роста влияния Индии на развитие геополитической ситуации в Азии.
17. Выявите причины активизация Турции в качестве регионального геополитического субъекта на рубеже XX и XXI вв.
18. Оцените возможности и перспективы усиления воздействия Турции на развитие геополитической ситуации Центральной Азии и на Ближнем Востоке.
19. Объясните, в чём проявляется обоюдная заинтересованность России и государств Латинской Америки в налаживании взаимовыгодного сотрудничества на новой основе.
20. Назовите факторы, определяющие место Африки в современной геополитической картине мира.

*Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации
(зачету)*

1. Геополитика: понятие и его основные интерпретации. Предметная область геополитики.
2. Причины зарождения геополитики на рубеже XIX–XX вв. Источники современной геополитики.
3. Геополитические поля, их классификация. Понятие геополитической опорной точки.
4. Особенности интерпретации понятий «контроль над пространством», «баланс сил», «государственные интересы» в геополитическом контексте.
5. Политическая география Ф. Ратцеля: концепция государства как «пространственного организма», законы экспансии, идея «мировой державы»
6. Геополитические идеи Р. Челлена.
7. Концепция «морского могущества» А. Мэхэна.
8. Концепция «географической оси истории» Х. Маккиндера как базовая модель структуризации планетарного пространства и ее дальнейшая трансформация.

9. Концепция «континентального блока» К. Хаусхофера.
10. Континенталистская геополитика К. Шмитта.
11. Геополитические идеи Н. Спикмэна и их роль в развитии американской геополитики во второй половине XX в.
12. Идея преодоления геополитического дуализма как основа современных проектов установления однополярного мира. Концепция «конца истории» Ф. Фукуямы.
13. Концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона как модель становления многополярного мира и развития геополитических конфликтов в XXI в.
14. Работы Д. А. Милютина в области военной географии и военной статистики, их роль в формировании теоретических основ российской геостратегии.
15. Геополитическая составляющая учения В. П. Семенова-Тян-Шанского о формах «могущественного территориального владения».
16. Геополитический анализ позиционного противостояния России и Англии на среднеазиатском пространстве в работах А. Е. Снесарева.
17. Евразийская геополитическая концепция П. Н. Савицкого.
18. Геополитические изменения после распада СССР. Россия в новой системе международных отношений.
19. Проект разделения СССР и формирования «Российского Союза» А. И. Солженицына.
20. Концепция «острова России» В. Л. Цымбурского.
21. Неоевразийская концепция российской геополитики А. Г. Дугина.
22. Процесс становления США в качестве мировой геополитической державы: от «Доктрины Монро» до «широтной экспансии» XX в.
23. Идеи З. Бжезинского о мировой гегемонии США и поддержании «нового порядка» в Евразии в XXI в.
24. Геополитическая концепция «европейского ответа» на вызовы глобализации А. де Бенуа.
25. Особенности интерпретации процесса развития современной геополитической эпохи в работах И. Валлерстайна.
26. Особенности японской геостратегии во второй половине XX — начале XXI вв.
27. Геополитическая составляющая позиций Японии и России по вопросу о государственной принадлежности южных Курильских островов.
28. Цивилизационные особенности современной китайской геополитики и геостратегии. Геополитический проект «Большого Китая».
29. Проблемы Тибета и Синьцзяна в контексте современной внутренней геополитики КНР.
30. Особенности цивилизационного развития и современная внешнеполитическая стратегия Индии.
31. Турция как субъект регионального геополитического процесса на рубеже XX и XXI вв.
32. «Неоосманизм» как базовая идеологема геостратегии Турции в Центральной Азии и на Ближнем Востоке.
33. Особенности развития геополитической ситуации в Латинской Америке.
34. Современные геополитические проблемы Африканского континента.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Официальные документы

Трактат о торговле и границах, заключенный 26-го Января 1855 года между Его Величеством Императором Всероссийским и Его Величеством Великим Повелителем всей Японии [Текст] // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 329–333.

Мирный договор между Россией и Японией, заключенный в Портсмуте 23 августа (5 сентября) 1905 г. [Текст] // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 333–340.

Соглашение Трех Великих Держав по вопросам Дальнего Востока [Текст] // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 341–342.

Совместная декларация Союза Советских Социалистических Республик и Японии (Москва, 19 октября 1956 года) [Текст] // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 342–345.

Соглашение от 8 декабря 1991 года «О создании Содружества Независимых Государств» [Текст] // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 218–222.

Иркутское заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора 25 марта 2001 года [Текст] // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 345–347.

Источники

Бенуа, А. де. Европа и глобализация [Текст] / А. де Бенуа; Пер. с фр. В. Карпца] // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 306–315.

Бжезинский, З. Великая шахматная доска [Текст]: господство Америки и его геостратегические императивы / З. Бжезинский; [Пер. с англ. О. Ю. Уральской, Е. А. Нарочницкой, Ю. Н. Кобякова, Ю. В. Фирсова] // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 275–305.

Валлерстайн, И. Три случая гегемонии в истории капиталистической мироэкономики [Текст] / И. Валлерстайн; пер. с англ. П. М. Кудюкина; под общ. ред. канд. полит. наук Б. Ю. Кагарлицкого // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 315–328.

Дугин, А. Основы геополитики [Текст]: Геополитическое будущее России / А. Дугин. // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 256–274.

Коломб, Ф. Морская война. Ее основные принципы и опыт [Электронный ресурс] / Ф. Коломб; Пер. с англ.; под ред. Н. П. Азбелева // Геополитика: хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев. СПб.: Питер, 2007. С. 153–162. — Режим доступа: <http://grachev62.narod.ru/hrest/chapt36.htm> (дата обращения 27.02.2022).

Макиндер, Х. Круглая земля и обретение мира [Электронный ресурс] / Х. Макиндер, пер. с англ. В. Л. Цымбурского // Космополис. 2006/2007. № 2 (16) С. 56–69. — Режим доступа: <http://grachev62.narod.ru/hrest/chapt34.htm> (дата обращения 03.03.2022).

Макиндер, Х. Дж. Географическая ось истории [Текст] / Пер. с англ. М. А. Тимофеева // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 79–93.

Маккиндер, Х. Дж. Демократические идеалы и реальность [Текст] / Пер. с англ. С. Л. Баринаова, В. Ю. Куршакова, И. Ю. Окунева, М.Н. Грачева // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019.. С. 93–102.

Милютин, Д.А. Первые опыты военной статистики [Текст]: Книжка первая, с двумя иллюминированными картами / Д. А. Милютин // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 180–191.

Мэхэн, А.Т. Влияние морской силы на историю, 1660–1783 [Текст] / А. Т. Мэхэн; [Пер. с англ. Н. П. Азбелева, ред. В. Д. Доценко] // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019.. С. 58–78.

Ратцель, Ф. Политическая география [Текст] / Ф. Ратцель; в изложении Л. Синицкого // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019.. С. 33–42.

Савицкий, П.Н. Степь и оседлость [Текст] / П. Н. Савицкий // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 207–217.

Семенов-Тянь-Шанский, В.П. О могущественном территориальном владении применительно к России [Электронный ресурс]: очерк по политической географии / В. П. Семенов-Тянь-Шанский // Рождение нации. (Серия альманахов «Арабески истории». Вып. 7) / Сост. А. И. Куркчи. М.: ДИ-ДИК. 1996. С. 593–616. — Режим доступа: <http://www.rus-obr.ru/library/913> (дата обращения 03.03.2022).

Снесарев, А.Е. Афганистан [Текст] / А. Е. Снесарев // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 192–207.

Солженицын, А.И. Как нам обустроить Россию [Текст]: Посильные соображения. А.И. Солженицын // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 222–230.

Спикмэн Н. Дж. Политическая карта Евразии. Часть 1 [Электронный ресурс] / Н. Дж. Спикмэн; пер. с англ. М.Н. Грачева // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2015. № 1. С. 41–50. – Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/spykman/the_political_map_of_eurasia-1.html (дата обращения 03.03.2022).

Спикмэн Н. Дж. Политическая карта Евразии. Часть 2 [Электронный ресурс] / Н. Дж. Спикмэн; пер. с англ. М.Н. Грачева // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2016. № 1 (3). С. 49–56. – Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/spykman/the_political_map_of_eurasia-2.html (дата обращения 03.03.2022).

Спикмэн, Н. Дж. География и внешняя политика. Часть первая [Электронный ресурс] / Н. Дж. Спикмэн; пер. с англ. М.Н. Грачева // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2014. № 3. С. 165–177. – Режим доступа: <http://grachev62.narod.ru/spykman/spykman-1938-1.html> (дата обращения 03.03.2022).

Спикмэн, Н. Дж. География и внешняя политика. Часть вторая [Электронный ресурс] / Н. Дж. Спикмэн; пер. с англ. М.Н. Грачева // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2014. Вып. 4. Ч. 1. С. 171–182. – Режим доступа: <http://grachev62.narod.ru/spykman/spykman-1938-2.html> (дата обращения 03.03.2022).

Спикмэн, Н. Дж. География и внешняя политика. Часть третья [Электронный ресурс] / Н. Дж. Спикмэн; пер. с англ. М.Н. Грачева // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2016. Вып. 2. С. 52–64. – Режим доступа: <http://grachev62.narod.ru/spykman/spykman-1938-3.html> (дата обращения 03.03.2022).

Спикмэн, Н. Дж. География и внешняя политика. Часть четвертая [Электронный ресурс] / Н. Дж. Спикмэн; пер. с англ. М.Н. Грачева // Известия Тульского государственного

университета. Гуманитарные науки. 2018. Вып. 1. С. 51–64. – Режим доступа: <http://grachev62.narod.ru/spykman/spykman-1938-4.html> (дата обращения 03.03.2022).

Фукуяма, Ф. Конец истории? [Текст] / Ф. Фукуяма // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 145–160.

Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций? [Текст] / С. Хантингтон // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 161–179.

Хаусхофер, К. Континентальный блок: Центральная Европа — Евразия — Япония [Текст] // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 103–114.

Цымбурский, В.Л. Остров Россия [Текст]: Перспективы российской геополитики / В. Л. Цымбурский // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 231–255.

Челлен, Р. Государство как форма жизни [Текст] / Р. Челлен; [Пер. с швед. и примеч. М. А. Исаева; предисл. и примеч. М. В. Ильина] // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 43–57.

Шмитт, К. Планетарная напряженность между Востоком и Западом и противостояние Земли и Моря / К. Шмитт; Пер.с нем. А. Г. Дугина // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 115–131.

Учебники и учебные пособия

Василенко, И.А. Геополитика современного мира [Электронный ресурс]: Учебник / И.А. Василенко. – 4-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 320 с.

Грачев, М.Н. Хрестоматия по геополитике [Текст]: учебное пособие. / М.Н. Грачев. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. – 455 с.

Желтов, В.В. Геополитика: теория и история [Электронный ресурс]: Учебное пособие / В.В. Желтов, М.В. Желтов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2016. – 464 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/bookread2.php?book=514392>.

Маринченко, А.В. Геополитика [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.В. Маринченко. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Инфра-М, 2013. – 490 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/bookread2.php?book=405731>.

Тихонравов Ю.В. Геополитика [Текст]: учеб. пособие / Ю. В. Тихонравов. – М.: Инфра-М, 2000. – 267 с.

Дополнительная литература

Аватков, В.А. Неоосманизм [Текст]: Базовая идеологема и геостратегия Турции / В. Аватков // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 396–402.

Бурый, Д. Пространство Европы в системе взглядов «новых правых» [Электронный ресурс] / Дмитрий Бурый // Палітычная сфера. 2007. № 8. С. 65–72. – Режим доступа: <http://palityka.org/pdf/08/0810.pdf> (дата обращения 03.03.2022).

Ващенко, Н.В. Геополитические взгляды А.Е. Снесарева [Электронный ресурс] / Н.В. Ващенко // Военный академический журнал. 2015. № 4 (8). С. 35–39. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25717281> (дата обращения 03.03.2022).

Ващенко, Н.В. «Не идти в лоб, а прибегнуть к искусственным средствам...»: геополитические воззрения последнего генерал-фельдмаршала Российской Империи [Электронный ресурс] / Н.В. Ващенко // Военно-исторический журнал. 2017. № 11. С. 47–51. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30585344> (дата обращения 03.03.2022).

Грачев М.Н. Геополитическое моделирование как разновидность структурно-функционального анализа мировой политики [Текст] / М. Н. Грачев // Грачев М.Н.

Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019.. С. 11–17.

Грачев, М.Н. Концепция мир-системного анализа И. Валлерстайна: объяснительные и прогностические возможности [Электронный ресурс] / М. Н. Грачев // Геополитика третьего тысячелетия / Отв. ред.: Э. Р. Григорьян. – М.: Институт социальных наук, 2006. С. 50–54. – Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/Grachev/n62_06st.html (дата обращения 03.03.2022).

Дергачев, В.А. Особенности китайской геополитики [Текст] / В. А. Дергачев // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 358–373.

Зотов, О.В. Восточный Туркестан (Синьцзян) [Текст]: на весах истории и геополитики // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 379–388.

Зюганов Г.А. География победы [Текст]: Основы российской геополитики/ Г. А. Зюганов // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019.. С. 26–32.

Капков, С.С. Полицентризм как основное направление современной американской геополитической мысли [Электронный ресурс] / С.С. Капков // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2009. Т. 5. № 2. С. 254–268. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12798925> (дата обращения 03.03.2022).

Ковальска-Стус, Х. Глобализм и постмодернизм в евразийской идеологии: эволюция взглядов [Электронный ресурс] / Х. Ковальска-Стус // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2018. № 2–2 (22). С. 105–113. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36645406> (дата обращения 03.03.2022).

Ковригин, Е.Б. Геополитическая история Японии [Текст] / Е. Б.Ковригин // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 347–358.

Лукин, А.В. Тибетская проблема Китая [Текст] / А. В. Лукин // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 373–379.

Лукьянов, В.Ю. Столкновение цивилизаций или конец истории? Теории С. Хантингтона и Ф. Фукуямы в XXI веке [Электронный ресурс] / В.Ю. Лукьянов // Актуальные проблемы экономики и управления. 2016. № 4 (12). С. 126–133. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27523069> (дата обращения 03.03.2022).

Лунёв, С.И. Индийский марш [Текст] / С. Лунёв // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 389–395.

Магун, А.В. Новый строй Земли: Карл Шмитт как диагност современного кризиса в мировой политике [Электронный ресурс] / А.В. Магун // Полис. Политические исследования. 2003. № 2. С. 112–123. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=5078676> (дата обращения 03.03.2022).

Межуев, Б.В. «Остров Россия» и российская политика идентичности [Электронный ресурс] / Б.В. Межуев // Россия в глобальной политике. 2017. Т. 15. № 2. С. 116–129. – Режим доступа: <https://globalaffairs.ru/number/Ostrov-Rossiya-i-rossiiskaya-politika-identichnosti-18657> (дата обращения 03.03.2022).

Морозов, И.Л. Эволюция категории «пространство» в немецкой геополитике [Электронный ресурс] / И.Л. Морозов, А.Н. Харьбин // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 9 (74). С. 26–30. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41124651> (дата обращения 03.03.2022).

Нарочницкая, Н.А. Россия и проблема Курильских островов: тактика отстаивания или стратегия сдачи? [Электронный ресурс] / Н. А. Нарочницкая // Нарочницкая.ру: Официальная страница политика и общественного деятеля Наталии Алексеевны

Нарочницкой. — Режим доступа: <http://narotchnitskaya.com/in-archive/rossiya-i-problema-kurilskih-ostrovov-taktika-otstaivaniya-ili-strategiya-sdachi.html> (дата обращения 03.03.2022).

Нартов, В.Н. История становления русской школы геополитики: от Руси до Российской Империи [Электронный ресурс] / В.Н. Нартов // Публичное и частное право. 2015. № 3 (27). С. 21–35. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24341753> (дата обращения 03.03.2022).

Нурьшев, Г.Н. Современное геополитическое положение России и Латинской Америки [Текст] / Г. Н. Нурьшев // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. — Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 403–409.

Плешаков К.В. Геополитика в свете глобальных перемен [Текст] / К. В. Плешаков // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. — Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019.. С. 18–26.

Прокуденкова, О.В. Категория «месторазвития» в концепции евразийцев [Электронный ресурс] / О.В. Прокуденкова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 3 (12). С. 11–15. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18082993> (дата обращения 03.03.2022).

Рукавицын, П.М. Концепция континентального блока Карла Хаусхофера [Электронный ресурс] / П.М. Рукавицын // Обозреватель – Observer. 2008. № 10 (225). С. 113–122. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13054936> (дата обращения 03.03.2022).

Судаков, С.С. Френсис Фукуяма и Самьюэл Хантингтон как апологеты современной концепции американской исключительности [Электронный ресурс] / С.С. Судаков // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. № 1 (80). С. 29–33. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23183178> (дата обращения 03.03.2022).

Томашевский, В. Российские геополитические концепции: изоляционизм [Электронный ресурс] / Войчех Томашевский // ИноСМИ.RU. 2017. 14 декабря. — Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20171214/241003290.html> (дата обращения 03.03.2022).

Федоров, Н.В. Идеи А.Т. Мэхэна и военно-морская политика великих держав на рубеже XIX–XX вв. [Электронный ресурс] / Н.В. Федоров // Военно-исторический журнал. 2012. № 12. С. 15–21. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18290104> (дата обращения 03.03.2022).

Филиппов, В.Р. Территориальные конфликты и перспектива изменения границ на африканском континенте [Текст] / В. Р. Филиппов // Грачев М.Н. Хрестоматия по геополитике: учебное пособие. — Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. С. 410–420.

Христенко, Д.Н. Концепция «конца истории» и ее переосмысление: эволюция взглядов Ф. Фукуямы [Электронный ресурс] / Д.Н. Христенко // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Т. 24. № 180. С. 186–195. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38201605> (дата обращения 03.03.2022).

Цымбурский В.Л. Геополитика как мироведение и род занятий [Электронный ресурс] / В. Л. Цымбурский // Полис. Политические исследования. 1999. № 4. С. 7–28. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=5078291> (дата обращения 03.03.2022).

Цымбурский, В. Хэлфорд Макиндер: трилогия хартленда и призвание геополитика [Электронный ресурс] / В. Цымбурский // Космополис. 2006. № 2. С. 26–55. — Режим доступа: <http://www.intelros.ru/index.php?newsid=358> (дата обращения 03.03.2022).

Шульга, М.А. Вениамин Семенов-Тян-Шанский в геополитическом прочтении [Электронный ресурс] / М.А. Шульга // Ученые записки Сахалинского государственного университета. 2015. № 1 (11–12). С. 149–157. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24911051> (дата обращения 03.03.2022).

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины

Базы данных и электронные библиотеки по геополитике

Академия геополитических проблем. — Режим доступа: <http://akademiagr.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Арктогея: философский портал. — Режим доступа: <http://arcto.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Библиотека Михаила Грачева. — Режим доступа: <http://grachev62.narod.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Библиотека политолога. — Режим доступа: <http://gpb22.narod.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Институт геополитики профессора Дергачева: сетевой проект. — Режим доступа: <http://dergachev.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Компания «Консультант Плюс»: официальный сайт. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения 03.03.2022).

Геополитика.ru: новости, статьи, аналитика. — Режим доступа: <http://geopolitica.info> (дата обращения 03.03.2022)

Крупнейшие научные центры

Институт Африки Российской академии наук. — Режим доступа: <http://www.inafran.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Институт востоковедения Российской академии наук. — Режим доступа: <http://www.ivran.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Институт Дальнего Востока Российской академии наук. — Режим доступа: <http://www.ifes-ras.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Институт Европы Российской академии наук. — Режим доступа: <http://www.instituteofeurope.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Институт Латинской Америки Российской академии наук. — Режим доступа: <http://www.ilaran.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук. — Режим доступа: <http://www.inion.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Институт США и Канады Российской академии наук. — Режим доступа: <http://www.iskran.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук. — Режим доступа: <http://www.imemo.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Российская ассоциация международных исследований. — Режим доступа: <http://risa.ru/ru/> (дата обращения 03.03.2022).

Российская ассоциация политической науки. — Режим доступа: <http://www.rapn.ru> (дата обращения 03.03.2022).

Российское общество политологов. — Режим доступа: <http://ruspolitology.ru> (дата обращения 03.03.2022).

International Political Science Association. — Mode of access: <https://www.ipsa.org>. — Date of access: 03.03.2022.

Political Studies Association, Great Britain. — Mode of access: <https://www.psa.ac.uk>. — Date of access: 03.03.2022.

The American Political Science Association. — Mode of access: <https://www.apsanet.org>. — Date of access: 03.03.2022.

6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении занятий используется аудитория, оборудованная проектором для отображения презентаций. Кроме того, при проведении лекций и практических занятий необходим компьютер с установленным на нем браузером и программным обеспечением для демонстрации презентаций (Power Point и др.). Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;

- в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

*Занятие 1. Место и статус геополитики в системе
современного политологического знания
(2 академических часа)*

Вопросы для изучения и обсуждения

1. Понятие геополитики и его основные интерпретации. Предметная область геополитики.
2. Причины зарождения геополитики на рубеже XIX–XX вв. Источники современной геополитики.
3. Основной закон геополитики и его проявления в мировой истории.
4. Понятия геополитического поля и геополитической опорной точки. Особенности интерпретации понятий «контроль над пространством», «баланс сил», «механизм реализации государственных интересов» в геополитическом контексте.

*Занятие 2. Формирование геополитики на рубеже XIX–XX вв.:
«органицистская школа» и концепции «морского могущества»
(2 академических часа)*

Вопросы для изучения и обсуждения

1. «Политическая география» Ф. Ратцеля: концепция государства как пространственного организма, идея политической организации почвы, законы экспансии, первый проект «мировой державы».
2. Р. Челлен: дефиниция геополитики, совершенствование концепции «континентального государства», формулировка принципа «тотальности» государства и закона автаркии.
3. Идеи «борьбы за обладание морем» и «морской цивилизации» в работах Ф. Колумба и А. Мэхэна. Критерии оценки геополитического статуса государства. План превращения США в мировую морскую державу. «Принцип анаконды» и его геополитический смысл.

*Занятие 3. Классические геополитические концепции
(4 академических часа)*

Вопросы для изучения и обсуждения

1. Концепция «географической оси истории» Х. Маккиндера как модель иерархической структуризации планетарного пространства. Ключевое положение Евразии с точки зрения возможностей контроля над мировым пространством.
2. Проблема возможного геополитического альянса России и Германии. Трансформация модели «географической оси истории».
3. Идеи К. Хаусхофера о «больших пространствах» и модель «континентального блока» Берлин — Москва — Токио.
4. Геополитическая философия К. Шмитта.

*Занятие 4. Американская геополитика середины XX — начала XXI вв.
(2 академических часа)*

Вопросы для изучения и обсуждения

1. Геополитические идеи Н. Спикмэна и их роль в развитии американской геополитики во второй половине XX в.
2. Идея преодоления геополитического дуализма как основа современных проектов установления однополярного мира. Концепция «конца истории» Ф. Фукуямы.
3. Концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона как модель становления многополярного мира и развития геополитических конфликтов в XXI в.

*Занятие 5. Русская геополитическая традиция
(2 академических часа)*

Вопросы для изучения и обсуждения

1. Работы Д. А. Милютина в области военной географии и военной статистики, их роль в формировании теоретических основ российской геостратегии.
2. Учение В. П. Семенова-Тян-Шанского о формах «могущественного территориального владения».
3. Геополитический анализ позиционного противостояния России и Англии на среднеазиатском пространстве в работах А. Е. Снесарева.
4. Евразийская геополитическая концепция П. Н. Савицкого.

*Занятие 6. Геополитика постсоветского пространства
(4 академических часа)*

Вопросы для изучения и обсуждения

1. Геополитические изменения после распада СССР. Россия в новой системе международных отношений.
2. Проект разделения СССР и формирования «Российского Союза» А. И. Солженицына.
3. Концепция «острова России» В. Л. Цымбурского.
4. Неоевразийская концепция российской геополитики А. Г. Дугина.

*Занятие 7. Место США и Европы в современной системе геополитических отношений
(2 академических часа)*

Вопросы для изучения и обсуждения

1. Процесс становления США в качестве мировой геополитической державы: от «Доктрины Монро» до «широтной экспансии» XX в.
2. Идеи З. Бжезинского о мировой гегемонии США и поддержании «нового порядка» в Евразии в XXI в.
3. Геополитическая концепция «европейского ответа» на вызовы глобализации А. де Бенуа.
4. Особенности интерпретации процесса развития современной геополитической эпохи в работах И. Валлерстайна.

*Занятие 8. Геополитика и геостратегия Японии и Китая
(2 академических часа)*

Вопросы для изучения и обсуждения

1. Японская геостратегия во второй половине XX — начале XXI вв.

2. Геополитическая составляющая позиций Японии и России по вопросу о государственной принадлежности южных Курильских островов.
3. Цивилизационные особенности современной китайской геополитики и геостратегии. Геополитический проект «Большого Китая».
4. Проблемы Тибета и Синьцзяна в контексте современной внутренней геополитики КНР.

*Занятие 9. Геополитика развивающихся стран
(2 академических часа)*

Вопросы для изучения и обсуждения

1. Особенности цивилизационного развития и современная внешнеполитическая стратегия Индии.
2. Турция как субъект регионального геополитического процесса на рубеже XX и XXI вв. Геостратегия Турции в Центральной Азии и на Ближнем Востоке.
3. Особенности развития геополитической ситуации в Латинской Америке.
4. Современные геополитические проблемы Африканского континента.