

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГУГУ»)

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра прикладной социологии

ИЗМЕРЕНИЯ В СОЦИОЛОГИИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Направление подготовки: 39.03.01 «Социология»

Цифровая социология и социальная диагностика

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

ИЗМЕРЕНИЯ В СОЦИОЛОГИИ

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

канд. соц. наук, доц. кафедры прикладной социологии А.В. Кученкова

Ответственный редактор:

д. филос. наук, проф. кафедры прикладной социологии В.Ф. Левичева

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания ученого совета социологического факультета

№ 3 от 19.03.2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1 Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2. Структура дисциплины	6
3. Содержание дисциплины	7
4. Образовательные технологии	9
5. Оценка планируемых результатов обучения	11
5.1. Система оценивания	11
5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине	11
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	13
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	15
6.1. Список источников и литературы	15
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ..	17
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	19
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	19
9. Методические материалы	21
9.1. Планы семинарских занятий	21
9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ	33
Приложение 1. Аннотация дисциплины	34

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: подготовить выпускника, обладающего знаниями об основах измерения в социологии и умеющего использовать подходящие процедуры измерения на практике в различных исследовательских ситуациях.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть основные подходы к пониманию измерения в социологии и критерии качества измерения;
- изучить методологические предпосылки и технические особенности использования разнообразных измерительных процедур;
- сформировать навыки самостоятельного применения техник измерения, включая способность выбрать адекватную задачам исследования процедуру и реализовать её применение на практике.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ОПК-3. Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения	ОПК-3.1 Операционализирует задачи конкретного социологического исследования;	<i>Знать:</i> основные подходы к измерению в социологии; <i>Уметь:</i> выбирать инструменты измерения адекватные задачам исследования и используемым данным; <i>Владеть:</i> навыками построения концептуальной модели измерения характеристик объекта исследования.
	ОПК-3.2. Предлагает пути проверки задач и гипотез исследования;	<i>Знать:</i> предназначение, возможности и ограничения различных измерительных процедур в социологии; <i>Уметь:</i> оценивать надежность и валидность измерения.
	ОПК-3.3. Разрабатывает программные и методические документы социологического исследования;	<i>Знать:</i> критерии качества измерения; <i>Уметь:</i> выбирать процедуры измерения, адекватные целям и задачам исследования.
	ОПК-3.4. Решает организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами и методической	<i>Знать:</i> требования к процессу сбора данных при использовании различных процедур измерения; <i>Владеть:</i> навыками практической реализации освоенных измерительных процедур.

	стратегией исследования; контролирует сбор социологических данных;	
	ОПК-3.5. Оформляет научно-техническую документацию на всех этапах исследования	<i>Знать:</i> требования к корректному оформлению и представлению результатов измерений; <i>Уметь:</i> осуществлять грамотную интерпретацию результатов измерения.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Измерения в социологии» входит в базовую часть обязательного блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы компетенции, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Методология и методика социологического исследования» (Количественные методы, Качественные методы), «Современные информационные технологии в социальных науках», «Социальная аналитика», «Высшая математика», «Теория вероятности и математическая статистика».

В результате освоения дисциплины формируются компетенции, необходимые для изучения следующих дисциплин: «Социология общественного мнения», «Социологические исследования в маркетинге и рекламе».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 академических часа.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	32
4	Семинары/лабораторные работы	48
Всего:		80

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 46 академических часов, контроль - 18ч.

3. Содержание дисциплины

Раздел 1. Общие принципы измерения в социологии

Тема 1. Измерения в социологии: общие представления. Измерение как концептуализация: построение модели изучения свойств объекта

Понимание и трактовка измерения в социальных науках (психологии, педагогике, экономике и др.). Свойства социального явления, объекта, процесса как предмет измерения в социологии. Измерение как составная часть анализа. Цели измерения. Объект измерения. Единицы измерения. Прямое и косвенное измерение. Примеры различных шкал для измерения социально-демографических характеристик, установок респондентов. Специфика измерений в эмпирической социологии.

Концептуализация: построение модели измерения / изучения свойств объекта. Теоретическая интерпретация основных понятий: этапы и трудности. Эмпирическая интерпретация: операционализация понятий и подбор эмпирических индикаторов. Показатели и индикаторы. измерения с эффект-индикаторами и причинными индикаторами. Концептуализация в общей схеме социологического исследования.

Тема 2. Кодирование как процедура измерения. Основные уровни измерения.

Кодирование вариантов ответа. Шкала, шкальное значение, одномерный континуум. Процесс измерения как отображение эмпирических объектов с отношения между ними в некоторую математическую систему с соответствующими отношениями между её элементами. Основные уровни измерения (виды шкал): номинальный (шкала наименований, категориальная, ординарная), порядковый (ранговая, ординальная шкала), «метрический» (интервальная шкала, шкала отношений и разности, абсолютная шкала). Правила конструирования номинальных шкал. Графические формы представления порядковых шкал. Допустимые математические операции на каждом уровне измерения. Дихотомические, частично упорядоченные, псевдометрические шкалы.

Тема 3. Измерение социально-демографических характеристик респондентов

Социально-демографические характеристики индивидов, групп, организаций, территориальных единиц. Фактологические вопросы в социологическом исследовании. Подходы к измерению пола / гендера / типа личности, возраста, семейного положения, образования, дохода, места проживания, типа занятости / рода деятельности. Источники ошибок и смещений в ответах на вопросы о социально-демографических характеристиках. Критерии выбора подходящей формулировки и вариантов ответа для измерения социально-демографических характеристик

Раздел 2. Построение индексов и ранжирование

Тема 4. Построение индексов с использованием математических операций.

Индекс как прием косвенного измерения. Определение индекса. Виды индексов. Примеры индексов для сравнения стран, регионов, индивидов; для разных видов данных.

Индивидуальные и групповые «математические» индексы. Индекс доверия Президенту, Правительству, индекс протестной активности, социального самочувствия. Конструирование «математических» индексов: преимущества и недостатки, методические проблемы.

Тема 5. Построение индексов с использованием логических операций.

Индивидуальные «логические» индексы как прием косвенного измерения. Примеры: этап жизненного цикла, социальный статус и др. Групповые «логические»

индексы. Конструирование «логических» индексов: преимущества и недостатки, методические проблемы. Возможности восстановления пропущенных данных.

Тема 6. Ранжирование как метод построения оценочных шкал

Процедура и цели ранжирования, объекты и основание ранжирования, ранжированный ряд, ранг, связанные ранги. Ранжирование как прием построения оценочных шкал.

Построение ранжированного ряда на основании совокупности мнений опрашиваемых. Прямое ранжирование и метод парных сравнений: процедуры применения, достоинства и недостатки. Нарушение транзитивности: причины и способы предотвращения. Сопоставление методов ранжирования.

Раздел 3. Классические модели измерения социальных установок

Тема 7. Шкала суммарных оценок Р. Ликерта.

Понятие «социальная установка», особенности и структура аттитюда. Установочные шкалы.

Шкала Р. Ликерта как методика измерения социальной установки. Подбор суждений. Оценка установки респондента. Правомерность операции сложения баллов. Проверка качества суждений с помощью коэффициента ранговой корреляции. Получение групповых оценок, вычисление значений нормированного суммарного индекса.

Тема 8. Шкала равнокажущихся интервалов Терстоуна

Модельные предположения и этапы конструирования шкалы. Формирование совокупности суждений: основные требования. Опрос экспертов. Анализ единодушия экспертов по отношению к суждениям. Отбор «качественных» суждений в шкалу. Использование готовой шкалы в анкетном опросе. Оценка установки индивида. Переход к групповым оценкам. Сопоставление шкал Р. Ликерта и Л. Терстоуна.

Тема 9. Шкала социальной дистанции Э. Богардуса

Социальная дистанция в социологической традиции: идеи Г. Зиммеля, Р. Парка, П. Сорокина. Социальная дистанция: определение и возможности измерения. Понимание социальной дистанции Э. Богардусом. Классический и модифицированный варианты шкалы. «Методический прием Хартли». Оценка индивидуальной социальной дистанции. Интерпретации градаций шкалы социальной дистанции.

Тема 10. Шкалограммный анализ Л. Гуттмана

Кумулятивные шкалы. Модель шкалирования Л. Гуттмана. Шкалограммный анализ. Матрица диагонального вида / «идеальная» шкалограмма. Коэффициент воспроизводимости как критерий качества шкалы.

Раздел 4. Проективные методики измерения. Критерии качества измерения.

Тема 11. Семантический дифференциал Ч. Осгуда.

Психосемантические методы как средство получения информации об аффективной компоненте социальной установки, личностных смыслах, коннотативных значениях.

Семантический дифференциал Ч. Осгуда как метод построения субъективного семантического пространства. Коннотативные шкалы. Универсальные факторы: «сила», «активность», «оценка». Стратегии формирования исходных шкал. Обработка результатов применения метода: вычисление значений универсальных факторов, вычисление расстояния между объектами. Визуализация результатов: построение семантических

профилей. Виды семантического дифференциала и возможности использования. Типы задач, решаемых с помощью семантического дифференциала.

Тема 12. Метод неоконченных предложений. Тест 20 я.

Проективные методы в социологии. Метод неоконченных предложений: цели и сфера применения, модельные предположения и процедура использования. Стимульные предложения и вербальные реакции. Смысловое пространство (поле) ответа. Стратегии формирования набора предложений. Анализ результатов применения метода неоконченных предложений: построение пирамиды обобщений. Элементарные обоснования, элементы, компоненты. Стратегии анализа данных. Понятие ядра и периферии образа. Математическая обработка результатов. Использование весов для элементарных обоснований.

Изучение самоидентификаций индивидов с помощью Теста «20 я». Методика сбора информации и анализа результатов.

Тема 13. Качество социологического исследования и измерения: надежность и валидность.

Качество исследования и качество измерения. «Общая ошибка опроса» / «общая теория ошибок». Типы ошибок на различных этапах исследования. Критерии качества социологического исследования. Параметры качества инструмента измерения / шкалы.

Надежность измерения: виды (надежность-повторяемость, надежность-согласованность), способы оценки («расщепление шкалы», коэффициент А. Кронбаха, корреляция с суммарным баллом, факторный анализ и др.). Источники ненадежности. Способы повышения надежности.

Валидность измерения: определение, соотношение с надежностью, виды (валидность по содержанию, критериальная, конструктивная, конвергентная валидность). Способы оценки различных видов валидности.

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Общие принципы измерения в социологии	Лекции 1-3 Семинар 1-3 Самостоятельная работа	Вводная лекция, Проблемная лекция, Лекция с разбором конкретных ситуаций, Лекция-визуализация с применением слайд-проектора Устные опросы Разбор аналитических домашних заданий Подготовка к занятиям, Консультирование посредством электронной почты
2.	Построение индексов и ранжирование	Лекции 4-6 Семинар 4-6	Лекция с разбором конкретных ситуаций, Лекция-визуализация с применением слайд-проектора Устные опросы

		<i>Самостоятельная работа</i>	<i>Разбор аналитических домашних заданий Подготовка к занятиям, Консультирование посредством электронной почты</i>
3.	Классические модели измерения социальных установок	<i>Лекции 7-10 Семинар 7-10 Самостоятельная работа</i>	<i>Лекции с разбором конкретных ситуаций, Лекции-визуализация с применением слайд-проектора Устные опросы Разбор аналитических домашних заданий Подготовка к занятиям, Консультирование посредством электронной почты</i>
4	Проективные методики измерения	<i>Лекции 11-13 Семинар 11-15 Самостоятельная работа</i>	<i>Лекции-визуализация с применением слайд-проектора Устные опросы Разбор аналитических домашних заданий Подготовка к занятиям, Консультирование посредством электронной почты</i>

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Текущий контроль осуществляется в виде решения учебных задач, выполнения контрольных работ. *Промежуточный контроль* знаний проводится в форме итоговой контрольной работы (практического характера с изложением результатов в письменном виде).

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- устный опрос на семинаре	по 2 балла	12 баллов
- индивидуальное аналитическое домашнее задание	по 2 балла	14 баллов
- групповое аналитическое домашнее задание (2-3 человека)	по 4 балла	24 баллов
- контрольная работа (темы 1-4)	5 баллов	5 баллов
- контрольная работа (темы 5-13)	5 баллов	5 баллов
Промежуточная аттестация (итоговая контрольная работа)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) экзамен		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущие контрольные мероприятия включают *устный опрос* по основным вопросам *семинара*, *индивидуальные и групповые аналитические домашние задания (вопросы для обсуждения, описание домашних заданий)* представлены в *Плане семинарских занятий*).

Примеры заданий, составляющих основу контрольных работ:

К какому уровню измерения относится вопрос: «Укажите Ваш возраст: а). 16-20; б). 21-30; в). 31-45; г). 46-60; д). 61 и старше»? _____

Приведены два варианта кодировки ответов на вопрос «Согласны ли Вы с утверждением «Цель оправдывает средства». Какому уровню измерения они соответствуют?

Полностью согласен	1	95
Скорее согласен	2	84
И да, и нет	3	47
Скорее не согласен	4	30
Полностью не согласен	5	28

Приведите пример псевдометричности. _____

О чем говорит нарушение транзитивности при использовании метода парных сравнений Терстоуна? _____

Проранжируйте студентов по их успеваемости (по кол-ву набранных баллов).

Студенты	А	Б	В	Г	Д
Баллы студентов	50	35	25	15	25
Ранги студентов					

Примерное содержание *вопросов к экзамену*:

Объект и предмет измерения. Собственные примеры.
 Построение модели измерения: этапы и основные принципы.
 Теоретическая и эмпирическая интерпретация понятий
 Модели измерения с причинными и эфет-индикаторами
 Прямое и косвенное измерение. Собственные примеры
 Кодирование как процедура измерения. Моделирование отношений между объектами измерения
 Основные уровни измерения
 Способы измерения социально-демографических характеристик (возраста, образования, дохода и др.) : особенности и критерии выбора
 Индекс как прием косвенного измерения
 Построение индексов с использованием арифметических и логических операций: преимущества и недостатки, методические проблемы
 Групповые и индивидуальные индексы. Собственные примеры.
 Объект и основание ранжирования: собственные примеры
 Ранжирование как прием построения оценочных шкал
 Прямое ранжирование и метод парных сравнений: процедуры применения, достоинства и недостатки.
 Нарушение транзитивности при использовании метода парных сравнений: причины и способы предотвращения.
 Шкала суммарных оценок: подбор суждений
 Шкала суммарных оценок: проверка качества суждений
 Оценка установки респондента с помощью шкалы Р. Ликерта
 Шкала равнокажущихся интервалов: этапы конструирования
 Шкала равнокажущихся интервалов: принципы отбора «качественных» суждений в шкалу
 Шкала равнокажущихся интервалов: использование готовой шкалы в анкетном опросе, оценка установки индивида
 Шкала суммарных оценок и шкала равнокажущихся интервалов: сопоставление
 Шкала социальной дистанции Э.Богардуса: цели применения, процедура
 Кумулятивные шкалы: собственные примеры
 Шкалограммный анализ Л. Гуттмана: цели и процедура применения
 Семантический дифференциал Ч. Осгуда как метод построения субъективного семантического пространства.
 Метод неоконченных предложений: цели и сфера применения, модельные предположения и процедура использования
 Метод неоконченных предложений: построение пирамиды обобщений
 Изучение самоидентификаций индивидов с помощью Теста «20 я».
 Типы ошибок на различных этапах исследования и «общая ошибка опроса»
 Критерии качества измерения
 Надежность измерения: виды, способы оценки, способы повышения
 Валидность измерения: виды и способы оценки

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Учебная

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. - М.: РУДН, 2008 (1995). – 285 с.
2. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. - М.: Кн. дом "Ун-т", 2009 (2002, 2003). – 293 с.
3. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. - М.: КДУ, 2009 (1998). – 221 с.

Научная

4. Удовлетворенность потребителя. Эмпирические исследования и практика измерения / под ред. О.К. Ойнер. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 220 с. [Эл. база Znanium]

Дополнительная литература

Учебная

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – Спб.: Питер, 2007 (2003). – 688 с.
2. Садмен С., Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы: введение в проектирование массовых обследований. - М.: ФОМ, 2005. - 382 с.
3. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. - М.: Стратегия, 1998. - 222 с.
4. Тезаурус социологии. Кн.2. Методология и методы социологических исследований / под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.

Научная

1. Баранова Т.С. Психосемантические методы в социологии // Социология: 4М. 1993-94. №3-4. С. 55-64
2. Бурлов А.В., Татарова Г.Г. Логическая организация анализа данных, полученных методом неоконченных предложений // Социс. 1999. №8. С. 123-133.
3. Бурлов А.В., Татарова Г.Г. Метод неоконченных предложений в изучении образа «культурный человек» //Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1997. №9. С. 5-32.
4. Головаха Е.Н., Горбачик А.П., Любивая Т., Панина Н.В., Середа В., Урсуленко К. Суъективная надежность: теория и метод измерения (ИСН) // Социология: теория, методы, маркетинг. 2008. No. 1. С. 166-188.
5. Головашина О.В. Ассоциативный эксперимент для измерения гражданской идентичности // Социс. 2015. №7. С. 64-71.
6. Гусев А.Н. Категория социальной дистанции в творчестве Г. Зиммеля // Социс. 2009. №4. С. 123-130.
7. Девятко И.Ф. Измерение установки: становление социологической парадигмы // Социологические исследования. 1991. №6. С. 49-50.
8. Дембицкий С. Теоретическая валидизация на различных уровнях социологического исследования // Социология: теория, методы, маркетинг. 2010. No. 4. С. 152-178.
9. Джавахишвили Н. Этнорелигиозные стереотипы грузинских студентов // Социологические исследования. 2005. № 3. С. 107-112.
10. Жуков В.И. Что такое ИРЧП? К вопросу о «человеческом потенциале» // Социологические исследования. 1996. № 4. С. 101-114.
11. Звоновский В.Б. Тестирование вопросов о «материальном положении» // Социология: 4М. – 2009. - №28. – С. 45-65.

12. Климова С.Г. Опыт исследования методики неоконченных предложений в социологическом исследовании // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1995. №5-6. С. 49-64.
13. Ключенко Э. Политическое участие: теория, методология и измерение с применением метода шкалограммирования по Гуттману // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. №4. С. 46-72.
14. Лазарсфельд П.Ф. Измерение в социологии //Американская социология: Перспективы, проблемы, методы / Под ред. Г.В. Осипова. М.: Прогресс, 1972. С. 134 – 149.
15. Мануильская К.М. Методический анализ вопросов о доходе. Коммуникативные сбои как индикаторы качества // Мониторинг общественного мнения. - 2014. - №4(122). – С. 41-59.
16. Мануильская К.М., Рогозин Д.М. Вопросы о доходах: типичные ошибки и смещения // Мониторинг общественного мнения. – 2006. - №4. – С. 130-141.
17. Меджидова С.М., Орланова А.И. Анализ «Я-концепции» с помощью тест «Кто я такой» // Вестник РУДН, серия Социология, 2004, №6-7. С. 169-180.
18. Мягков А.Ю. Социально-демографические переменные в социологическом исследовании: оценка достоверности самоотчетов респондентов // Социологический журнал. – 2001. - №3. – С. 88-100.
19. Назарчук Е.Я. Тест двадцати ответов: какую идентичность мы измеряем? // Социальная идентификация личности-2. М.: ИС РАН, 1994. Книга 2. С. 159-176.
20. Никитина Т. Теоретическая и эмпирическая интерпретация и операционализация понятия «валидность» // Социология: теория, методы, маркетинг. 2009. №2. С. 113-129.
21. Осгуд Ч., Суси Дж., Танненбаум П. Приложение методики семантического дифференциала к исследованиям по эстетике и смежным проблемам // Семиотика и искусствоведение. М., 1972. С. 355-359.
22. Панина Н.В., Головаха Е.И. Национальная толерантность и идентичность в Украине: опыт применения шкалы социальной дистанции в мониторинговом социологическом исследовании // Социол.журнал. 2006. №3/4. С, 102-126.
23. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. - 2-е изд., доп. - СПб.: Питер, 2005. - 479 с.
24. Петренко В.Ф. Психосемантический анализ динамики общественного сознания : На материале полит. менталитета / Петренко В.Ф., Митина О.В. - [2-е изд.]. - М. : Изд-во Моск. ун-та, 1997. - 212 с.
25. Пузанова Ж.В. Метод неоконченных предложений в изучении проблемы одиночества // Вестник РУДН. 2005. № 6-7. С. 92-111.
26. Рогозин Д.М. Как правильно задавать вопросы о социально-демографических характеристиках респондента // Социальная реальность. – 2006. - №9. – С. 97-105.
27. Рогозин Д.М., Мануильская К.М. Документарный и гуманитарный подходы к операционализации уровня образования в опросах общественного мнения // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2007. №6. С. 50-57.
28. Рогозин Д.М., Мануильская К.М. Как правильно задавать вопросы о профессиональном статусе // Социология: 4М. – 2007. - №24. – С. 130-148.
29. Рогозин Д.М., Мануильская К.М. Тестирование вопросов о профессиональном статусе // Социальная реальность. – 2006. - №10. – С. 111-118.
30. Рогозин Д.М., Мануильская К.М., Климов И. Тестирование вопросов о доходе // Социальная реальность. – 2006. - №11. – С. 103-115.
31. Родионова Н.В. Семантический дифференциал (обзор литературы) // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1996. №7. С.175-200.
32. Сергеев В. Социальная дистанция и национальные установки // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2008. №2. С. 57-61.

33. Смирнова Т.В. Пожилые люди: стереотипный образ и социальная дистанция // Социс. 2008. №8. С. 49-55
34. Танасов Г.Г. Особенности гендерных трансформаций мужчины и женщины: взаимодействующая и «заостренная» черта в сложных жизненных ситуациях // Теория и практика общественного развития. – 2010. - №4. – С. 87-91.
35. Татарова Г.Г., Бессокирная Г.П. Типологический анализ рабочих по их отношению к труду // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2010. № 31. С. 64-91.
36. Толстова Ю.Н. Существует ли проблема социологического измерения // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1995. №5-6. С. 103-117.
37. Фолкнер Д., Де Йонг Г. Религиозность в пяти измерениях: эмпирический анализ // С. 69-77.
38. Bogardus E.S. A Social Distance Scale // Sociology and Social Research. 1932-1933. Vol. 17. p. 265-271. (Режим доступа онлайн: http://www.brocku.ca/MeadProject/Bogardus/Bogardus_1933.html).
39. Bogardus E.S. Trends in Social Distance in American Life // Social Science, Vol. 35, No. 1 (January, 1960), pp. 10-16.
40. Kuhn M.H., McPartland T.S. An empirical investigation of self-attitudes // American Sociological Review, 1954. Vol. 19. № 1. P. 68-76.
41. Likert R., Roslow S., Murphy G. A Simple and Reliable Method of Scoring the Thurstone Attitude Scales // Journal of Social Psychology. 1934. Vol. 5. P. 228-238. (Режим доступа онлайн: http://www.brocku.ca/MeadProject/Likert/Likert_1934.html).
42. Thurstone L.L. Attitudes Can be Measured // American Journal of Sociology. 1928. Vol.33. №4. P. 529-554. (Режим доступа онлайн: http://www.brocku.ca/MeadProject/Thurstone/Thurstone_1928a.html).
43. Thurstone L.L. The Method of Paired Comparisons for Social Values // Journal of Abnormal and Social Psychology. 1927. Vol. 21. P. 384-400. (Режим доступа онлайн: http://www.brocku.ca/MeadProject/Thurstone/Thurstone_1927a.html).
44. Thurstone L.L., Chave E.J. The Measurement of Attitude: A Psychophysical Method and Experiments with a Scale for measuring Attitude toward the Church. 7th ed. Chicago: University of Chicago Press, [1929] 1964. (Режим доступа онлайн: http://www.brocku.ca/MeadProject/Thurstone/Chave_1929/1929_preface.html).

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Cambridge University Press
 ProQuest Dissertation & Theses Global
 SAGE Journals
 Taylor and Francis
 JSTOR

Всероссийский центр изучения общественного мнения // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wciom.ru/>
 Институт социологии РАН // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/>
 Банк социологических данных // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/Databank.html>

Сайт Федеральной службы государственной статистики // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
Фонд общественное мнение // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
Единый архив экономических и социологических данных (ЕАЭсд) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sophist.hse.ru/>

6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: академические аудитории, оборудованные компьютером и слайд-проектором; для семинарских занятий - академические аудитории с доской.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

Профессиональные полнотекстовые базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
3. Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
4. Cambridge University Press
5. ProQuest Dissertation & Theses Global
6. SAGE Journals
7. Taylor and Francis
8. JSTOR

Информационные справочные системы:

3. Консультант Плюс
4. Гарант

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей.

Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
 - для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Каждое семинарское занятие дисциплины «Измерения в социологии» включает *устный опрос* студентов по ключевым вопросам соответствующего лекционного занятия и / или *обсуждение результатов индивидуальных домашних заданий*, либо *обсуждение результатов групповых домашних заданий* и консультации по теоретическим и практическим вопросам, возникшим в ходе выполнения.

Тема 1. Измерения в социологии: общие представления. Измерение как концептуализация: построение модели изучения свойств объекта.

Цель занятия: сформировать у студентов общее представление об идеях измерения в социологии, месте процедур измерения в ходе проведения исследования, значимости разработки надежного инструмента измерения, а также развить навыки работы в группе и умения публично представлять результат работы; сформировать у студентов представления о модели измерения свойств объекта, основных этапах её построения, отработать на практике реализацию этой процедуры.

Форма проведения – устный опрос, обсуждение результатов индивидуальных домашних заданий.

Вопросы для обсуждения:

1. Измерение в социальных науках: возможности и особенности
2. Этапы построения модели измерения / изучения свойств объекта
3. Концептуализация и операционализация признака: суть, общие правила реализации и возможные трудности

Контрольные вопросы:

1. В чем проявляется специфика измерения в социальных науках по сравнению с естественными?
2. Что измеряют социологи?

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2009. С. 86-134. (Гл. 5, 6).
2. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. С. 3-161. (Раздел 1, 2).

Дополнительная литература:

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. - М.: Аспект-пресс, 1995 (Глава 2. Язык социологического исследования).
2. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Глава 1.
3. Тезаурус социологии. Кн.2. Методология и методы социологических исследований/ под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. (статьи «Индикатор», «Показатель». С. 252-256)
4. Толстова Ю.Н. Существует ли проблема социологического измерения // Социология: методология, методы, математическое моделирование. - 1995. - №5-6. - С. 103-117.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 2. Кодирование как процедура измерения. Основные уровни измерения

Цель занятия: дать представление об особенностях трактовки измерения в социологии, основных уровнях измерения, сформировать навыки определения типа шкалы по формулировке вопроса и ответов на него.

Форма проведения – устный опрос, обсуждение результатов индивидуального домашнего задания.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие «измерение», специфика понимания измерения в социальных науках
2. Основные уровни измерения / типы шкал
3. Построение шкал: основные правила, особенности и формы представления

Контрольные вопросы:

1. Чем отличаются друг от друга основные уровни измерения?
2. Приведите примеры частично упорядоченной шкалы
3. В чем заключается проблема псевдометричности?

Индивидуальное домашнее задание №2 (выполняется письменно).

Придумать объекты измерения (исследования), предмет исследования и шесть эмпирических индикаторов: по два на каждый из типов шкалы (номинальная, порядковая, «метрическая»). Представить в виде вопросов респонденту и набора возможных вариантов ответа. Для номинальной и порядковой предложить разные варианты кодирования. Предложить различные формы интерпретации (вербальные, графические) порядковых шкал.

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: РУДН, 2008. Гл. 3. (раздел 4 «Шкалы»).
2. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2009. Гл. 5 (раздел «Уровни измерения»).
3. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 1.

Дополнительная литература:

1. Лазарсфельд П.Ф. Измерение в социологии // Американская социология: Перспективы, проблемы, методы / Под ред. Г.В. Осипова. М.: Прогресс, 1972. С. 134 – 149.
2. Садмен С., Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы: введение в проектирование массовых обследований. М.: ФОМ, 2005. 382 с.
3. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA VENE, 1999. Гл. 2 (раздел 1 «Зачем социологу шкалы? Кодирование как процедура измерения»).

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 3. Измерение социально-демографических характеристик респондентов

Цель занятия: дать представление о различных способах измерения социально-демографических характеристик индивида, сформировать навык выбора инструмента измерения подходящего и адекватного задачам, условиям исследования.

Форма проведения – устный опрос.

Вопросы для обсуждения:

1. Источники ошибок и смещений в ответах на вопросы о социально-демографических характеристиках

2. Подходы к измерению дохода, возраста, уровня образования, профессионального статуса: возможности и ограничения

Контрольные вопросы:

1. Каковы критерии выбора подходящей формулировки и вариантов ответа для измерения социально-демографических характеристик
2. Какими способами можно измерить возраст, доход индивида?

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2009. Гл. 5 (разделы «Концептуализация и измерение», с. 124-138).

Дополнительная литература:

1. Звоновский В.Б. Тестирование вопросов о «материальном положении» // Социология: 4М. – 2009. - №28. – С. 45-65.
2. Мануильская К.М. Методический анализ вопросов о доходе. Коммуникативные сбои как индикаторы качества // Мониторинг общественного мнения. - 2014. - №4(122). – С. 41-59.
3. Мануильская К.М., Рогозин Д.М. Вопросы о доходах: типичные ошибки и смещения // Мониторинг общественного мнения. – 2006. - №4. – С. 130-141.
4. Мягков А.Ю. Социально-демографические переменные в социологическом исследовании: оценка достоверности самоотчетов респондентов // Социологический журнал. – 2001. - №3. – С. 88-100.
5. Рогозин Д.М. Как правильно задавать вопросы о социально-демографических характеристиках респондента // Социальная реальность. – 2006. - №9. – С. 97-105.
6. Рогозин Д.М., Мануильская К.М. Документарный и гуманитарный подходы к операционализации уровня образования в опросах общественного мнения // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2007. №6. С. 50-57.
7. Рогозин Д.М., Мануильская К.М. Как правильно задавать вопросы о профессиональном статусе // Социология: 4М. – 2007. - №24. – С. 130-148.
8. Рогозин Д.М., Мануильская К.М. Тестирование вопросов о профессиональном статусе // Социальная реальность. – 2006. - №10. – С. 111-118.
9. Рогозин Д.М., Мануильская К.М., Климов И. Тестирование вопросов о доходе // Социальная реальность. – 2006. - №11. – С. 103-115.
10. Садмен С., Брэдберн Н. Демографические вопросы // Как правильно задавать вопросы: введение в проектирование массовых обследований. – М.: ФОМ, 2005. - С. 176-208.
11. Танасов Г.Г. Особенности гендерных трансформаций мужчины и женщины: взаимодействующая определенность и «заострение» черт в сложных жизненных ситуациях // Теория и практика общественного развития. – 2010. - №4. – С. 87-91.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 4. Построение индексов с использованием математических операций

Цель занятия: сформировать умение конструировать индивидуальные и групповые индексы с использованием математических операций для решения различных исследовательских задач.

Форма проведения – устный опрос, обсуждение результатов индивидуального домашнего задания.

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое индекс? Зачем индексы используются в социологии? Виды индексов.
2. Индексы социального самочувствия, вычисляемые ВЦИОМ: на основе каких эмпирических индикаторов и каким образом определяется значение индекса, как изменяются значения индекса и как их интерпретировать;
3. Индекс доверия первым лицам государства, вычисляемый ФОМ : на основе каких эмпирических индикаторов и каким образом определяется значение индекса, как изменяются значения индекса и как их интерпретировать.
4. Индекс счастья, индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) и другие интегральные индексы

Контрольные вопросы:

1. Какими бывают индексы в социологии? Чем они отличаются?
2. Что такое суммарный индекс? В чем его достоинства и недостатки?
3. Чем отличаются групповой и индивидуальный индексы?

Индивидуальное аналитическое домашнее задание №3 (выполняется письменно): Составить пятибалльную шкалу (уверенности в завтрашнем дне, удовлетворенности учебной и т.п.). Исходя из предположения, что опрос по этой шкале проводится в трех различных группах, придумать, сколько респондентов предпочло бы каждую градацию шкалы отдельно в первой, второй и третьей группе. Вычислить групповой индекс для каждой из трех групп респондентов. Проинтерпретировать полученные значения.

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 7. (раздел 7.3. «Социологические индексы. Проблемы их построения»).

Дополнительная литература:

2. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 2 «Индексы при сборе и анализе данных», С. 46-54).
3. Тезаурус социологии. Кн.2. Методология и методы социологических исследований / под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. (статья «Индекс. С. 256-260)
4. Жуков В.И. Что такое ИРЧП? К вопросу о «человеческом потенциале» // Социологические исследования. 1996. № 4. С. 101-114.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Индексы социального самочувствия [Электронный ресурс] / Базы данных ВЦИОМ. Электронные данные. М., 2013. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=178>.
2. Индекс доверия первым лицам государства [Электронный ресурс] / Базы данных ФОМ. Электронные данные. М., 2013. Режим доступа: <http://fom.ru/indikatory.html#?vt=37,47,89,128,1,10,100,113,126,127,19,28,57,73&s=128,37,47,89>
3. Happy planet index (Режим доступа онлайн: <http://www.happyplanetindex.org/>)

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 5. Построение индексов с использованием логических операций

Цель занятия: сформировать умение конструировать индивидуальные и групповые индексы с использованием логических операций для решения различных исследовательских задач.

Форма проведения – устный опрос, обсуждение результатов индивидуального домашнего задания.

Вопросы для обсуждения:

1. Индивидуальные «логические» индексы: преимущества и методические трудности построения
2. Групповые «логические» индексы. Конструирование «логических» индексов: преимущества и недостатки, методические проблемы
3. Восстановление пропущенных данных при использовании «логических» индексов

Контрольные вопросы:

1. Какой вид измерения позволяют реализовать «логические» индексы: прямое или косвенное?
2. Приведите примеры «логических» индексов
3. В чем заключаются преимущества «логических» индексов перед «математическими»?

Индивидуальное аналитическое домашнее задание №4:

Выбрать латентную характеристику, которая может быть измерена посредством «логического квадрата». Сформулировать необходимые вопросы для респондентов; составить аналитическую схему «логического квадрата»; провести пилотажное исследование при участии 5 респондентов, проинтерпретировать их ответы.

Для построения «логического прямоугольника» представить модель измерения выбранной характеристики, схему анализа ответов респондентов и итоговую шкалу

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 7. (раздел 7.3. «Социологические индексы. Проблемы их построения»).

Дополнительная литература:

1. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 2 «Индексы при сборе и анализе данных», С. 46-54).
2. Татарова Г.Г., Бессокирная Г.П. Типологический анализ рабочих по их отношению к труду // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2010. № 31. С. 64-91.
3. Тезаурус социологии. Кн.2. Методология и методы социологических исследований / под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. (статья «Индекс. С. 256-260)

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 6. Ранжирование как метод построения оценочных шкал

Цель занятия: отработка на практике навыков применения прямого ранжирования и метода парных сравнений, включая умения решать возникающие по ходу методические трудности.

Форма проведения – обсуждение групповых аналитических домашних заданий.

Групповое аналитическое домашнее задание №1:

Выбрать 8 объектов для ранжирования, сформулировать основание ранжирования. Опросить 10 человек, используя прямое ранжирование и метод парных оценок. Зафиксировать результаты в виде ранжированного ряда; в случае с парными сравнениями проверить на нарушение транзитивности. Сравнить два полученных ранжированных ряда и, в случае их несовпадения, предложить объяснение такого результата.

Вопросы для обсуждения:

1. Построение ранжированного ряда на основании совокупности мнений опрашиваемых
2. Прямое ранжирование и метод парных сравнений: процедуры применения, достоинства и недостатки

Контрольные вопросы:

1. В чем заключается суть ранжирования? Что такое объект и основание ранжирования, связанные ранги?
2. В чем преимущества и недостатки метода прямого ранжирования и парных сравнений?
3. В чем заключаются причины нарушения транзитивности при использовании метода парных сравнений и как не допустить их возникновения?

Список источников и литературы:

Основная литература:

Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 6, 9.

Дополнительная литература:

1. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 4 «Процедура ранжирования»).
2. Тезаурус социологии. Кн.2. Методология и методы социологических исследований / под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. (статья «Ранжирование»). С. 248-252)
3. Thurstone L.L. The Method of Paired Comparisons for Social Values // Journal of Abnormal and Social Psychology. 1927. Vol. 21. P. 384-400. (Режим доступа онлайн: http://www.brocku.ca/MeadProject/Thurstone/Thurstone_1927a.html).

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 7. Шкала суммарных оценок Р. Ликерта

Цель занятия: отработать на практике навык конструирования шкалы суммарных оценок, включая этапы подбора суждений, пилотирования, проверки качества суждений.

Форма проведения – обсуждение групповых аналитических домашних заданий.

Групповое аналитическое домашнее задание №2:

Построить шкалу суммарных оценок из десяти суждений для измерения определенной социальной установки, провести пилотаж (на 10 респондентах) и оценить качество суждений с помощью коэффициента Спирмена. Осуществить отбор качественных суждений, пересчитать суммарные баллы по двум лучшим суждениям, повторно оценить их качество.

Вопросы для обсуждения:

1. Конструирование шкалы Р. Ликерта: требования к суждениям
2. Оценка установки респондента и получение групповых оценок по шкале Р. Ликерта
3. Проверка качества суждений

Контрольные вопросы:

1. Почему шкала Р. Ликерта называется шкалой суммарных оценок? Для чего она предназначена?
2. Каковы требования к формулировке и отбору суждений для шкалы Р. Ликерта?
3. Как узнать индивидуальный балл респондента и как его проинтерпретировать?
4. Каков уровень измерения у полученных по шкале Р. Ликерта шкальных значений?
5. Каким образом можно оценить качество суждений?

*Список источников и литературы:**Основная литература:*

1. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 5, гл. 7 (раздел 7.5.1. «Шкала Лайкерта»).

Дополнительная литература:

1. Девятко И.Ф. Измерение установки: становление социологической парадигмы // Социологические исследования. 1991. №6. С. 49-50.
2. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 5).
3. Likert R., Roslow S., Murphy G. A Simple and Reliable Method of Scoring the Thurstone Attitude Scales // Journal of Social Psychology. 1934. Vol. 5. P. 228-238. (Режим доступа онлайн: http://www.brocku.ca/MeadProject/Likert/Likert_1934.html).

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 8. Шкала равнокажущихся интервалов Терстоуна

Цель занятия: сформировать навыки самостоятельного создания и использования шкалы равнокажущихся интервалов.

Форма проведения – обсуждение групповых аналитических домашних заданий.

Групповое аналитическое домашнее задание №3:

Построить шкалу равнокажущихся интервалов Л.Л. Терстоуна с смеи градациями для измерения определенной социальной установки. Использовать не менее 20 суждений в качестве исходной совокупности. Провести опрос 10 экспертов. Отобрать суждения, лучше всего подходящие для шкалы на основании значений медианы и квартильного размаха. Оценить результат с точки зрения пригодности полученной шкалы для использования в целях измерения социальной установки. Опросить двух респондентов с помощью полученной шкалы и посчитать для них индивидуальный балл.

Вопросы для обсуждения:

1. Формирование совокупности суждений для шкалы равнокажущихся интервалов
2. Критерии отбора «качественных» суждений в итоговую шкалу
3. Вычисление индивидуального балла
4. Сравнение шкал Л.Лайкерта и Л.Терстоуна: преимущества и ограничения каждой

Контрольные вопросы:

1. В чем суть экспертной процедуры при построении шкалы равнокажущихся интервалов Л.Л. Терстоуна? Как проводится анализ результатов работы экспертов?
2. На основании каких критериев принимаются решения о включении суждения в шкалу?
3. В какой ситуации можно сказать, что шкала Л.Терстоуна построена?

*Список источников и литературы:**Основная литература:*

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2009. Гл. 6 (раздел «Конструирование индексов и шкал»).
2. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 5, гл. 7 (раздел 7.5.1. «Шкала Лайкерта»).

Дополнительная литература:

1. Девятко И.Ф. Измерение установки: становление социологической парадигмы // Социологические исследования. 1991. №6. С. 49-50.
2. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 3 «Некоторые специфические приемы измерения социальной установки», с. 73-80).
3. Thurstone L.L. Attitudes Can be Measured // American Journal of Sociology. 1928. Vol.33. №4. P. 529-554. (Режим доступа онлайн: http://www.brocku.ca/MeadProject/Thurstone/Thurstone_1928a.html).
4. Thurstone L.L., Chave E.J. The Measurement of Attitude: A Psychophysical Method and Experiments with a Scale for measuring Attitude toward the Church. 7th ed. Chicago: University of Chicago Press, [1929] 1964. (Режим доступа онлайн: http://www.brocku.ca/MeadProject/Thurstone/Chave_1929/1929_preface.html).

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 9. Шкала социальной дистанции Э. Богардуса

Цель занятия: сформировать представления о понятии «социальная дистанция» и возможностях её измерения, выработать навыки самостоятельного использования шкалы социальной дистанции Э. Богардуса для решения задач социологического исследования.

Форма проведения – обсуждение индивидуальных аналитических домашних заданий.

Индивидуальное аналитическое домашнее задание №5:

Построить шкалу, измеряющую социальную дистанцию в отношении определенной социальной группы (по аналогии со шкалой Э. Богардуса). Провести пилотаж на 5 респондентах и ответить на вопрос: Нарушается иерархическая структура вариантов ответа?

Вопросы для обсуждения:

1. Социальная дистанция: определение и возможности измерения
2. Классический и модифицированный варианты шкалы.
3. Оценка индивидуальной социальной дистанции

Контрольные вопросы:

1. Как строится шкала Э. Богардуса? Для чего она предназначена?
2. Как вычислить и проинтерпретировать индивидуальный балл респондента?

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2009. Гл. 6 (раздел «Конструирование индексов и шкал». С. 192-198).

Дополнительная литература:

1. Гусев А.Н. Категория социальной дистанции в творчестве Г. Зиммеля // Социс. 2009. №4. С. 123-130.
2. Джавахишвили Н. Этнорелигиозные стереотипы грузинских студентов // Социологические исследования. 2005. № 3. С. 107-112.
3. Панина Н.В., Головаха Е.И. Национальная толерантность и идентичность в Украине: опыт применения шкалы социальной дистанции в мониторинговом социологическом исследовании // Социол.журнал. 2006. №3/4. С. 102-126.
4. Сергеев В. Социальная дистанция и национальные установки // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2008. №2. С. 57-61 (Режим

доступа онлайн:

http://www.teleskop-journal.spb.ru/files/dir_1/article_content124547934194294file.pdf)

5. Смирнова Т.В. Пожилые люди : стереотипный образ и социальная дистанция // Социс. 2008. №8. С. 49-55
6. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 3 «Некоторые специфические приемы измерения социальной установки», с. 81-86).
7. Bogardus E.S. A Social Distance Scale // Sociology and Social Research. 1932-1933. Vol. 17. p. 265-271. (Режим доступа онлайн: http://www.brocku.ca/MeadProject/Bogardus/Bogardus_1933.html).
8. Bogardus E.S. Trends in Social Distance in American Life // Social Science, Vol. 35, No. 1 (January, 1960), pp. 10-16.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 10. Шкалограммный анализ Л. Гуттмана

Цель занятия: выработать навыки самостоятельного применения на практике шкалограммного анализа Л. Гуттмана для решения практических задач в ходе социологического исследования.

Форма проведения – обсуждение индивидуальных аналитических домашних заданий.

Групповое аналитическое домашнее задание №4

Построить кумулятивную шкалу из совокупности шести суждений для измерения социальной установки, провести опрос 10 респондентов, на основании их ответов построить шкалограмму и оценить степень её отклонения от «идеальной» с помощью коэффициента воспроизводимости. В случае низкого значения коэффициента исключить суждения «нешкального» типа (не более двух) и пересчитать коэффициент воспроизводимости.

Вопросы для обсуждения:

1. Кумулятивные шкалы: особенности конструирования и вычисления индивидуального балла респондентов
2. Шкалограммный анализ Л. Гуттмана как средство проверки качества шкалы

Контрольные вопросы:

1. Какова процедура построения шкалы Л.Гуттмана?
2. Что такое «идеальная» шкалограмма?
3. О чем свидетельствует коэффициент воспроизводимости?
4. Что такое суждения «нешкального» типа?

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2009. Гл. 6 (раздел «Конструирование индексов и шкал». С. 192-198).
2. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 7 (раздел 7.5.2. «Шкалограмма Гуттмана»).

Дополнительная литература:

1. Клюенко Э. Политическое участие: теория, методология и измерение с применением метода шкалограммирования по Гуттману // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. №4. С. 46-72.

2. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 3 «Некоторые специфические приемы измерения социальной установки», с. 81-86).
3. Фолкнер Д., Де Йонг Г. Религиозность в пяти измерениях: эмпирический анализ // С. 69-77.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 11. Семантический дифференциал Ч. Осгуда.

Цель занятия: дать общие представления о возможностях использования семантического дифференциала в социологических исследованиях, сформировать навыки реализации некоторых базовых стратегий применения метода.

Форма проведения – обсуждение индивидуальных аналитических домашних заданий.

Групповое аналитическое домашнее задание №5:

Применить метод семантического дифференциала Ч. Осгуда для изучения близости «образов» шести объектов в семантическом пространстве. Использовать шесть из 20 классических шкал, предложенных Ч. Осгудом (по две на каждый из трех универсальных факторов). Провести опрос 10 респондентов. Рассчитать координаты объектов в трехфакторном семантическом пространстве, построить семантические профили объектов, вычислить расстояния между всеми объектами попарно. Проинтерпретировать результаты.

Вопросы для обсуждения:

1. Семантический дифференциал Ч. Осгуда как метод построения субъективного семантического пространства
2. Универсальные факторы: «сила», «активность», «оценка» и стратегии формирования исходных шкал
3. Обработка результатов применения метода: вычисление значений универсальных факторов, вычисление расстояния между объектами.

Контрольные вопросы:

1. В чем суть и назначение психосемантических методов? Какова сфера их применения?
2. Что такое субъективное семантическое пространство? Как оно соотносится с элементами социальной установки?
3. Что такое синестезия?

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 8.

Дополнительная литература:

1. Баранова Т.С. Психосемантические методы в социологии // Социология: 4М. 1993-94. №3-4. С. 55-64
2. Осгуд Ч., Суси Дж., Танненбаум П. Приложение методики семантического дифференциала к исследованиям по эстетике и смежным проблемам // Семиотика и искусствознание. М., 1972. С. 355-359.
3. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. - 2-е изд., доп. - СПб. : Питер, 2005. - 479 с.
4. Петренко В.Ф. Психосемантический анализ динамики общественного сознания : На материале полит. менталитета / Петренко В.Ф., Митина О.В. - [2-е изд.]. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1997. – 212 с.

5. Родионова Н.В. Семантический дифференциал (обзор литературы) // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1996. №7. С.175-200.
6. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 5 «Проективные методы», с. 100-105).

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 12. Метод неоконченных предложений. Тест 20 я.

Цель занятия: дать представление о возможностях использования проективных методик в социологии, отработать навыки самостоятельного применения метода неоконченных предложений и теста «20 я».

Форма проведения – обсуждение индивидуальных аналитических домашних заданий.

Групповое аналитическое домашнее задание №6:

- Апробировать метод неоконченных предложений. Сформировать 5-7 неоконченных предложений для изучения каких-либо социальных представлений, образов. Провести опрос 10 респондентов. На основе их ответов построить пирамиду обобщений: выделить элементарные обоснования, элементы, компоненты.
- Провести опрос 10 респондентов с помощью теста «20 Я», закодировать ответы каждого респондента с помощью четырехзначного двоичного кода в соответствии с наличием / отсутствием в описаниях физических, социальных характеристик, irrelevantных ответов; выделить типологические группы респондентов на основании паттернов их ответов.

Вопросы для обсуждения:

1. Метод неоконченных предложений: цели и сфера применения, модельные предположения и процедура использования
2. Стратегии анализа данных, полученных методом неоконченных предложений.
3. Изучение самоидентификаций индивидов с помощью Теста «20 я»: методика сбора и анализа данных.

Контрольные вопросы:

1. Каковы основные стратегии формирования набора предложений для применения метода неоконченных предложений?
2. Каким образом можно и в каких случаях нужно сузить или расширить смысловое пространство (поле) ответа?
3. Что такое пирамида обобщений?
4. Какую информацию можно получить с помощью теста двадцати самоопределений?
5. В чем преимущества методов «неформализованных» измерений на практике?

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 5 «Проективные методы», с. 105-110).

Дополнительная литература:

1. Бурлов А.В., Татарова Г.Г. Логическая организация анализа данных, полученных методом неоконченных предложений // Социс. 1999. №8. С. 123-133.
2. Бурлов А.В., Татарова Г.Г. Метод неоконченных предложений в изучении образа «культурный человек» //Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1997. №9. С. 5-32.

3. Головашина О.В. Ассоциативный эксперимент для измерения гражданской идентичности // Социс. 2015. №7. С. 64-71.
4. Климова С.Г. Опыт исследования методики неоконченных предложений в социологическом исследовании // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1995. №5-6. С. 49-64.
5. Меджидова С.М., Орланова А.И. Анализ «Я-концепции» с помощью тест «Кто я такой» // Вестник РУДН, серия Социология, 2004, №6-7. С. 169-180.
6. Назарчук Е.Я. Тест двадцати ответов: какую идентичность мы измеряем? // Социальная идентификация личности-2. М.: ИС РАН, 1994. Книга 2. С. 159-176.
7. Пузанова Ж.В. Метод неоконченных предложений в изучении проблемы одиночества // Вестник РУДН. 2005. № 6-7. С. 92-111.
8. Kuhn M.H., McPartland T.S. An empirical investigation of self-attitudes // American Sociological Review, 1954. Vol. 19. № 1. P. 68-76.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 13. Качество социологического исследования и измерения: надежность и валидность измерения

Цель занятия: сформировать навыки критической оценки надежности и валидности инструментов измерения как одного из основных параметров качества измерения.

Форма проведения – устный опрос, обсуждение результатов индивидуальных домашних заданий.

Индивидуальное домашнее задание №6:

Придумать модельный пример для оценки надежности-повторяемости (тест-ретест), надежности-согласованности (методом «расщепления шкалы», используя коэф. альфа Кронбаха) для шести респондентов и просчитать значения соответствующих показателей.

Индивидуальное домашнее задание №7:

Придумать примеры ситуаций, в которых следует оценить валидность по содержанию, критериальную, конструктивную, конвергентную валидность и предложить логику их оценки.

Вопросы для обсуждения:

1. Качество измерения в рамках концепции «общей ошибки опроса»
2. Надежность измерения: виды и способы оценки
3. Виды валидности
4. Способы оценки различных видов валидности

Контрольные вопросы:

1. Какие ошибки могут возникнуть на разных этапах исследования в соответствии с концепцией «общей ошибки исследования»?
2. Каковы источники ошибок измерения и критерии качества?
3. Каковы способы повышения надежности измерения?
4. Что такое валидность по содержанию?
5. Как можно оценить критериальную валидность?

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2009. Гл. 5 (раздел «Концептуализация и измерение»), Гл. 6. (разделы «Проблема качества социологического измерения», «Надежность и валидность измерения»).

Дополнительная литература:

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – Спб.: Питер, 2007. – 688 с. (2.4. Надежность. С. 103-132).
2. Головаха Е.Н., Горбачик А.П., Любивая Т., Панина Н.В., Середа В., Урсуленко К. Субъективная надежность: теория и метод измерения (ИСН) // Социология: теория, методы, маркетинг. 2008. № 1. С. 166-188.
3. Дембицкий С. Теоретическая валидизация на различных уровнях социологического исследования // Социология: теория, методы, маркетинг. 2010. № 4. С. 152-178.
4. Никитина Т. Теоретическая и эмпирическая интерпретация и операционализация понятия «валидность» // Социология: теория, методы, маркетинг. 2009. №2. С. 113-129.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Требования к оформлению и содержанию индивидуальных и групповых домашних аналитических заданий :

- необходимо сформулировать объект, предмет измерения; провести пилотажное исследование с использованием одной из специальных методик измерения.
- при изложении результатов следует включать только самые главные и наглядные таблицы и графики;
- необходимо максимально полно проинтерпретировать результаты произведенных расчетов.
- специальные требования к оформлению не предъявляются: материалы могут быть представлены в свободной форме.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Измерения в социологии» реализуется на *социологическом факультете кафедры* прикладной социологии.

Цель дисциплины: подготовить выпускника, обладающего знаниями об основах измерения в социологии и умеющего использовать подходящие процедуры измерения на практике в различных исследовательских ситуациях.

Задачи: рассмотреть основные подходы к пониманию измерения в социологии и критерии качества измерения; изучить методологические предпосылки и технические особенности использования разнообразных измерительных процедур; сформировать навыки самостоятельного применения техник измерения, включая способность выбрать адекватную задачам исследования процедуру и реализовать её применение на практике.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- ОПК-3.1 Операционализирует задачи конкретного социологического исследования;
- ОПК-3.2. Предлагает пути проверки задач и гипотез исследования;
- ОПК-3.3. Разрабатывает программные и методические документы социологического исследования;
- ОПК-3.4. Решает организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами и методической стратегией исследования; контролирует сбор социологических данных;
- ОПК-3.5. Оформляет научно-техническую документацию на всех этапах исследования.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен *демонстрировать следующие результаты обучения:*

- обладать **знаниями** об уровнях измерения, основных процедурах и техниках измерения социальных характеристик и установок, критериях качества измерения в контексте концепции «общей ошибки опроса»;

- **уметь** выбирать инструменты измерения адекватные задачам исследования и используемым данным, осуществлять грамотную интерпретацию результатов измерения; оценивать надежность и валидность измерения;

- **владеть** навыками построения концептуальной модели измерения характеристик объекта исследования, практической реализации освоенных измерительных процедур.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме *экзамена*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетные единицы.