

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ ИСКУССТВА**

Кафедра истории русского искусства

**РУССКОЕ ИСКУССТВО XIX века**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Направление подготовки 50.03.03 История искусств

Направленность (профиль) : Теории и практики современного искусства

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения очная, очно-заочная, заочная

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Русское искусство XIX века  
Рабочая программа дисциплины  
Составитель:  
кандидат искусствоведения, доцент И.Е. Печёнкин

УТВЕРЖДЕНО  
Приказ № 8 от 23.03.2023

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

### **1. Пояснительная записка**

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

### **2. Структура дисциплины**

### **3. Содержание дисциплины**

### **4. Образовательные технологии**

### **5. Оценка планируемых результатов обучения**

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

### **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

### **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

### **9. Методические материалы**

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

## **Приложения**

Приложение 1. Аннотация дисциплины

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: освоение и приобретение навыков анализа основных стилистических и формальных концепций и направлений из истории искусства XIX века и основных принципов формально-стилистического описания и сюжетного, тематического, образного анализа произведений искусства, указанного периода для создания базы дальнейшего профессионального обучения, выработки основ научного мышления, применения навыков работы с коллегами, текстовой информацией и произведениями искусства на практике.

Задачи дисциплины: определить место дисциплины в комплексе фундаментального гуманитарного знания; сформировать у студентов представления о русском искусстве как части единого процесса художественного развития; изучить оригинальный и выразительный материал, касающийся искусства XIX века – картины, скульптуры, архитектурные сооружения и тексты; исследовать основные формальные категории, такие, как композиция, пространство, светотень, цвет, фактура в произведениях искусства означенного периода; использовать источники и научную литературу при анализе памятников искусства; понять исторические закономерности развития искусства XIX века; самостоятельно анализировать произведения искусства означенного периода, письменно и устно.

### 1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
<b>ОПК-1</b> Способен осуществлять отбор и анализ исторических и искусствоведческих фактов, описание, анализ и интерпретацию памятников искусства, критически анализировать и использовать историческую, историко-культурную и искусствоведческую информацию.	<b>ОПК-1.1</b> Критически анализирует искусствоведческую информацию в применении к художественному процессу	<i>Знать:</i> основную литературу и источники по предмету изучения дисциплины; основные имена, факты и произведения, связанные с предметом изучения дисциплины <i>Уметь:</i> использовать теоретические знания применительно к цели и задачам научно-исследовательской работы в предметном поле дисциплины <i>Владеть:</i> навыками библиографического описания и цитирования источников и литературы.
	<b>ОПК-1.2</b> Анализирует произведения искусства исходя из принципа историзма	<i>Знать:</i> критерии формально-стилистического анализа памятников искусства <i>Уметь:</i> применять навыки описания и анализа памятников искусства к конкретно-историческому материалу <i>Владеть:</i> навыками сопоставления и обобщения искусствоведческой

		информации
<p><i>ОПК-3</i> Способен анализировать и содержательно объяснять процессы и явления истории искусства в их историко-культурных измерениях, анализировать и интерпретировать произведения искусства.</p>	<p><i>ОПК-3.1</i> Анализирует исторический контекст возникновения произведений искусства</p>	<p><i>Знать:</i> периодизацию и исторический контекст появления изучаемого искусствоведческого материала <i>Уметь:</i> анализировать исторические факты в связи с изучаемыми памятниками искусства <i>Владеть:</i> навыками выстраивания причинно-следственных связей между историческими событиями и художественными произведениями</p>
	<p><i>ОПК-3.2</i> Устанавливает закономерности исторического развития искусства на основе анализа произведений искусства</p>	<p><i>Знать:</i> основные художественные явления в рамках изучаемой дисциплины <i>Уметь:</i> анализировать и содержательно объяснять процессы и явления истории искусства <i>Владеть:</i> навыками анализа и интерпретации произведений искусства.</p>

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Русское искусство XIX века» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана (Б1.О.14.03).

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Теория искусства», «История России до XX в.», «Искусство средневековой Руси», «Русское искусство XVIII в.», «Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (выездная)».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Русское искусство XX века».

## 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 5 з.е., 180 академических часов.

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
6	Лекции	8
6	Семинары	20
7	Лекции	20
7	Семинары	22
Всего:		70

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 92 академических часа.

### Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
6	Лекции	8
6	Семинары	8
7	Лекции	12
7	Семинары	12
Всего:		40

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 122 академических часа.

### Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Курс	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	8
3	Семинары	-
4	Лекции	4
4	Семинары	8
Всего:		20

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 151 академический час.

### 3. Содержание дисциплины

#### ТЕМА 1.

#### ВВЕДЕНИЕ. ПЕРИОДИЗАЦИЯ И ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ИСКУССТВА XIX ВЕКА

Периодизация русского искусства XIX века, её варианты, их достоинства и недостатки.

Обзор историографии русского искусства XIX века. Идеино-социальная направленность интерпретаций художественного процесса, данных современниками. Интерпретация истории русской художественной школы в XIX в., предложенная А. Бенуа. Статьи Н. Врангеля, С. Маковского. Искусство недавнего прошлого в оценке искусствознания 1920-х гг.: вульгарный социологизм В. Фриче, книги А. Фёдорова-Давыдова (1929) и его влияние на пути университетской истории русского искусства. Апология классики и неоклассики в работах конца 1930-х—1950-х гг., «канонизация» передвижников и идейно-революционной трактовки русского реализма, заданной Стасовым. Многотомная «История русского искусства» под ред. И. Грабаря (1960-е гг.). Переоценка архитектурного наследия русского XIX в. в последней четверти прошлого столетия. Труды Е. Кириченко, Е. Борисовой, М. Нащокиной, В. Лисовского, Б. Кирикова, Ю. Савельева. Открытие интернационального контекста развития русского искусства. Монография Д. Сарабьянова (1980). Панорамные исследования истории художественной культуры (Г. Ю. Стернин) и обобщающие труды по истории русского искусства Нового времени (М. Алленов). Современный этап изучения русского искусства XIX в.: крупные монографические выставки в ГТГ, широкая популяризация архитектурного и художественного наследия, сопровождаемая кризисом традиционного его истолкования.

#### ТЕМА 2.

#### РУССКОЕ ИСКУССТВО ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

##### 2.1. Культурно-исторический контекст 1800—1850-х годов.

Россия в её «высокий имперский период». Европейский контекст – от Наполеоновских войн к революции 1848 года и Крымской кампании. «Дней Александровых прекрасное начало». Опыт по конструированию нации. Романтизм, в его французской и немецкой редакциях. Николаевское царствование: консервативный романтизм и идеал полицейского государства. Проблема русского университета. Доктрина официальной народности, деятельность гр. С. С. Уварова.

##### 2.2. Архитектура первой трети XIX века.

Архитектура Петербурга 1800—1830 гг. Эволюция классицизма в первой четверти XIX в. Влияние французской архитектуры эпохи Первой революции и Наполеоновской империи. Размах градостроительных преобразований. Особая роль скульптуры в архитектурном сооружении и ансамбле. «Комитет строений и гидравлических работ». Роль Академии художеств в развитии архитектуры: конкурсы проектов, экспертиза, общественное обсуждение. Новый виток развития инженерной мысли. Придворный *русцизм* – «русские избы» в Павловске, Потсдаме, Екатерингофе, Петергофе.

*А. Воронихин:* Казанский собор, Горный институт на Васильевском острове, интерьеры Павловского дворца. *А. Захаров:* проекты Воспитательного селения в Гатчине, проекты памятника-мавзолея Павлу I. Перепланировка Провиантского острова в Петербурге. Строительство Адмиралтейства. *К. Росси:* Елагин остров, Михайловский дворец, Дворцовая площадь, Сенатская площадь, Александринский театр. Ансамбли и отдельные постройки *В.*

*Стасова*: Павловские казармы на Марсовом поле, Придворные конюшни, соборы Измайловского и Преображенского полков, триумфальные ворота. *А. Михайлов*: здание Римско-католической духовной академии, дом Ганина, рисовальный корпус Академии художеств. *Ж. Тома де Томон*: Большой театр в Петербурге. Биржа и планировка стрелки Васильевского острова, мавзолей «Супругу-благодетелю» в Павловске. *О. Монферран*: Исаакиевский собор, дом Лобанова-Ростовского, Александровская колонна.

Москва. Развитие *готтицизма* и послепожарная реконструкция в ампирином духе. «Комиссия для строения города Москвы».

*Л. Руска, Ф. Соколов*: Никольская башня, *А. Бакарев*: Екатерининская церковь в Кремле. *О. Бове*: торговые ряды на Красной площади, театральная площадь и строительство здания Большого театра, Александровский сад, Триумфальные ворота, дом Гагарина на Новинском бульваре, 1-я Градская больница, церковь Всех Скорбящих на Ордынке. *Д. Жилярди*: восстановление Московского университета, здание Опекунского совета, дом Лунина на Никитском бульваре, дом Гагарина на Поварской, усадьбы Усачевых-Найденовых и Кузьминки. *А. Григорьев*: сотрудничество с Д. Жилярди. Усадьба А. А. Тучкова на Остоженке. *А. Менелас*: здание Английского клуба, усадьба Разумовского. *Е. Тюрин*: перестройка Александринского дворца на Калужской дороге, церковь Богоявления в Елохове. Конкурс на строительство храма-памятника войне 1812 года: проекты *А. Воронихина, Дж. Кваренги, А. Михайлова*. Творчество *А. Витберга* и его проект храма Христа Спасителя.

### 2.3. Монументально-декоративная и станковая скульптура ампира.

Монументально-декоративная скульптура. Активное включение скульптуры в архитектурный образ и градостроительный ансамбль. Укрупнение и монументализация форм круглой скульптуры и рельефа. Осмысление скульптурной композиции как носителя высоких гражданских идеалов.

*Ф. Шедрин*: скульптура Адмиралтейства, фриз «Несение креста» для конхи южной апсиды Казанского собора. *И. Мартос*: памятник Минину и Пожарскому, надгробие Е.И. Гагариной. *Б. Орловский*: памятники М.И. Кутузову и М.Б. Барклаю де Толли. *И. Витали*: скульптура Исаакиевского собора, *С. Пименов* и *В. Демут-Малиновский*: группы портика Горного института, скульптура арки Главного штаба.

Станковая скульптура. Портрет. Становление русской медальерной школы. Феномен художественного дилетантизма.

*Ф. Толстой*: серии памятных медалей, рельефы - серия «Война 1812 года», рельефы по мотивам «Одиссеи» Гомера.

### 2.4. Русская живопись в первой трети XIX века.

Неудовлетворительность академизма (историческая живопись А. Егорова, В. Шебуева, А.И. Иванова). Пересмотр жанровой иерархии. Портрет, его романтическая и сентиментальная версии. Героизированный образ современника у О. Кипренского. Стилиевые аллюзии барокко и рококо. Жанризация портрета у В. Тропинина и А. Венецианова. Школа Венецианова, особенности его педагогической системы.

*О. Кипренский*: портреты Е. Давыдова, В. Жуковского, Е. Авдулиной, А. Пушкина; Кипренский-график. *В. Тропинин*: «Кружевница», портреты К. Равича, А. Пушкина, П. Булахова. Проблема бидермайера в творчестве Тропинина. А. Венецианов: «Утро помещицы», «Кормилица с ребенком», «Пряха», «Гумно». Художники школы Венецианова: *А. Тыранов, К. Зеленцов, Г. Сорока, С. Заряно*.

Пейзаж эпохи романтизма. Тема «романтизма в изгнании». Новая концепция пейзажа у С. Щедрина. Пленэр. Влияние немецкого романтизма в живописи М. Воробьева.

*С. Щедрин*: «Вид на Петровский остров», «Колизей в Риме», «Набережная в Неаполе».  
*М. Воробьев*: «Дуб, раздробленный молнией».

### 2.5. Живопись второй трети XIX века.

Историческая картина 1830—1850-х гг. Синтез романтизма и классицизма в исторической живописи 1830-х гг. Новая драматургия исторического полотна и замена героя массой. Готовность общественного мнения к рождению русской живописной школы. Феномен К. Брюллова, конструирование образа *гения* (по аналогии с А.С. Пушкиным в литературе). «Итальянский жанр» в русской живописи и графике. Тип портрета-картины, его источники в европейской живописи. А. Иванов, его намерение в одном полотне выразить всю историю человечества. Влияние Ф. Овербека. Особенности прочтения художником библейских событий. Незавершённость действия как драматургический приём Иванова.

*К. Брюллов*: «Итальянский полдень», «Вирсавия», «Всадница», «Последний день Помпеи», «Нашествие Гензериха на Рим», портреты Н. Кукольника, Н. Струговщикова, М. Ланци, «Портрет графини Ю.П. Самойловой, удаляющейся с бала с приемной дочерью Амаилией Пачини», «Автопортрет» (1848). *Ф. Бруни*: «Смерть Камиллы, сестры Горація», «Медный змий». *А. Иванов*: «Приам, испрашивающий у Ахиллеса тело Гектора», «Аполлон, Гиацинт и Кипарис, занимающиеся музыкой и пением», «Иосиф, толкующий сны заключённым с ним в темнице виночерпию и хлебодару», «Явление Христа Марии Магдалине», «Явление Христа народу» и этюды к этому полотну, «Библейские эскизы».

П. Федотов и становление бытовой картины в русском искусстве. Социальная природа искусства Федотова и особенности его художественной карьеры. Влияние малых голландцев и сопоставление с У. Хогартом. Федотов -- мастер фабулы, изобразительного рассказа. Особенность репрезентации им собственных картин в выставочном пространстве. Эволюция авторской техники. Углубление психологической характеристики в портретном творчестве. Нарастание лирических и трагических мотивов в поздних произведениях художника.

*П. Федотов*: «Первое утро обманутого молодого», «Свежий кавалер», «Сватовство майора», «Завтрак аристократа», «Разборчивая невеста», «Вдовушка», «Анкор, ещё, анкор», «Игроки», «Портрет Н.П. Жданович за клавином».

### 2.6. Архитектура 1830—1850-х гг. Ранняя эклектика.

Многостилье в придворном строительстве. Понятие *эклектики*, эклектизм как метод проектирования в архитектуре. Истоки многостилья в архитектуре XVIII в. и в эстетике романтизма. Отмена монополии классицизма. Новые интерьеры в Зимнем дворце после 1838 г. как манифест наступления эклектической эпохи. Германские и английские влияния при дворе Николая I (неоготика). Культурный смысл «помпеянского» стиля.

*А. Менелас*: дворец «Коттедж» в Петергофе. *Н. Бенуа*: императорские конюшни, вокзал. *Л. фон Кленце*: Новый Эрмитаж. А. Штакеншнейдер: Царицын и Ольгин павильоны, Бельведер в Петергофе, Николаевский и Мариинский дворцы, дворец Белосельских-Белозерских в Петербурге.

«Русско-византийский стиль» в церковной архитектуре. Дискуссия о национальном стиле, «русские ордера» *Н. Дмитриева*. Триада гр. С. Уварова как основа внутренней политики империи. Интерес к древностям и начало художественной археологии. Законодательное воспрещение разрушать древние памятники. Ранний опыт конструирования национального стиля в церковной архитектуре.

*В. Стасов:* церковь Александра Невского в Потсдаме, Десятинная церковь в Киеве. *К. Тон:* церковь Введения Божьей Матери в Семёновском полку, храм Христа Спасителя, Большой Кремлёвский дворец.

### ТЕМА 3.

## РУССКОЕ ИСКУССТВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

### 3.1. Русская культура в пореформенные десятилетия (1860—1890-е гг.)

Динамичное изменение общественных отношений. Реформа Академии художеств 1859 г. в контексте преобразований времени Александра II. Новые темы и новые вкусы. Явный приоритет этического над эстетическим. Официальный дискурс и дискурс интеллигенции. Попытка русификации империи при Александре III. Первая российская индустриализация. Процессы урбанизации в обеих столицах.

#### 3.2. Живопись и графика 1860-х гг.

Приоритет этического над эстетическим. Сатирическая графика 1860-х гг. Журналы «Искра» и «Гудок». Кардинальное влияние литературы на изобразительное искусство. Сюжетно-тематический репертуар сатирической графики, её технический арсенал. Творчество *Н. Степанова*, *Н. Иевлева*, *П. Шмелькова*. Бытовая сатира *П. Боклевского*.

Жанровая живопись 1860-х. Торжество станковизма, доминирование бытовой картины. Феномен критического реализма. Возрастающее значение московской школы. Тенденциозность оптики критических реалистов. Сентиментальность образов. Обличительный пафос и упадок живописной техники. Элементы гротеска.

*В. Перов:* «Проповедь в селе», «Сельский крестный ход на Пасху», «Чаепитие в Мытищах», «Тройка». *В. Якоби:* «Привал арестантов». *А. Юшанов:* «Проводы начальника». *В. Пукирев:* «Неравный брак». *И. Прянишников:* «Шутники. Гостиный двор». *Л. Соломаткин:* «Славильщики-городовые». *Н. Неврев:* «Протодиакон, провозглашающий на купеческих именинах многолетие».

#### 3.3. Русская живопись в 1870—1890-х гг.

Самоорганизация художников в пореформенной России. Эмансипация художников от Академии: «Бунт 14-ти конкурентов», возникновение I Санкт-Петербургской артели художников, её влияние на развитие реализма второй половины XIX в. Художник и рыночные обстоятельства. Зарождение Товарищества передвижных художественных выставок. Механизм функционирования ТПХВ, мнения современников, роль В. Стасова в формировании «мифа» передвижников. Их меценаты и покровители – П. Третьяков, Александр III, С. Мамонов. Роль И. Репина в истории ТПХВ. Итоги «передвижнического» периода. Передача Третьяковым своей галереи городу Москве. Открытие Русского музея в Петербурге в 1898 г. «Пришествие» передвижников в педагогический штат ИАХ. Первый съезд русских художников в Москве в 1894 г., на котором были подведены итоги и рассмотрены перспективы развития русского искусства. Творческий универсализм художников Абрамцевского кружка, влияние ДПИ и сценографии на станковую живопись.

Портрет в творчестве передвижников. Концепция личности передового русского интеллигента. Индивидуально-неповторимое и типическое в портретах Крамского (тип «гражданской иконы»). Образы русских крестьян, их значение в свете обострённого общественного внимания к «крестьянскому вопросу». Передвижничество и народничество: общее и различное. Особенности

портретного образа у И. Репина: одухотворенный показ портретируемого человека в режиме активного взаимодействия со зрителем. Актуализация проблемы живописной формы после 1870-х гг., усвоение этюдной манеры И. Репиным.

*И. Крамской:* портрет Л. Толстого, портрет Д. Менделеева, портрет М. Салтыкова-Щедрина, «Крестьянин с уздечкой». *В. Перов:* портрет Ф. Достоевского, «Фомушка-сыч». *Н. Ге:* портрет А. Герцена. *Н. Ярошенко:* портрет П. Стрепетовой. *И. Репин:* портрет В. Стасова, портрет П. Третьякова, «Мужичок из робких», портрет баронессы В. Икскуль фон Гильденбандт.

Жанровая живопись передвижников. Изменения по сравнению с 1860-ми гг. Поиски положительных образов. Укрупнение формата. Стремление к панорамному развертыванию действия. Понятие «хоровой картины». Две версии задач русской художественной школы – по В. Стасову и по А. Прахову. Психологизм. В. Маковский и А. Корзухин – мастера сюжетно-повествовательной картины с камерным содержанием. «Бессобытийный жанр» в творчестве поздних передвижников.

*Г. Мясоедов:* «Земство обедает». *В. Максимов:* «Приход колдуна на крестьянскую свадьбу». *К. Савицкий:* «Встреча иконы», «На войну». *И. Репин:* «Бурлаки на Волге», «Крестный ход в Курской губернии», «Не ждали». *В. Маковский:* «Крах банка». *А. Корзухин:* «Перед исповедью». *А. Архипов:* «По реке Оке».

Историческая картина пореформенных десятилетий. Кризис академизма в 1850-х гг. Понятие *исторического жанра*, его отличия от исторической картины XVIII в. Творчество В. Шварца как пролог к становлению реалистического метода в исторической живописи. Историческая картина по версии Н. Ге, И. Репина и В. Сурикова. Смысл обращения к евангельским сюжетам. Драматизация истории у Репина и Сурикова. Смещение акцента с фабулы сюжета на содержание, заключённое в художественной форме, экспрессивном языке красок и линий у Ге. В. Верещагин и переворот в батальной живописи; колониальный ориентализм. М. Врубель как художник монументально-синтетического стиля.

*В. Шварц:* «Иван Грозный у тела убитого им сына». *Н. Ге:* «Тайная вечеря», «Петр I допрашивает царевича Алексея в Петергофе», «Что есть истина?», «Голгофа». *И. Крамской:* «Христос в пустыне». *И. Репин:* «Садко», «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 г.», «Царевна Софья в Новодевичьем монастыре». *В. Суриков:* «Утро стрелецкой казни», «Меншиков в Берёзове», «Боярыня Морозова», «Переход Суворова через Альпы». *Ф. Бронников:* «Гимн пифагорейцев восходящему солнцу». *Г. Семирадский:* «Римская оргия блестящих времён цезаризма», «Фрина на празднике Посейдона в Элевзине». *С. Бакалович:* «В приёмной у мецената». *В. Поленов:* «Христос и грешница». *В. Смирнов:* «Смерть Нерона». *В. Верещагин:* «Смертельно раненный», «Апофеоз войны», «Шипка-Шейново (Скобелев под Шипкой)». *В. Васнецов:* «Иван-царевич на Сером волке», «После побоища Игоря Святославича с половцами», «Три царевны подземного царства». *М. Врубель:* «Ангел с кадилом и свечой», «Демон (сидящий)», «Пан».

Русская школа пейзажа. Два главных направления – *лирическое* и *эпическое*. Истоки лирического пейзажа в позднем романтизме и жанровой картине критических реалистов. Значение европейских влияний. А. Саврасов и А. Калам; И. Шишкин и Дюссельдорфская школа. Синтез обоих направлений у Ф. Васильева. Окончательное сложение русского лирического пейзажа у И. Левитана. Оригинальность художественной системы А. Куинджи.

*А. Саврасов:* «Грачи прилетели», «Просёлок», «Лосиный остров в Сокольниках». *И. Шишкин:* «Рожь», «Утро в сосновом лесу» (совместно с К. Савицким), «На севере диком...». *Ф. Васильев:* «Мокрый луг», «Оттепель». *В. Поленов:* «Московский дворик». *И. Левитан:*

«Вечерний звон», «Владимирка», «Март», «Над вечным покоем». *А. Куинджи*: «Лунная ночь на Днепре», «Берёзовая роща».

### 3.4. Скульптура.

Особенности развития скульптуры в изучаемый период, её зависимость от сюжетно-тематического репертуара станковой живописи.

Станковая пластика. Нарастание важности анималистического жанра. Нарративность. Кабинетная бронза, тенденция к макетности. Портретные статуэтки И. Гинцбурга. Стремление к психологической выразительности и исторической достоверности образов у М. Антокольского. Индифферентность формы по отношению к материалу.

*А. Обер*: «Лев (подкрадывающийся)». *Е. Лансере*: «Погоня», «Араб на коне». *М. Чижов*: «Крестьянин в беде», «Мать, обучающая дочь грамоте». *М. Антокольский*: «Иван Грозный». *И. Гинцбург*: «Лев Толстой с книгой», «Художник В. Верещагин за работой». *В. Беклемишев*: «Как хороши, как свежи были розы...».

Монументальная скульптура. Нагнетание повествовательности монументов, упрощение композиционных схем в проектах М. Микешина. Памятник монарху как ключевая тема монументальной скульптуры позднего самодержавия.

*М. Микешин*: памятник «Тысячелетию России» в Новгороде, памятник Екатерине II в Петербурге. *А. Опекушин*: Памятник А.С. Пушкину в Москве, памятник Александру II в Московском Кремле (совместно с П. Жуковским и Н. Султановым).

### 3.5. Архитектура пореформенных десятилетий. Поздняя эклектика.

Различия между поздней и ранней эклектикой. Новые задачи архитектуры и рутинность её выразительного языка. Размежевание функциональной структуры и фасада в условиях эклектики. Новые материалы и конструкции. Многоквартирный доходный дом как утилитарная постройка и объект искусствоведческого интереса. Эволюция столичного доходного дома.

Дворцы и особняки: искусство фасада и интерьера. Гиперболизация стилевых форм и повышенная декоративность.

*А. Резанов*: дворец великого князя Владимира Александровича в Петербурге. *Г. Боссе*: интерьеры особняка А. Половцева на Большой Морской ул. в Петербурге (совм. с М. Месмахером и Н. Брюлло). *Ф. Шехтель*: особняк Морозовой на Спиридоновке в Москве.

Музейное здание – квинтэссенция эклектизма. Разностильное оформление помещений как манифест культурной эрудированности эпохи.

*М. Месмахер*: здание Художественно-промышленного музея при Училище технического рисования барона А. Штиглица.

Неовизантийский стиль. Идеологические причины утверждения неовизантийского стиля в качестве официального при Александре II. Научное изучение памятников Константинополя и Кавказа.

*Д. Grimm*: храм-памятник равноапостольному кн. Владимиру в Херсонесе Таврическом. *А. Померанцев*: собор Александра Невского в Софии (Болгария). *В. Косяков*: Никольский собор в Кронштадте.

Русский стиль в церковной и гражданской архитектуре. Разновидности и периодизация истории русского стиля. Официальная и фольклоризирующая линии. Проблема формальных источников. Сложность их интерпретации. Журнал «Мотивы русской архитектуры». Русский стиль в мебельном дизайне и ДПИ. Выставка 1872 г. в Москве и презентация русского стиля в реальной городской среде (павильоны). Значение книги Э. Виолле-ле-Дюка «Русское

искусство». Русский стиль как экспортный коммерческий продукт. Конкурс на проект храма-памятника Александру II на Екатерининском канале.

*А. Горностаев: Успенский собор в Хельсинки. В. Гартман: мастерская в Абрамцеве. И. Ропет: Русский павильон на всемирной выставке в Париже. И. Монигетти: Политехнический музей в Москве. В. Шервуд: Исторический музей в Москве. А. Померанцев: Верхние торговые ряды в Москве. Н. Султанов: А. Парланд: храм Воскресения Христова на Екатерининском канале. Н. Поздеев: дом Игумнова в Москве.*

#### **4. Образовательные технологии**

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

## 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - <i>опрос</i> - <i>участие в дискуссии на семинаре</i> - <i>доклад на семинаре</i>	<i>5 баллов</i> <i>5 баллов</i> <i>15 баллов</i>	<i>15 баллов</i> <i>30 баллов</i> <i>15 баллов</i>
Промежуточная аттестация (экзамен)		<i>40 баллов</i>
<b>Итого за дисциплину</b>		<i>100 баллов</i>

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

## 5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

<b>Баллы/ Шкала ECTS</b>	<b>Оценка по дисциплине</b>	<b>Критерии оценки результатов обучения по дисциплине</b>
100-83/ А, В	«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если он исчерпывающе (100-95, А) или логически стройно и без фактических ошибок (94-83, В) излагает учебный материал, ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он грамотно и по существу отвечает на вопросы в ходе текущей и промежуточной аттестации, не допуская грубых фактических ошибок; ориентируется в основной литературе по темам дисциплины.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D, E	«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне периодизацию и основную фактологию материала дисциплины, может назвать отдельные труды по темам дисциплины и/или имена исследователей.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F, FX	«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне периодизацию и основную фактологию материала дисциплины, не может назвать ни одного труда по темам дисциплины и/или имени исследователя.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

### 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

#### Текущий контроль

##### *Примерный перечень контрольных вопросов*

1. Периодизация русского искусства XIX века
2. Чья интерпретация художественного процесса XIX века надолго утвердилась в историографии в качестве единственно справедливой?
3. Культурное влияние какой европейской страны определило феномен русского ампира?
4. В чём состояла новизна подхода Ж. Тома де Томона к оформлению стрелки Васильевского острова?
5. В чём конструктивное новаторство здания Экзерциргауза (Манежа) в Москве?
6. В чём заключалось новаторство портретных образов О. Кипренского?
7. В чём было отличие педагогической системы А. Венецианова от системы Академии?
8. Что такое эклектика в архитектуре?
9. Каковы идеологические основания «русско-византийского стиля»?
10. В чём состояла новизна пейзажного жанра в трактовке Сильв. Щедрина?
11. В чём было новаторство картины «Последний день Помпеи» К. Брюллова относительно произведений академического классицизма?
12. Что нового привнёс П. Федотов в отечественную жанровую живопись?
13. Какую цель видел перед собой А. Иванов, обращаясь к написанию своей большой картины?
14. Назовите главные скульптурные монументы середины—второй половины XIX века.
15. Назовите ведущих мастеров жанровой картины 1860-х гг.
16. Какую цель преследовали учредители Товарищества передвижных художественных выставок?
17. Назовите основных мастеров русского портрета второй половины XIX века.
18. Опишите различие подходов к национальному пейзажу в творчестве А. Саврасова и И. Шишкина.
19. Какая постройка В. Гартмана сохранилась в усадьбе Абрамцево?
20. Что означает термин «бессобытийный жанр»?
21. Назовите авторов здания Исторического музея в Москве.
22. Назовите три главных исторических полотна В. Сурикова.
23. Почему было запрещено экспонирование картины И. Репина «Иван Грозный и сын его Иван»?
24. Назовите самое знаковое произведение (ансамбль росписей) русского церковного искусства второй половины XIX века.
25. Назовите имена ведущих мастеров архитектуры модерна в Москве и Петербурге.

##### *Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации (экзамена)*

#### Архитектура

1. Культурное зодчество первой трети XIX в.
2. История строительства Храма Христа Спасителя в Москве и идея «русско-византийского стиля»
3. Творчество А. Н. Воронихина

4. Творчество К. Росси
5. Строительство Адмиралтейства А. Д. Захаровым
6. Градостроительное развитие Петербурга в начале XIX в.
7. «Послепожарная» реконструкция Москвы и деятельность О. Бове
8. Творчество Д. Жилярди
9. Архитектура Исаакиевского собора в Петербурге
10. Многостилье в придворном строительстве Николая I
11. Архитекторы-исследователи древнерусского зодчества
12. Русский стиль в трактовке В. А. Гартмана и И. П. Ропета
13. История проектирования храма-памятника Воскресения в Петербурге
14. Неовизантийский стиль 1860—1900-х гг.
15. Архитектура доходного дома (примеры из Петербурга и Москвы)
16. Необарокко в русской архитектуре XIX в.
17. Неоренессанс в русской архитектуре XIX в.
18. Неоготика в русской архитектуре XIX в.
19. Новые типы сооружений в русской архитектуре XIX в.
20. Самоорганизация архитекторов во второй половине XIX в.
21. Творчество Л. Н. Бенуа
22. Архитектурная школа Академии художеств в первой и второй половинах XIX в.
23. Дискуссии о национально-самобытном зодчестве (по книге Е. И. Кириченко «Архитектурные теории XIX века в России»)

#### Изобразительное искусство

1. Портретное творчество О. А. Кипренского
2. Творчество В.А. Тропинина
3. Творчество А.Г. Венецианова, его педагогическая система
4. Историческая картина в первой трети XIX в.: ведущие мастера, наиболее известные картины
5. Творчество К. П. Брюллова
6. Творчество А. А. Иванова
7. Творчество П. А. Федотова
8. Русская скульптура эпохи ампира
9. Сатирическая графика 1860-х гг.
10. Критические реалисты в русской живописи 60-х гг. XIX в.: имена основных мастеров, программа творчества, жанровые предпочтения, проблема соотношения содержания и формы в живописи критических реалистов
11. Творчество В. Г. Перова
12. Деятельность Товарищества передвижных художественных выставок
13. Творчество И. Н. Крамского
14. Живопись Н. Н. Ге
15. Творчество И. Е. Репина
16. Историческая картина в живописи «передвижников»: смысл обращения художников демократического направления к историческим сюжетам (проиллюстрировать своё мнение примерами)
17. Жанровая живопись «передвижников»: темы, характер композиционного построения полотен, ведущие мастера и их произведения, вариации формального решения бытовой картины

18. Развитие пейзажа в русской живописи второй половины XIX в.: два направления русского пейзажа, ведущие мастера и их работы, отношение к зарубежным влияниям
19. Портрет в творчестве «передвижников»: место портретного жанра в жанровой структуре живописи демократического направления, трактовка портретного образа у ранних «передвижников» и новаторство портретов И. Е. Репина
20. Творчество В. В. Верещагина
21. Творчество В. М. Васнецова
22. Творчество М. А. Врубеля
23. Русская скульптура второй половины XIX в.: монументально-декоративная и станковая пластика

**Критерии оценки экзамена:**

<b>Баллы</b>	<b>Критерии</b>
40—35	Обучающийся исчерпывающе ответил на оба вопроса билета. Допустимы несущественные неточности в названиях произведений и именах.
34—25	Обучающийся ответил на оба вопроса билета, допустив ряд ошибок в названиях, именах, топонимах и датах.
24—15	Обучающийся ответил на оба вопроса билета, допустив неверное утверждение в отношении хронологии событий и/или стилевой характеристики произведения.
14—10	Обучающийся в целом ответил на оба вопроса билета, допустив грубые ошибки в названиях, именах, топонимах и датах, а также неверное утверждение в отношении хронологии событий и/или стилевой характеристики произведения.
9—5	Обучающийся смог ответить только на один из двух вопросов билета. В этом случае ответ на вопрос оценивается по пятибалльной шкале: исчерпывающее изложение материала (5 баллов), полное изложение материала с некоторыми неточностями (4 балла), изложены основные факты без логической связи между ними (3 балла), факты изложены фрагментарно (2 балла), названы произведение, имя или факт дополнительно к упомянутым в формулировке вопроса (1 балл).
5—0	Обучающийся не смог сообщить никакой информации по темам билета, кроме упомянутой в самих вопросах. Неявка на экзамен отражается в баллах как «0».

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 6.1. Список источников и литературы

#### Литература

##### Основная:

1. Котович Т. В. Супрематический канон <https://imwerden.de/publ-11690.html>
2. Петров-Водкин К. С. Наследие <https://imwerden.de/publ-12297.html>
3. Пигарев К. В. Русская литература и изобразительное искусство <https://imwerden.de/publ-11155.html>
4. Севрюхин Д. А. Золотой век художественных объединений в России <https://imwerden.de/publ-12368.html>
5. Стасов В. В. Сочинения <https://imwerden.de/publ-13231.html>
6. Фаворский В. Литературное наследие <https://imwerden.de/publ-5670.html>
7. Фальк Р. Беседы об искусства <https://imwerden.de/publ-12186.html>

##### Дополнительная:

1. Архитектурные ансамбли Москвы XV – начала XX веков. Принципы художественного единства / Под ред. Т.Ф. Саваренской. М., 1997
2. Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX веке. М.: Республика, 1995.
3. Борисова Е.А. Русская архитектура второй половины XIX века. М.: Наука, 1979.
4. Заварихин С.П. Русская архитектурная критика, сер. XIII—начало XX вв. Л., 1989.
5. Кауфман Р.С. Очерки истории русской художественной критики XIX века: от Константина Батюшкова до Александра Бенуа. М.: Искусство, 1990.
6. Кириченко Е.И. Архитектурные теории XIX века в России. М.: Искусство, 1986.
7. Нащокина М.В. Московский модерн. Изд. 3-е, исправ. и доп. СПб.: Коло, 2011.
8. Ревзин Г.И. Неоклассицизм в русской архитектуре начала XX века. М., 1992.
9. Сарабьянов Д.В. Русская живопись XIX века среди европейских школ. Опыт сравнительного исследования. М.: Советский художник, 1980.
10. Северюхин Д.Я. Старый художественный Петербург : рынок и самоорганизация художников от начала XVIII века до 1932 г. СПб.: Мирь, 2008.
11. Шабанов А.Е. Передвижники. Между коммерческим товариществом и художественным движением. СПб.: Изд. ЕУСПб., 2015.

### 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)  
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)  
 Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)  
 JSTOR

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows

2. Microsoft Office.
3. Kaspersky Endpoint Security

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
  - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
  - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
  - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
  - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
  - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
  - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## 9. Методические материалы

### 9.1. Планы семинарских занятий

#### **Семинар 1: Русское искусство XIX века: интерпретации художественного процесса (Тема 1)**

**Доклад 1.** Историография русского искусства XIX века: подходы, жанры, оценки.

**Регламент доклада** - не более 15 мин.

**Вопросы.** Каждый из участников семинара может задать вопрос по теме доклада.

**Оппонирование.** Две рецензии. Продолжительность 5-10 мин. Дополнить доклад новыми сведениями и проблемами. Продемонстрировать особые взгляды и точки зрения, существующие в отечественном искусствознании.

**Резюме.** Каждый из участников может дать краткую содержательную оценку сделанному докладу и проведенному обсуждению.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Чем обусловлено разделение XIX столетия на две половины, насколько адекватна такая периодизация для истории русского искусства?
2. Какова роль литераторов в формировании общественного мнения об искусстве в XIX веке?
3. На какие этапы можно разделить историю научного осмысления русского искусства XIX века?
4. Чем стоит объяснять интерес к живописи второй половины XIX века со стороны советского искусствоведения 1930-х годов?
5. Как можно охарактеризовать современный этап освещения истории русского искусства XIX века?

#### **Источники и литература:**

1. Заварихин С.П. Русская архитектурная критика, сер. XIII—начало XX вв. Л., 1989. С. 112-155.
2. Кауфман Р.С. Очерки истории русской художественной критики XIX века: от Константина Батюшкова до Александра Бенуа. М.: Искусство, 1990. С. 4-18, 181-187.
3. Печенкин И.Е. Русское искусство XIX века: учеб. пособие. М.: Курс: Инфра-М, 2012. С. 5-10.

### **Семинар 2: Русская архитектура последней фазы классицизма (Тема 2)**

**Доклад 1.** Градостроительное развитие Петербурга в 1800-е—1830-е гг.

**Доклад 2.** Восстановительные и градоустроительные работы в Москве после 1812 г.

**Доклад 3.** Монографический обзор творчества одного из архитекторов русского ампира (по выбору).

**Регламент доклада** - не более 15 мин.

**Вопросы.** Каждый из участников семинара может задать вопрос по теме доклада.

**Оппонирование.** Три краткие рецензии. Продолжительность 5-10 мин. Дополнить доклады новыми сведениями и проблемами. Продемонстрировать особые взгляды и точки зрения, существующие в отечественном искусствознании.

**Резюме.** Каждый из участников может дать краткую содержательную оценку сделанному докладу и проведенному обсуждению.

#### **Контрольные вопросы.**

1. Назовите главные ансамбли Петербурга, возникшие в начале XIX в.
1. Как изменилось отношение к архитектурному наследию более раннего времени в начале XIX в.?
2. Как относится здание Главного штаба К. Росси к традиции архитектуры классицизма?
3. Какие московские площади возникли в результате «послепожарной» реконструкции?
4. Какие новые материалы и конструкции применены О. Монферраном при строительстве Исаакиевского собора?
5. Какая амбициозная идея лежала в основе постройки Казанского собора в Петербурге?

#### **Источники и литература:**

1. Архитектурные ансамбли Москвы XV—начала XX веков. Принципы художественного единства / Под ред. Т.Ф. Саваренской. М., 1997. С. 252-302.
2. Монографии об отдельных архитекторах.
3. Печёнкин И.Е. Русское искусство Нового времени (XVIII - XIX века) [Электронный ресурс] : учебное пособие : для студентов бакалавриата заочной формы обучения по направлению подготовки 50.03.03 – «История искусств». Москва: РГГУ, 2017. С. 32-34. - Режим доступа: <http://elib.lib.rsuh.ru/elib/000010924>.

### **Семинар 3: Живопись и скульптура 1-й пол. XIX в. (Тема 1)**

**Доклад 1.** Развитие русского портрета в 1-й половине XIX в.

**Доклад 2.** Судьба исторической живописи в начале и середине XIX в.: сюжеты и формы.

**Доклад 3.** Синтез архитектуры и скульптуры в пространстве ампиричного города.

**Доклад 4.** Монографический обзор творчества одного из живописцев или скульпторов (по выбору).

**Регламент доклада** - не более 15 мин.

**Вопросы.** Каждый из участников семинара может задать вопрос по теме доклада.

**Оппонирование.** Три краткие рецензии. Продолжительность 5-10 мин. Дополнить доклады новыми сведениями и проблемами. Продемонстрировать особые взгляды и точки зрения, существующие в отечественном искусствознании.

**Резюме.** Каждый из участников может дать краткую содержательную оценку сделанному докладу и проведенному обсуждению.

#### **Контрольные вопросы.**

1. Как можно объяснить отказ О. Кипренского от карьеры исторического живописца в пользу работы в жанре портрета?
2. В чём состоят различия портретных образов Кипренского и Тропинина?
3. Какую реакцию вызвала у публики картина К. Брюллова «Осада Пскова...»?
4. Чем характерна для Николаевской эпохи карьера художника Ф. Моллера?
5. Назовите имена ведущих творцов монументальной скульптуры ампирического Петербурга.
6. Как события 1812—1814 гг. отразились на сюжетно-тематическом репертуаре русской скульптуры?

#### **Источники и литература.**

1. Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX веке. М.: Республика, 1995. С. 47-176.
2. Печёнкин И.Е. Русское искусство Нового времени (XVIII - XIX века) [Электронный ресурс] : учебное пособие : для студентов бакалавриата заочной формы обучения по направлению подготовки 50.03.03 – «История искусств». Москва: РГГУ, 2017. С. 34-44. - Режим доступа: <http://elib.lib.rsuh.ru/elib/000010924>.
3. Печенкин И.Е. Русское искусство XIX века: учеб. пособие. М.: Курс: Инфра-М, 2012. С. 32-98.

#### **Семинар 4: Живопись и скульптура 2-й пол. XIX в. (Тема 3)**

**Доклад 1.** «Шестидесятники» и «семидесятники» в их отношении к опыту искусства 1-й пол. XIX в.

**Доклад 2.** Русская скульптура 2-й пол. XIX в.: жанровые предпочтения, технические особенности и противоречия развития.

**Доклад 3.** Товарищество Передвижных художественных выставок: история создания, цели объединения, экспозиционная практика.

**Регламент доклада** - не более 15 мин.

**Вопросы.** Каждый из участников семинара может задать вопрос по теме доклада.

**Оппонирование.** Три краткие рецензии. Продолжительность 5-10 мин. Дополнить доклады новыми сведениями и проблемами. Продемонстрировать особые взгляды и точки зрения, существующие в отечественном искусствознании.

**Резюме.** Каждый из участников может дать краткую содержательную оценку сделанному докладу и проведенному обсуждению.

**Контрольные вопросы:**

1. Как выстраивались жанровые приоритеты в русской живописи 1860-х гг.?
2. Как стоит понимать тезис о *литературоцентризме* русской культуры XIX в.?
3. Назовите имена крупнейших русских скульпторов 2-й пол. XIX в.
4. В чём состояла общая композиционная черта монументов, спроектированных М. Микешиним?
5. В чём заключалась изначальная цель образования ТПХВ в 1870 г.?
6. Опишите предпосылки к «Бунту 14-и конкурентов» в 1863 г.?

**Источники и литература:**

1. Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX веке. М.: Республика, 1995. С. 223-297.
2. Печёнкин И.Е. Русское искусство Нового времени (XVIII - XIX века) [Электронный ресурс] : учебное пособие : для студентов бакалавриата заочной формы обучения по направлению подготовки 50.03.03 – «История искусств». Москва: РГГУ, 2017. С. 44-55, 60-61. - Режим доступа: <http://elib.lib.rsuh.ru/elib/000010924>.
3. Печенкин И.Е. Русское искусство XIX века: учеб. пособие. М.: Курс: Инфра-М, 2012. С. 135-237.
4. Шабанов А.Е. Передвижники. Между коммерческим товариществом и художественным движением. СПб: Изд. ЕУСПб., 2015. С. 27-162.

**Семинар 5: Архитектура эклектики в России (Темы 2, 3)**

**Доклад 1.** Эклектика в архитектуре как отражение вкусов элиты.

**Доклад 2.** Новая типология зданий и проблема стиля в России XIX в.

**Доклад 3.** Феномен русского стиля: его генезис, периодизация и варианты.

**Регламент доклада** - не более 15 мин.

**Вопросы.** Каждый из участников семинара может задать вопрос по теме доклада.

**Оппонирование.** Три краткие рецензии. Продолжительность 5-10 мин. Дополнить доклады новыми сведениями и проблемами. Продемонстрировать особые взгляды и точки зрения, существующие в отечественном искусствознании.

**Резюме.** Каждый из участников может дать краткую содержательную оценку сделанному докладу и проведенному обсуждению.

**Контрольные вопросы:**

1. Перечислите основные неостили эклектики, распространившиеся в России.
2. Какими мотивами руководствовались апологеты эклектики в 1830—1840-х гг.?
3. Что послужило толчком к появлению новых типов зданий и сооружений?
4. Что *образовало* русского архитектора XIX в., по мысли В. Стасова?
5. Кто был выведен В. Стасовым в роли антагониста К. Тона в описании истории русского стиля?
6. Как презентовалась русская архитектура на Всемирных выставках XIX в.?

**Источники и литература:**

1. Борисова Е.А. Русская архитектура второй половины XIX века. М., 1979. С. 220-270.

2. Кириченко Е.И. Архитектурные теории XIX века в России. М.: Искусство, 1986. С. 143-172, 188-196, 210-256.
3. Печёнкин И.Е. Русское искусство Нового времени (XVIII - XIX века) [Электронный ресурс] : учебное пособие : для студентов бакалавриата заочной формы обучения по направлению подготовки 50.03.03 – «История искусств». Москва: РГГУ, 2017. С. 55-60. - Режим доступа: <http://elib.lib.rsuh.ru/elib/000010924>.
4. Печенкин И.Е. Русское искусство XIX века: учеб. пособие. М.: Курс: Инфра-М, 2012. С. 99-111, 116-135.

## АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Русское искусство XIX века» реализуется на факультете истории искусства кафедрой истории русского искусства.

Цель дисциплины: освоение и приобретение навыков анализа основных стилистических и формальных концепций и направлений из истории искусства XIX века и основных принципов формально-стилистического описания и сюжетного, тематического, образного анализа произведений искусства, указанного периода для создания базы дальнейшего профессионального обучения, применения навыков работы с коллегами, текстовой информацией и произведениями искусства на практике.

Задачи: определить место дисциплины в комплексе фундаментального гуманитарного знания; сформировать у студентов представления о русском искусстве как части единого процесса художественного развития; изучить оригинальный и выразительный материал, касающийся искусства XIX века – картины, скульптуры, архитектурные сооружения и тексты; исследовать основные формальные категории, такие, как композиция, пространство, светотень, цвет, фактура в произведениях искусства означенного периода; использовать источники и научную литературу при анализе памятников искусства; понять исторические закономерности развития искусства XIX века; самостоятельно анализировать произведения искусства означенного периода, письменно и устно.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- ОПК-1.1 способность критически анализировать искусствоведческую информацию в применении к художественному процессу;
- ОПК-1.2 способность анализировать произведения искусства исходя из принципа историзма;
- ОПК-3.1 способность анализировать исторический контекст возникновения произведений искусства;
- ОПК-3.2 способность устанавливать закономерности исторического развития искусства на основе анализа произведений искусства.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основную литературу и источники по предмету изучения дисциплины, критерии формально-стилистического анализа памятников искусства, периодизацию и исторический контекст появления изучаемого искусствоведческого материала, основные художественные явления в рамках изучаемой дисциплины.

Уметь: использовать теоретические знания применительно к цели и задачам научно-исследовательской работы в предметном поле дисциплины, применять навыки описания и анализа памятников искусства к конкретно-историческому материалу, анализировать исторические факты в связи с изучаемыми памятниками искусства, анализировать и содержательно объяснять процессы и явления истории искусства

Владеть: навыками библиографического описания и цитирования источников и литературы, навыками сопоставления и обобщения искусствоведческой информации, навыками выстраивания причинно-следственных связей между историческими событиями и художественными произведениями, навыками анализа и интерпретации произведений искусства.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единиц.