

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «РГУ»)

Институт лингвистики
Кафедра теоретической и прикладной лингвистики

Практический синтаксис

Рабочая программа дисциплины

Направление 45.03.02 «Лингвистика»
Профиль «Язык и коммуникация»

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная

РПД адаптирована
для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Москва 2023

Практический синтаксис
Рабочая программа дисциплины

Составители:

кандидат филологических наук, доцент кафедры ТиПЛ

С.М. Евграфова,

старший преподаватель кафедры русского языка

Е.Г. Жидкова

УТВЕРЖДЕНО

Протокол №5 заседания кафедры ТиПЛ ИЛ РГГУ

№ 10 от 02.04.2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	4
2. СТРУКТУРА КУРСА	5
3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	6
4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	14
5. ОЦЕНКА ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	16
5.1. Система оценивания	16
5.2. Критерии выставления оценок	17
5.3. Оценочные средства и материалы для текущего контроля успеваемости	20
Вопросы для экзаменационных билетов	20
Образцы домашних заданий	21
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ	21
6.1. Список источников и литературы	21
Литература	21
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА	21
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	21
6.2. Перечень интернет-ресурсов	21
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	22
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	22
9. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	24
9.1. Планы семинарских занятий	24
9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ	27
9.3. Иные материалы	27
Аннотация дисциплины	28
ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ	30

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Цель и задачи дисциплины

Предмет курса – синтаксические единицы и синтаксические отношения как часть грамматической системы русского языка.

Цель курса – научить студента ориентироваться в распространенных в современной русистике грамматических теориях и способах описания синтаксиса и применять полученные в процессе обучения знания, умения и навыки в собственной учебной, педагогической, редакционно-издательской и научно-исследовательской деятельности.

Задачи курса таковы:

познакомить студентов с местом синтаксиса в грамматической системе языка и его функциями;

познакомить студентов с распространенными в русистике синтаксическими теориями и показать изменения в общей теории синтаксиса – от традиционного описания к коммуникативно ориентированному синтаксису;

научить студентов ориентироваться в синтаксической терминологии и анализировать научную литературу по проблемам синтаксиса русского языка;

продемонстрировать студенту повышение роли синтаксиса при использовании языка в качестве средства общения в отсутствие наблюдаемой ситуации (в асинхронной и дистантной коммуникации);

раскрыть механизмы русского языка, обеспечивающие порождение (переход от нелинейного семантического представления о ситуации к линейному тексту) и понимание речи (арсенал синтаксических единиц, типологию синтаксических конструкций, их функциональные особенности);

раскрыть общие свойства предложения как автономной единицы языка и высказывания как части текста;

сформировать представление о синтаксических нормах русского языка (установить характерные для современного русского литературного языка сочетаемости и закономерности следования слов внутри предложения);

ознакомить с синтаксическими особенностями русской разговорной речи, спонтанной устной речи и необработанной письменной речи;

ознакомить с основными синтаксическими изменениями, происходящими в современном русском языке;

сформировать практические навыки анализа синтаксических единиц разной степени сложности;

научить студентов видеть наиболее распространенные синтаксические ошибки в тексте и сформировать базовые навыки их устранения.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Курс нацелен на формирование у студентов следующих общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
<i>ПК-1 Способен адекватно общаться с представителями разных культур</i>	1.3	Имеет представление об исторических и теоретических предпосылках различий между языками и культурами и их практической реализации в языке

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Практический синтаксис» входит в часть, формируемую участниками образовательного процесса, учебного плана по направлению подготовки 45.03.02 «Лингвистика». Читается в 4 семестре.

Для освоения дисциплины требуются знания, умения и навыки, формируемые в процессе изучения русского языка в школе, а также базовые знания, умения и навыки, формируемые в процессе изучения таких дисциплин, как «Русский язык и культура речи», «Практическая морфология», «Теоретический синтаксис».

Знания, умения и навыки, формируемые в процессе изучения дисциплины «Практический синтаксис», нужны для полноценного восприятия материала следующих курсов: «Редактирование текста. Креативное письмо», ГИА.

2. СТРУКТУРА КУРСА

Общая трудоемкость усвоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы – 108 часов. Программа дисциплины включает 42 часа аудиторных занятий (лекционные занятия – 20 часа, семинарские занятия – 22 часа) и самостоятельную работу студентов (66 часов).

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Виды учебной работы (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			Лекции	Семинары	СРС	
1	Грамматика и ее место в языковой системе. Синтаксис и его роль в понимании и порождении текста	4	2	0	2	Чтение и конспектирование научной литературы (проверка конспектов)
2	Основные проблемы изучения русского синтаксиса в исторической перспективе	4	2	0	2	Составление таблицы по русским синтаксистам (научная биография)
3	Синтаксические единицы и синтаксические отношения. Понятие предикативности	4	4	2	4	Чтение и конспектирование научной литературы (проверка конспектов)
4	Основные понятия «академического синтаксиса». Типология синтаксических конструкций русского языка	4	4	6	8	Чтение и конспектирование научной литературы (проверка конспектов). Выполнение и обсуждение практических заданий
5	Текущая аттестация	4	0	2	8	Написание, проверка и разбор контрольной работы

6	Синтаксис в теории коммуникативной грамматики	4	2	2	4	Чтение и конспектирование научной литературы (проверка конспектов). Выполнение и обсуждение практических заданий
7	Синтаксис в формальных грамматиках	4	2	0	4	Чтение и конспектирование научной литературы (проверка конспектов)
8	Способы анализа синтаксической структуры предложения	4	0	6	4	Выполнение и обсуждение практических заданий
9	Синтаксическое и актуальное членение предложения. Синтаксис и интонация	4	2	2	6	Чтение и конспектирование научной литературы (проверка конспектов). Выполнение и обсуждение практических заданий
10	Связность текста. Сверхфразовое единство. Синтаксис текста. Строение диалога	4	2	2	6	Чтение и конспектирование научной литературы (проверка конспектов). Выполнение и обсуждение практических заданий
11	экзамен	4			18	Подготовка к экзамену
	Итого: 108 часов	4	20	22	66	

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел I. Грамматика и ее место в языковой системе. Синтаксис и его роль в понимании и порождении текста

Текст как линейная последовательность языковых знаков, заключающая в себе сообщение, и языковая система как многоуровневая иерархия языковых знаков, позволяющая создавать тексты.

Физическая реальность текста и неуловимая природа языка. Психологическая самостоятельность слова как способа обозначения отдельных объектов внешнего мира; психологическая реальность сообщения, оформленного как некая структура (предложение). Грамматика как способ описать значимые единицы, меньшие, чем слово (морфология в широком смысле слова), и путь от слова к предложению (синтаксис).

Синтаксис как форма установления связи между неупорядоченным множеством значимых языковых единиц («рассыпанные бусины в коробке») и линейной последовательностью значимых языковых единиц, передающей специально закодированное сообщение («готовые бусы»). Способы синтаксического описания: от классификации элементарных синтаксических единиц («раскладываем имеющиеся бусины по ящичкам») или от классификации синтаксических конструкций («описываем модели возможных орнаментов»).

Значимость синтаксических отношений: синтаксическая сочетаемость слов и словоформ между собой, ее обусловленность морфологическими и семантическими особенностями слова (ср. *еда + вкусная, мясо + вкусное, вкусно + готовить, вкус + чувствовать, почувствуй + вкус* и проч., но нельзя сказать *еда + вкусный, вкусно + еда, вкус + готовить, почувствуй + вкусно*); синтаксическая сочетаемость частей речи как способных / неспособных выступать в роли тех или иных членов предложения в рамках различных синтаксических конструкций (ср. *Лес шумит, У вас шумно – *Лес шумно, *У вас шумит – Лес шумно приветствует весну, У вас шумит в ушах*).

Синтаксические отношения в ряду других отношений между словами: ассоциативные связи (совместная встречаемость в некоей ситуации, общность эмоционального восприятия), семантические связи (по наличию интегральных и дифференциальных семантических признаков, по вхождению в один и тот же фрейм), морфологические отношения между словами (совпадение грамматических категорий и отдельных граммем), синтаксические отношения (равноправие / иерархия в предложении).

Понимание как установление отношений между участниками ситуации по наличию морфологических, синтаксических, семантических и ассоциативных отношений между единицами линейно выстроенного текста. Порождение текста как процесс описания отношений между участниками ситуации и как процесс выбора синтаксической конструкции, с помощью которой можно оптимально расставить метки морфологических и синтаксических отношений между выбранными номинативными единицами, обозначающими участников ситуации. Возможность понимания знакомой ситуации без синтаксиса: воссоздание ситуации по семантическим признакам слов и фреймам. Невозможность понимания незнакомой ситуации без синтаксиса.

Сообщение (высказывание) как описание реальной ситуации; синтаксические отношения как отражение некоторых ролевых отношений между объектами (глубинные падежи Ч. Филлмора). Синтаксические конструкции как стереотипное отражение этих отношений; обогащение «словаря синтаксических конструкций» в онтогенезе. Невозможность передачи точной картины ролевых отношений между участниками ситуаций без достаточно богатого «словаря синтаксических конструкций».

Раздел II. Основные проблемы изучения русского синтаксиса в исторической перспективе

Исторически сложившиеся исследовательские парадигмы, по-разному описывающие подход к грамматике вообще и синтаксису в частности:

- (1) описывающие язык как структуру:
 - (а) выявляемую через анализ текста (от текста к его элементам и допустимым правилам их сочетаемости) – логический анализ суждения, теория членов предложения, теория непосредственных составляющих;
 - (б) выявляемую через синтез текста (от наблюдаемых элементарных языковых единиц, объединяемых по неким правилам, к более крупным языковым единицам и тексту) – теория словосочетания, сверхфразовые единства, синтаксис текста;
- (2) описывающие язык как средство субъективного восприятия действительности, без которого невозможна коммуникация говорящего и слушающего – теория предикативности (модальность по В.В. Виноградову), коммуникативные грамматики;
- (3) описывающие язык как процесс перевода глубинных мыслительных структур в речь – порождающие грамматики.

Подход 1а. Языковая система как «экстракт из текста»: членение текста на членимые далее языковые знаки и установление отношений между этими единицами. Предложение как кратчайший текст, способный выступать как сообщение; поиск членов предложения (без которых нельзя обойтись – подлежащего и сказуемого; без которых можно обойтись – определения при подлежащем, дополнения и обстоятельства при сказуемом; распространенность / нераспространенность). Проблема поиска способов распространения отдельных членов предложения; проблема невозможности расчленения тех или иных членов на отдельные слова. Обнаружение знаменательных слов (частей речи) и слов служебных (в старинной терминологии – «частицы речи»); выделение фразеологизмов как нечленимых единиц. Членение на словоформы, морфемы.

Подход 1б. Наблюдаемость и психологическая самодостаточность слова (слово как способ обозначения отдельных объектов внешнего мира). Номинация объекта внешнего мира в бытийной конструкции как простейшее сообщение; предложение как способ выразить отношения между объектами внешнего мира через стандартизованные синтаксические конструкции. Языковая система как словоцентрическая иерархия и внимание к способам выражения отношений (от описания значений падежей и предложно-падежных конструкций к типологии словосочетаний, типологии синтаксических конструкций и синтаксическим структурам сверхфразового единства). Теория словосочетаний; типы синтаксических связей; словосочетания и сочетания слов; проблема несвободных сочетаний слов; фразеология.

Невозможность последовательно отделить одну позицию от другой из-за постоянного взаимодействия «грамматики порождения» и «грамматики понимания» и принципиальная эклектичность грамматики анализа-синтеза.

Подход 2. Осознание принципиальной неполноты структурного подхода; коммуникативный подход: предложение как отражение намерения говорящего передать свое видение ситуации слушающему. «Психологический субъект / предикат» vs «логический субъект / предикат»; предложение и псевдопредложение (В.А. Звегинцев); предложение и высказывание (Е.В. Падучева); представление об актуальном членении предложения; размышления о роли интонации в представлении о предложении. Поиск существенных отличий словосочетания от предложения. Понятие предикативности и категория модальности (В.В. Виноградов). Коммуникативно ориентированные грамматики (Г.А. Золотова, М.Н. Всеволодова и др.). Активный словарь (Ю.Д. Апресян).

Подход 3. Моделирование порождения синтаксически правильных предложений с помощью системы формальных правил. Глубинные и поверхностные синтаксические структуры. Глубинные падежи. Трансформации.

Первые шаги от описания к теоретическому осмыслению языка: М.В. Ломоносов, А.А. Барсов, Н.Г. Курганов, Н.Ф. Кошанский. Господство описательности; частные правила сочетаемости отдельных частей речи в рамках теории членов предложения.

30-е гг. XIX в. – начало теоретического осмысления грамматики: А.Х. Востоков, Н.И. Греч. Поиски национального своеобразия в грамматике русского языка и конец господства теорий, построенных на древнегреческих и латинских образцах.

Вторая половина XIX в.: в поисках теоретического подхода к описанию – Я.К. Грот, Ф.И. Буслаев.

Конец XIX в. – XX в.: в поисках собственных теорий – А.А. Потебня, Ф.Ф. Фортунатов, Л.В. Щерба, А.М. Пешковский, В.В. Виноградов, А.В. Бондарко.

Конец XX в.: в поисках альтернативных идей (А.Е. Кибрик, Н.Д. Арутюнова, Е.В. Падучева).

Конец XX в.: в поисках золотой середины (В.А. Белошапкина, Г.А. Золотова, Е.А. Брызгунова; академические грамматики).

Раздел III. Синтаксические единицы и синтаксические отношения. Понятие предикативности

Наблюдаемые единицы синтаксического уровня: слово и словоформа, словосочетание, простое предложение, сложное предложение, сверхфразовое единство (СФЕ). Словосочетание и простое предложение как ключевые и сущностно противоположные понятия синтаксиса.

Понятие предикативности (В.В. Виноградов) как комплекс грамматических значений, соотносенных с актом речи и позицией говорящего; предикативность предложения и непредикативность словосочетания. Предложения монопредикативные (простые) и полипредикативные (сложные).

Слово и словоформа и их роль в объединении слов в предложении. Синтаксические возможности слова (ср. *читаю книгу, читавший книгу, читали книгу*) и словоформы (ср. *новая книга, новых книг, новый стол, новое дело*) в организации словосочетания.

Недооцененность словоформы как синтаксической единицы как отражение взглядов исследователей, ориентированных на аналитический язык (английский). Роль словоформы в процессе понимания линейного текста: словоформа – конкретизация *формы* лексемы в реальном предложении; ее способность сигнализировать о наличии в предложении синтаксически и / или семантически связанного элемента. Морфологическая и семантическая реализация этой способности (*в...* → существительное в В. или П.п., семантических ожиданий нет; *в тот...* → существительное в В.п. муж.р. ед.ч., семантических ожиданий нет; *год...* → предыдущие ожидания оправдались, появилась сема времени → ожидаем глагола, при котором уместно обстоятельство времени). Неодинаковая частотность словоформ одной лексемы (С.А. Крылов). Важнейшая роль словоформ в линейном развертывании текста. Повышение синтаксической роли словоформ в процессе понимания сложных текстов (непредсказуемые фреймы).

Особенности «семантического ожидания» служебных частей речи (предлог – ожидание формы слова, союз – ожидание синтаксической связи с однородным членом или подчиненным предложением плюс маркировка семантических особенностей этой связи, частица – маркировка коммуникативной значимости элемента или группы элементов предложения).

Словоформа как потенциальный член предложения: именительный падеж как маркер подлежащего и именной части сказуемого; косвенные падежи как маркеры дополнений и обстоятельств; инфинитив как универсальная немаркированная форма, способная нести лексическое значение глагола и выступать в роли любого члена предложения; финитная форма глагола как маркер сказуемого. Повторение формы существительного в прилагательном как маркер определения.

Словосочетание как «грамматическое единство, обнаруживаемое зависимостью одних слов от других» (А.А. Шахматов вслед за Ф.Ф. Фортунатовым) и как центральная единица синтаксиса (предложение выводится из словосочетания).

Идеи В.В. Виноградова: словосочетание vs предложение, предложение не выводится из словосочетания; основная функция словосочетания – номинативная, образуется по правилам распространения; идея синтаксических потенциалов слова (ср. выше – «ожидание» как важное свойство, позволяющее слушающему переходить от линейности к семантическим структурам); парадигмы словосочетаний – по формам главного слова (*читаю книгу, читаешь книгу* и т. п.).

Словосочетание – конкретизация значения лексемы, минимальный контекст, в котором конкретизируется значение лексемы (ср. *лук – репчатый / Васин лук; мяч – баскетболь-*

ный / маленький / мой мяч; косу – заплести / наточить косу); сужение «семантического ожидания». Словосочетание как часть синтаксической конструкции, способная выполнять в ней определенную роль – быть членом предложения или его частью.

Классификация словосочетаний: по структуре (словосочетания простые и сложные (иерархически организованные)); словосочетания глагольные, субстантивные, адъективные, адвербиальные – по частеречной принадлежности главного слова и др.); по типу связи (подчинительная – согласование, управление, примыкание; по В.А. Белошапковой – тж. в понятие словосочетания включаются сочетания слов с сочинительной связью). Понятие структурной схемы словосочетания: (1) средства синтаксической связи; (2) синтактико-семантические характеристики компонентов словосочетания, обязательные для их соединения, (3) порядок слов, уточняющий синтаксическую связь. Нейтральный / маркированный порядок слов в словосочетании.

Маргинальность сверхфразового единства: бесконечность множества СФЕ и его невозможность выступать в качестве синтаксической единицы при описании синтаксиса через анализ – синтез (есть сегментация, нет субституции – по Э. Бенвенисту). Наличие разнообразных средств связи между предложениями в СФЕ, инструктирующих слушающего о семантической связанности предложений (формальные и семантические повторы, эллипсис, анафорические и катафорические местоимения и проч.).

Раздел IV. Основные понятия «академического синтаксиса». Типология синтаксических конструкций русского языка

«Академические грамматики» 1954, 1970 и 1980 гг.; многообразие синтаксических теорий и стремление к оптимизации и логическому завершению лучших достижений в описании всех аспектов синтаксиса (структурного, предикативного, коммуникативного); трудности сопряжения в одном описании аналитического и синтетического подхода; неизбежный эклектизм «академической грамматики».

«Русская грамматика» 1980 г. Простое предложение как основная синтаксическая единица. Предложение как предикативная единица, оформленная синтаксически и интонационно. Обязательность грамматического оформления предикативности. Ведущая роль синтаксической конструкции. Предложение и высказывание как интонационно оформленное, но грамматически не оформленное (не соответствующее синтаксическим схемам) предложение.

Синтаксическая категория как система противопоставленных друг другу рядов синтаксических единиц с грамматическими (синтаксическими) значениями.

Синтаксические конструкции; формально-семантические соотношения между ними; ряды синтаксических конструкций.

Предложение как сообщение и как сложно организованная система отношений и связей между словоформами. Связи, обусловленные лексемами (присловные подчинительные связи), и связи, обусловленные словоформами и их ролью в предложении (неприсловные подчинительные связи); их виды. Валентностные свойства слова. Семантические отношения, стоящие за синтаксическими связями. Сильные и слабые подчинительные связи. Согласование как слабая связь; информационно недостаточные слова и сильное согласование. Сильное и слабое управление. Собственно примыкание и падежное примыкание, возможность сильного и слабого примыкания.

Словосочетание как конструкция, образованная на основе подчинительной связи. Глагольные, субстантивные, адъективные, наречные словосочетания. Свободные и несвободные словосочетания. Простые, сложные и комбинированные словосочетания.

Простое предложение как минимальная сообщающая (коммуникативная) единица. Структурная схема (= предикативная основа) как имеющий свою формальную организацию

и свое языковое значение синтаксический образец, по которому может быть построено не-распространенное предложение. Абстрактная природа структурной схемы и входящие в нее словоформы как носители синтаксического (не морфологического) значения. Неоднокомпонентные и однокомпонентные, свободные и фразеологизированные структурные схемы. Предикативность как языковое значение структурной схемы. Индивидуальная семантика структурной схемы.

Система простых предложений, их типология. Способы обозначения типов простых предложений.

Описание сложного предложения. Сложное предложение как целостная синтаксическая единица, представляющая собой грамматически оформленное сочетание предложений и функционирующая в речи в качестве сообщения о двух и более ситуациях и отношениях между ними.

Раздел V. Синтаксис в теории коммуникативной грамматики

Субъект речи как создатель текста; текст как воплощение коммуникативного намерения говорящего. Текст и «точка зрения» говорящего; непостоянство видения события, его времени (календарное, событийное, перцептивное) и «момента речи», таксиса (одновременность / последовательность событий), вида (в его аористивной, перфективной, имперфективно-процессуальной, узуально-характеризующей функциях).

Коммуникативные регистры речи (репродуктивный, информативный, генеритивный, волюнтивный, реактивный). Влияние коммуникативного регистра на реализацию комплекса модально-временных значений в тексте.

Множественность и неоднозначность способов выражения модально-временных значений в языке. Освоение языка как постепенное освоение арсенала возможных способов выражения различных семантических категорий. Необходимость создания описания семантических категорий и способов их выражения; особая значимость описания комплекса модально-временных значений (соотнесенность со временем, реальность / ирреальность, побудительность, желательность и проч.), в которых реализуется категория предикативности.

Грамматическое и семантическое; категориальная семантика как принадлежность грамматики vs лексическая семантика. Части речи и категориально-грамматические подклассы частей речи. Изосемические (*стол, большой, бежать* и др.) и неизосемические (*краснота, бег, тройка* и др.) подклассы слов, Три функции единицы: (1) самостоятельное функционирование, (2) функционирование в качестве компонента предложения, (3) функционирование в качестве компонента словосочетания.

Синтаксема как носитель элементарного смысла в грамматике. Словосочетание как распространенная синтаксема. Типы синтаксем.

Модели предложений. Предикативность и типовое значение модели. Типы моделей предложения. Синонимия синтаксических моделей. Распространение и осложнение модели предложения. Полипредикативность и информативный объем предложения.

Субъектная перспектива высказывания. Внутренняя и внешняя точка зрения говорящего. Коммуникативный регистр и модусная рамка.

Раздел VI. Синтаксис в зарубежных работах

Логическая ориентация синтаксиса (Аристотель, «Грамматика» Пор-Рояля 1660 г.). Учение Аристотеля о суждении, отражающем действительные связи вещей; логический субъект и логический предикат. Отсутствие однозначного соответствия между грамматической структурой предложения и структурой мышления.

Структурализм и синтаксис. Пражский лингвистический кружок (язык как система систем – язык как целенаправленная система средств выражения; системность через установление оппозиций; целенаправленность через функциональность элементов): изучение высказывания и его актуального членения, изучение синтаксиса текста.

Дескриптивизм (1920-50-е гг., США): стремление к объективному описанию языков, типологически несходных с европейскими. Дистрибутивный анализ, отказ от опоры на семантику. Анализ по непосредственным составляющим (immediate constituents – Л. Блумфильд, З. Харрис, Ч. Хоккет, Г. Глисон, Ю. Найда и др.). Методика НС как способ исключить структурно не связанные элементы, случайно попадающие в описание при дистрибутивном анализе. НС-составляющие как элементы высказывания, входящие в конструкцию в качестве конституэнтов; конечные составляющие как далее не членимые НС. НС-анализ в синтаксисе: представление синтаксической структуры словосочетания и предложения с учетом иерархических отношений; НС-синтез (= модель порождения по НС): выявление способов порождения предложения. Недостатки: работает только в рамках простого и сложного с определенным придаточным; не различает активные и пассивные структуры; не дает ответа на вопрос о природе элементарной единицы синтаксиса.

Исходные постулаты: все составляющие предложения находятся в иерархических отношениях (в линейной последовательности все члены связаны попарно; всякая сложная единица состоит из двух простых, линейно не пересекающихся составляющих; подлежащее подчинено сказуемому, другие члены предложения могут подчиняться одному из главных членов или некоторому второстепенному члену предложения). Правила членения: членение высказывания всегда бинарно; членение производится в строго определенной последовательности; слова в паре переставлять нельзя; каждое слово может быть членом только одной пары; каждая пара может выступать в предложении как самостоятельное целое; пара может быть свернута с опущением одного слова (*старый человек – старик*); правильность членения проверяется через обратную процедуру (развертывания).

Генеративная (порождающая) грамматика Н. Хомского как альтернатива дескриптивизму и бихейвиоризму. Основная цель – создать теорию усвоения языка; изучение врожденной языковой компетенции человека через поиск универсальных грамматических ограничений, обнаруживаемых в языках мира. Идея врожденного (не связанного с языковым опытом) и потому автономного синтаксиса (ср. освоение лексики через опыт).

Деление грамматики на модули (теории): (1) теория семантических ролей (во всякой конструкции у предиката все роли должны быть заполнены – хотя бы пустым элементом); (2) теория падежа (грамматика налагает ограничения на выбор падежей подлежащего и дополнений); (3) теория связывания (существуют правила оформления кореферентных имен и именных словосочетаний); (4) теория отграничивания (запрет на некоторые типы трансформаций); (5) теория управления (условия, при которых определенная синтаксическая позиция может быть заполнена формально ничем не выраженным элементом).

Интерес к семантике синтаксиса во второй половине XX века. Грамматика глубинных падежей (Ч. Филлмор и др.). Проблема уточнения списка семантических ролей в описании ситуации. Поверхностная структура предложения как выбор способа реализации глубинной структуры. Идея трансформации структур.

Классификация грамматик по современным представлениям. Традиционные описательные грамматики, опирающиеся на теорию членов предложения (размеченные позиции); порождающие грамматики; реляционные грамматики, опирающиеся на анализ синтаксических отношений (сочинительные и подчинительные связи). Три членения и три типа отношений в предложении (по А. Тимберлейку): грамматическое членение / синтаксические отношения, логическое (внешнеситуационное) членение / ролевые отношения, психологическое членение / коммуникативные отношения; значимость референциальных отношений

(способ соотнесения языковых единиц и объектов внешнего мира или представлениями о них).

Раздел VII. Способы анализа синтаксической структуры предложения

Традиционные способы анализа простого и сложного предложения: разбор предложения по членам, трудности определения семантически неделимых членов предложения, неоднозначность и невозможность задать вопрос.

Анализ сложного предложения, отношения между простыми предложениями в составе сложного, неоднозначные случаи.

Анализ по непосредственным составляющим в сопоставлении с традиционным. Обнаружение некорректных синтаксических конструкций методом анализа по непосредственным составляющим.

Понятие синтаксической омонимии, его причины. Примеры синтаксической омонимии в медийных, художественных, бытовых текстах.

Раздел VIII. Синтаксическое и актуальное членение предложения. Синтаксис и интонация

Неоднозначность коммуникативного воплощения одной и той же синтаксической структуры в различных конституциях. Логический (синтаксический) субъект и предикат / психологический субъект и предикат (А.А. Потебня).

Понятия данного / нового, темы и ремы. Фокусы контраста. Интонационные средства отражения актуального членения предложения. Отражение темы и ремы в письменном тексте (порядок слов, частицы как маркеры темы или ремы).

Представление об актуальном членении предложения в «Русской грамматике» 1980 г. Решение этих проблем в коммуникативной грамматике Г.А. Золотовой.

Раздел IX. Связность текста. Сверхфразовое единство. Синтаксис текста. Строение диалога

Высказывание как единство коммуникативного намерения говорящего / пишущего, его синтаксической оформленности и предикативной отнесенности и маргинальность сверхфразового единства как синтаксической единицы: первичность коммуникативной природы СФЕ; бесконечность множества коммуникативных ситуаций и бесконечность множества СФЕ (есть сегментация, нет субституции – по Э. Бенвенисту).

М.М. Бахтин о требовании предметно-смысловой завершенности высказывания; расширение границ высказывания для его предметно-смысловой завершенности. Диалогическое единство как форма предметно-смысловой завершенности высказывания (вопрос – ответ – реакция на ответ, сообщение – реакция на сообщение, просьба – реакция на просьбу – реакция на выполнение / невыполнение просьбы и проч.). Жанровые требования к предметно-смысловой завершенности текста.

Предметно-смысловая цельность текста и движение информации от данного к новому, от темы к реме; тема-рема-тематическая структура текста; актуальное членение предложения и изучение синтаксиса текста.

Понимание как установление отношений между участниками ситуации по наличию морфологических, синтаксических, семантических и ассоциативных отношений между единицами линейно выстроенного текста. Формальная выраженность / невыраженность отно-

шений различного типа; лексические и грамматические средства выражения связности (формальные и семантические повторы, эллипсис, анафорические и катафорические местоимения, коннекторы и проч.) как «инструкция для адресата», облегчающая понимание текста.

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Дисциплина «Синтаксис современного русского языка» реализуется (1) в форме лекционных занятий с использованием презентаций и видеоматериалов, (2) в форме семинарских занятий и (3) в различных видах коллективной (дискуссия, коллоквиум) и самостоятельной (конспектирование научной литературы, составление обобщающих таблиц) работы студента. Привлечение видеоматериалов позволяет расширить спектр материала и привить студентам конструктивное критическое восприятие устного и аудиовизуального материала (контроль понимания). К рассмотрению и обсуждению привлекается материал на традиционных или электронных носителях.

Наименование раздела	Виды учебной работы	Образовательные технологии
Раздел I. Грамматика и ее место в языковой системе. Синтаксис и его роль в понимании и порождении текста	Лекция 1. Множественность моделей описания языка и роль синтаксиса в этих моделях	Проблемная лекция: от повторения школьного курса (интерактив) к осмыслению неоднозначности научного взгляда на предмет
Раздел II. Основные проблемы изучения русского синтаксиса в исторической перспективе	Лекция 2. Научные парадигмы в русистике и их осмысление сегодня	Проблемная лекция с элементами дискуссии (анализ отдельных высказываний ученых прошлого)
Раздел III. Синтаксические единицы и синтаксические отношения. Понятие предикативности	Лекция 3. Основные синтаксические единицы: словосочетание и простое предложение	Проблемная лекция; анализ кейсов
	Лекция 4. Спорные синтаксические единицы: слово и словоформа, сложное предложение и сверхфразовое единство	Проблемная лекция; анализ кейсов
	Семинар 1. Синтаксические единицы и синтаксические отношения. Понятие предикативности	Анализ дефиниций и их обсуждение; разбор и сопоставление типичных и маргинальных примеров
Раздел IV. Основные понятия «академического синтаксиса». Типология синтаксических конструкций русского языка	Лекция 5. Концепция «академической грамматики»	Проблемная лекция; анализ кейсов
	Семинар 2. Присловные и неприсловные связи. Валентностные свойства слова. Сильные и слабые	Анализ дефиниций и их обсуждение; разбор и сопоставление типичных и маргинальных примеров

Наименование раздела	Виды учебной работы	Образовательные технологии
	<p>подчинительные связи. Согласование, управление, примыкание. Падежное примыкание. Двойные сильные связи. Вариативные связи. Простое предложение. Сложное предложение. Парадигматические отношения в синтаксисе. Синтаксическая категория</p>	
	Лекция 6. Типология синтаксических конструкций	Проблемная лекция; анализ кейсов
	Семинар 3. Классификация структурных схем простого предложения по АГ-80. Свободные и фразеологизированные схемы. Двухкомпонентные и однокомпонентные схемы	Анализ терминологии, разбор кейсов
Контрольная работа	Семинар 4. Проверка теоретических знаний по изученному материалу	Самостоятельный анализ и повторение изученного материала
Раздел V. Синтаксис в теории коммуникативной грамматики	Лекция 7. Синтаксис в теории коммуникативной грамматики	Проблемная лекция; анализ кейсов
	Семинар 5. Коммуникативные типы текста. Модусная рамка и коммуникативный регистр. Понятие модели предложения. Теория синтаксического поля. Понятие синтаксемы. Субъектная перспектива высказывания	Анализ терминологии, разбор кейсов
Раздел VI. Синтаксис в формальных грамматиках	Лекция 8. Синтаксис в формальных грамматиках	Проблемная лекция; анализ кейсов
Раздел VII. Способы анализа синтаксической структуры предложения	Семинар 6. Анализ синтаксической структуры предложения в традиционной грамматике	Разбор кейсов, тренинг
	Семинар 7. Анализ синтаксической структуры предложения в грамматике Тень-	Разбор кейсов, тренинг

Наименование раздела	Виды учебной работы	Образовательные технологии
	ера, грамматике зависимостей, грамматике непосредственно составляющих	
Раздел VIII. Синтаксическое и актуальное членение предложения. Синтаксис и интонация	Лекция 9. Актуальное членение предложения. Синтаксис и интонация	Проблемная лекция; анализ кейсов
	Семинар 8. Члены предложения. Порядок слов в предложении и словосочетании. Единицы синтаксического членения. Актуальное членение. Тема и рема. Роль интонации	Разбор кейсов, тренинг
	Лекция 10. Связность текста. Сверхфразовое единство	Проблемная лекция; анализ кейсов
Раздел IX. Связность текста. Сверхфразовое единство. Синтаксис текста. Строение диалога	Семинар 9 Строение диалога	Разбор кейсов, тренинг
	Семинар 10. Понятие о тексте. Признаки текста. Текстовое время. Синтаксические механизмы текстовой связности. Сложное синтаксическое целое как единица текста. Средства межфразовой связи в сложном синтаксическом целом. Абзац	Разбор кейсов, тренинг
	Семинар 11. Итоговая контрольная	
Промежуточная аттестация	Коллоквиум	Тест; ответ на контрольные вопросы.

5. ОЦЕНКА ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

5.1. Система оценивания

Оценка качества усвоения материала курса осуществляется несколькими способами. Студенту предлагаются задания различных типов.

1. Прямые вопросы, ответы на которые студент может найти в конспектах лекций, семинарских занятий и обсуждаемой на семинарских занятиях литературы. Вопросы могут быть заданы как в форме теста, так и в форме вопроса, требующего развернутого ответа с подробной аргументацией и приведением иллюстративных примеров.

2. Задания, выполнение которых требует опоры на полученные знания (поиск ошибок в употреблении терминологии, решение задач, квалификация синтаксической конструкции и проч.).
3. Творческие задания, связанные с содержанием курса (синтаксический анализ текста, подготовка мини-сообщения и проч.).

Оценка за семестр складывается из следующих составляющих (максимальная сумма 100 баллов):

1) оценки за посещение лекций (за посещение каждой из 12 лекций может получить 1 балл, если конспект достаточно полно отражает ее реальное содержание); в случае отсутствия на лекции по уважительной причине студент может предъявить самостоятельно выполненный конспект по теме лекции и получить за него 0,5 балла);

2) оценки за посещение семинаров (всего 9 баллов) и активную работу на них (до 5 баллов за семестр) – итого за работу на семинарах до 14 баллов;

3) конспектирование научной литературы (7 единиц), заданной преподавателем в качестве подготовки к семинарским занятиям (до 14 баллов, причем не сданные вовремя конспекты оцениваются вдвое меньшим баллом);

4) оценка за текущую контрольную работу (до 20 баллов);

5) оценка за итоговую контрольную работу (до 40 баллов).

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
21 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 20			F

Если студент не набрал необходимого для выставления удовлетворительной оценки количества баллов (50), то он обязан предъявить собственноручно написанные подробные конспекты учебной и научной литературы, раскрывающие содержание всего курса (по темам заявленных лекций). Только при этом условии студент получает удовлетворительную оценку (50 баллов).

5.2. Критерии выставления оценок

При выставлении оценки преподаватель ориентируется на следующие содержательные критерии.

Количество баллов	Критерии оценки
95–100 (A)	Оценка выставляется с учетом текущей и промежуточной аттестации. Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Количество баллов	Критерии оценки
	<p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «высокий».</p>
83–94 (B)	<p>Оценка выставляется с учетом текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, почти все задания, предусмотренные рабочей программой дисциплины, выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.</p> <p>Обучающийся адекватно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Достаточно свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Почти все компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «высокий».</p>
68–82 (C)	<p>Оценка выставляется с учетом текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
56–67 (D)	<p>Оценка выставляется с учетом текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой</p>

Количество баллов	Критерии оценки
	<p>дисциплины учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
50–55 (E)	<p>Оценка выставляется с учетом текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
21–49 (FX)	<p>Оценка выставляется с учетом текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>
0–20 (F)	<p>Оценка выставляется с учетом текущей и промежуточной аттестации.</p>

Количество баллов	Критерии оценки
	<p>Теоретическое содержание дисциплины не освоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены с грубыми ошибками. Дополнительная самостоятельная работа над материалом дисциплины не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства и материалы для текущего контроля успеваемости

Ниже приводятся контрольные вопросы и образцы домашних работ, которые могут использоваться для оценивания уровня усвоения материала по курсу «Синтаксис современного русского языка».

Вопросы для экзаменационных билетов

1. Изучение синтаксиса в русской грамматической традиции.
2. Структурный, коммуникативный и порождающий подход к описанию синтаксиса.
3. Единицы синтаксического уровня, их свойства.
4. Понятие предикативности и его роль в классификации синтаксических единиц.
5. Предложение как единство трех ипостасей: коммуникативной, предикативной и структурной.
6. Словосочетание и предложение как синтаксические единицы, их свойства.
7. Сочинение и подчинение и образование сочетаний слов / словосочетаний.
8. Подчинительные связи в словосочетании.
9. Слово и словоформа как синтаксические единицы.
10. Словосочетание как синтаксическая единица.
11. Простое предложение как синтаксическая единица.
12. Сложное предложение как синтаксическая единица.
13. Синтаксические взгляды А.М. Пешковского.
14. Синтаксические взгляды А.А. Шахматова.
15. Синтаксические взгляды Ф.Ф. Фортунатова.
16. Синтаксические взгляды В.В. Виноградова.
17. Модель синтаксиса в «Академических грамматиках» 1954, 1970, 1980 гг.
18. Теория коммуникативного синтаксиса.
19. «Синтаксический словарь» Г.А. Золотовой.
20. Предложение и высказывание.
21. Связи слов в предложении и тексте: ассоциативные, семантические, синтаксические, морфологические.
22. Синтаксическое и актуальное членение предложения.
23. Изучение структуры связного текста.
24. Особенности структуры диалога.
25. Формальный синтаксис и способы представления структуры предложения.

26. Теория членов предложения.
27. Способы анализа синтаксической структуры предложения.

Образцы домашних заданий

Домашние задания формируются так, чтобы помочь студенту не только проработать указанную в списке учебно-научную литературу, но и применить полученные знания на практике. Ниже приводятся примерные образцы домашних заданий.

Д/з №1. Из стихотворения А.С. Пушкина «Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы» выпишите все словосочетания, укажите вид связи в словосочетании, определите главное и зависимое слово.

Из АГ-80 выпишите самые важные термины и запишите в таблицу их определения с примерами. Можно завести специальный файл, которым вы сможете пользоваться при подготовке к экзаменам. Если вы помещаете в таблицу комментарии, примеры и иные дополнительные сведения, то самую важную информацию можно выделить курсивом.

Д/з №2. В соответствующих главах из рекомендованной литературы найдите определения рассмотренных на семинарском занятии терминов. Сравните эти определения с определениями из АГ-80. Укажите сходства и различия.

Ознакомьтесь с классификацией структурных схем простого предложения в АГ-80.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Список источников и литературы

Литература

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Карданова, М. А. Русский язык. Синтаксис [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. А. Карданова. - 2-е изд., стер. - Москва : Флинта : Наука, 2012. - 456 с. - ISBN 978-5-9765-0322-9 (Флинта), ISBN 978-5-02-034723-6 (Наука). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/455212> (дата обращения: 23.03.2024). - Режим доступа: по подписке.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Тарланов, З. К. Синтаксис русского языка: университетский курс : учебник для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 389 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07100-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455558> (дата обращения: 23.03.2024).

6.2. Перечень интернет-ресурсов

<https://yandex.ru/video/search?filmId=9707410762914079826&text=%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BF%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%B2%20%D1%81%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B8%D1%81> – лекция С.В. Вяткиной о типологии синтаксиса и «Синтаксическом словаре» Г.А. Золотовой.

<https://yandex.ru/video/search?filmId=17156979208217527583&text=%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%81%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%83> – лекция М.Я. Дымарского о сложном синтаксическом целом

<https://yandex.ru/video/search?filmId=12807544582729386159&text=%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%81%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%83> – лекция Н.К. Онипенко о синтаксическом нуле

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Занятия по курсу можно проводить с максимальной эффективностью в компьютерном классе или аудитории с доступом в Интернет, проектором и экраном для презентаций. Необходимо также наличие доски или флипчарта, чтобы преподаватель мог разбирать примеры по ходу объяснения и записывать задания.

Перечень ПО

Таблица 1

п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

Перечень БД и ИСС

Таблица 2

п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis Электронные издания издательства Springer
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:

- устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплеем Брайля PAC Mate 20;
- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемыми эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

9.1. Планы семинарских занятий

№ занятия	Тема семинара	Вопросы для подготовки к семинару и самостоятельной работы	Источники для самостоятельной работы
1	Синтаксические единицы и синтаксические отношения. Понятие предикативности.	Основные единицы синтаксиса (словосочетание и предложение). Признаки и состав словосочетания. Отношения между членами словосочетания. Виды связи слов в словосочетании. Типы словосочетаний. Предикативность. Монопредикативность. Полипредикативность.	Грамматика русского языка. М., 1954, т. 2, Введение. Виноградов В.В. Избр. труды. Исследования по русской грамматике. М., 1975. Лекант П.А. Русский язык. Учебное пособие. Современный русский язык: Учебник / Под ред. В.А. Белошапковой. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка.
2	Основные понятия «академического синтаксиса».	Присловные и неприсловные связи. Валентностные свойства слова. Сильные и слабые подчинительные связи. Согласование, управление, примыкание. Падежное примыкание. Двойные сильные связи. Вариативные связи. Простое предложение. Сложное предложение. Парадигматические отношения в синтаксисе. Синтаксическая категория.	Русская грамматика. Т. II. Синтаксис. М., 1980.

№ занятия	Тема семинара	Вопросы для подготовки к семинару и самостоятельной работы	Источники для самостоятельной работы
3	Типология синтаксических конструкций русского языка.	Классификация структурных схем простого предложения по АГ-80. Свободные и фразеологизированные схемы. Двухкомпонентные и однокомпонентные схемы.	Русская грамматика. Т. II. Синтаксис. М., 1980.
4	Текущая аттестация.	Синтаксические единицы и синтаксические отношения. Понятие предикативности. Основные понятия «академического синтаксиса». Типология синтаксических конструкций русского языка.	Грамматика русского языка. М., 1954, т. 2, Введение. Виноградов В.В. Избр. труды. Исследования по русской грамматике. М., 1975. Лекант П.А. Русский язык. Учебное пособие. Русская грамматика. Т. II. Синтаксис. М., 1980. Современный русский язык: Учебник / Под ред. В.А. Белошапковой. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка.
5	Синтаксис в теории коммуникативной грамматики.	Коммуникативные типы текста. Модусная рамка и коммуникативный регистр. Понятие модели предложения. Теория синтаксического поля. Понятие синтаксемы. Субъектная перспектива высказывания.	Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса современного русского языка. М., 1973. Золотова Г.А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. М., 1988. Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Дручинина Г.П. Русский язык. От системы к тексту. 10 класс.

№ занятия	Тема семинара	Вопросы для подготовки к семинару и самостоятельной работы	Источники для самостоятельной работы
6	Способы анализа синтаксической структуры предложения	Анализ синтаксической структуры предложения в традиционной грамматике.	Русская грамматика. Т. II. Синтаксис. М., 1980. Современный русский язык: Учебник / Под ред. В.А. Белошапковой.
7	Способы анализа синтаксической структуры предложения	Анализ синтаксической структуры предложения в грамматике Теньера, грамматике зависимостей, грамматике непосредственно составляющих.	Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В.Н. Ярцевой. М., 1990. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. М., 1988. Тестелец Я.Г. Введение в общий синтаксис. М., 2001.
8	Синтаксическое и актуальное членение предложения.	Члены предложения. Порядок слов в предложении и словосочетании. Единицы синтаксического членения. Актуальное членение. Тема и рема. Роль интонации.	Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. Современный русский язык: Учебник / Под ред. В.А. Белошапковой. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка.
9	Строение связного текста. Синтаксис текста.	Понятие о тексте. Признаки текста. Текстовое время. Синтаксические механизмы текстовой связности. Сложное синтаксическое целое как единица текста. Средства межфразовой связи в сложном синтаксическом целом. Абзац.	Лукин В.А. Художественный текст: основы лингвистической теории и элементы анализа.
10	Строение диалога	Синтаксические механизмы текстовой связности.	Лукин В.А. Художественный текст: основы лингвистической теории и элементы анализа.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

При подготовке письменных работ, в которых проверяется в первую очередь умение использовать полученные знания на практике, полезно проработать анализ кейсов, который проводился под руководством преподавателя, и выполнить по аналогии задания, подобные тем, что выполнялись на семинаре.

9.3 Иные материалы

Терминологический словарь-минимум

Актуальное членение	Примыкание
Валентность	Простое предложение
Время	Рема
Детерминант	Связь синтаксическая
Значение синтаксическое	Синтаксема
Коммуникативный регистр речи	Синтаксис
Координация	Слово
Лицо	Словосочетание
Наклонение	Словоформа
Модальность	Сложное предложение
Модель предложения	Сложное синтаксическое целое
Модус	Согласование
Монопредикативность	Сочинение
Однородные члены предложения	Структурная схема
Отношения синтаксические	Субъект
Парадигма синтаксическая	Таксис
Подчинение	Тема
Полипредикативность	Управление
Предикат	Функция синтаксическая
Предикативность	Член предложения
Предложение	

Аннотация дисциплины

Дисциплина «Практический синтаксис» читается преподавателями кафедры ТиПЛ
Предмет курса – синтаксические единицы и синтаксические отношения как часть грамматической системы русского языка.

Цель курса – научить студента ориентироваться в распространенных в современной русистике грамматических теориях и способах описания синтаксиса и применять полученные в процессе обучения знания, умения и навыки в собственной учебной, педагогической, редакционно-издательской и научно-исследовательской деятельности.

Задачи курса таковы:

познакомить студентов с местом синтаксиса в грамматической системе языка и его функциями;

познакомить студентов с распространенными в русистике синтаксическими теориями и показать изменения в общей теории синтаксиса – от традиционного описания к коммуникативно ориентированному синтаксису;

научить студентов ориентироваться в синтаксической терминологии и анализировать научную литературу по проблемам синтаксиса русского языка;

продемонстрировать студенту повышение роли синтаксиса при использовании языка в качестве средства общения в отсутствие наблюдаемой ситуации (в асинхронной и дистантной коммуникации);

раскрыть механизмы русского языка, обеспечивающие порождение (переход от нелинейного семантического представления о ситуации к линейному тексту) и понимание речи (арсенал синтаксических единиц, типологию синтаксических конструкций, их функциональные особенности);

раскрыть общие свойства предложения как автономной единицы языка и высказывания как части текста;

сформировать представление о синтаксических нормах русского языка (установить характерные для современного русского литературного языка сочетаемости и закономерности следования слов внутри предложения);

ознакомить с синтаксическими особенностями русской разговорной речи, спонтанной устной речи и необработанной письменной речи;

ознакомить с основными синтаксическими изменениями, происходящими в современном русском языке;

сформировать практические навыки анализа синтаксических единиц разной степени сложности;

научить студентов видеть наиболее распространенные синтаксические ошибки в тексте и сформировать базовые навыки их устранения.

Курс нацелен на формирование у студентов следующих компетенций:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
<i>ПК-1 Способен адекватно общаться с представителями разных культур</i>	1.3	Имеет представление об исторических и теоретических предпосылках различий между языками и культурами и их практической реализации в языке

Студент, полностью освоивший материал курса, должен

знать:

современные синтаксические теории, распространенные в русистике;

основные синтаксические понятия (словоформа, словосочетание, предложение, простое предложение, сложное предложение, сверхфразовое единство; член предложения; синтаксическая конструкция; зависимость, валентность, актанта и др.);

основные отличия синтаксиса русского литературного языка от синтаксиса разговорной речи;

синтаксические изменения, происходящие в современном русском языке;

уметь:

проводить синтаксический анализ различных синтаксических единиц (различными способами);

строить синтаксические деревья различного типа и на их основании делать выводы о проективности, возможности парцеллирования, наличии синтаксической омонимии и т.п.;

на материале текстов XIX–XXI вв. анализировать произошедшие синтаксические изменения;

определять адекватность / неадекватность замены одной синтаксической конструкции другой;

владеть:

базовой техникой трансформации устной речи в нормативную письменную.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы (108 часов).

Приложение 2

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола
4	Приложение №4	26.06.2020	9

2. Перечень БД и ИСС

Таблица 2

№п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis Электронные издания издательства Springer
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

2. Образовательные технологии (к п.4 на 2020 г.)

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

3. Перечень БД и ИСС (к п. 6.2 на 2020 г.)

№п /п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

4. Состав программного обеспечения (ПО) (к п. 7 на 2020 г.)

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
14	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное