

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ им. Л.С.ВЫГОТСКОГО

Факультет психологии образования

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность: Психологическая помощь в образовании

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная, очно-заочная

Программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Программа государственной итоговой аттестации

Составитель:

кандидат психологических наук, доцент Р.О.Орестов

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОПОП ВО



Р.О.Орестов

15.02.2023

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой
психологии и педагогики образования
доктор психологических наук,
профессор



Е.Э.Кригер

15.02.2023

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки *44.03.02.Психолого-педагогическое образование*.

1.2. Формами государственной итоговой аттестации являются:

- Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

1.3. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

Задачи профессиональной деятельности типа *сопровождения*:

- психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ ;
- психологическое консультирование субъектов образовательного процесса;
- психологическая диагностика детей и обучающихся;
- психопрофилактика;
- психологическая экспертиза (оценка) комфортности и безопасности образовательной среды образовательных организаций.

1.4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции
		защита ВКР
универсальные компетенции (УК)		
УК-1	способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	+
УК-2	способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	+
УК-3	способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	+
УК-4	способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	+
УК-5	способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах	+
УК-6	способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	+

УК-7	способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	+
УК-8	способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	+
УК-9	способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	+
УК-10	способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействует им в профессиональной деятельности	+
общефессиональные компетенции (ОПК)		
ОПК-1	способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	+
ОПК-2	способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием	+
ОПК-3	способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	+
ОПК-4	способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	+
ОПК-5	способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	+
ОПК-6	способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	+
ОПК-7	способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	+
ОПК-8	способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	+
ОПК-9	способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их при решении задач профессиональной деятельности	+
профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК)		
сопровождения		
ПК-1	способен осуществлять психологическую диагностику, коррекционно-развивающую на разных этапах развития	+
ПК-2	способен осуществлять психологическое консультирование и психологическое просвещение субъектов образовательного процесса	+
ПК-3	способен осуществлять психологическую профилактику	+

2. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

2.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

Дипломная работа представляет собой письменный многостраничный текст-отчет, включающий постановку проблемы (теоретической или прикладной), обоснование основной цели, гипотезу исследования и результаты учебной работы как квалифицированного психологического исследования.

Как и любой отчет, дипломная работа имеет стандартную структуру, т.е. состоит из нескольких взаимосвязанных частей текста.

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Теоретический раздел (обзорные главы, завершающиеся определением проблем и гипотез исследования).
5. Эмпирический раздел.
6. Заключение.
7. Список литературы.
8. Приложения (если они имеются).

1. *Титульный лист* должен содержать следующие сведения:

- название министерства, учебного заведения, факультета и кафедры;
- полное название работы;
- фамилию, имя, отчество автора с указанием курса и формы (дневной или вечерней)

обучения;

- фамилию и инициалы научного руководителя, его ученую степень (звание);
- место и год написания работы.

Название дипломной работы должно совпадать с утвержденной темой. Сама тема тоже должна быть сформулирована профессионально грамотно:

в названии должны быть представлены как объект исследования, так и его предмет;

сама же формулировка, по возможности, должна отражать его проблему и состоять не более чем из 7—9 слов.

2. В *оглавлении* - точное соответствие страниц содержанию текста.

3. *Введение* отражает основные характеристики работы: проблему исследования; его актуальность, научную новизну и практическую значимость; объект и предмет исследования; его цель, задачи и гипотезу; используемые методы. Обычно введение включает и обобщение результатов, или выводы. Но общий текст его не должен превышать 2 страниц.

4. *Теоретический раздел* предполагает полный литературный обзор в избранной предметной области «своей» науки, а также в смежных областях других наук. Собранные литературные материалы могут быть структурированы по хронологическому принципу, описывая этапы исследования проблемы отечественными и зарубежными авторами. Однако логическое построение предпочтительнее.

Существующие нормы научной деятельности предполагают правила цитирования и оформления библиографического указателя.

5. *Эмпирический раздел* представляет собой отчет о проделанной работе по сбору и анализу эмпирических данных. Структура этой главы может содержать четыре параграфа (но не менее):

1. Программа эмпирического исследования (уточняется его цель и задачи; обозначается проблема; обосновывается выбор методик).

2. Результаты (описание и анализ полученных данных).

3. Обсуждение результатов (раскрытие значения полученных данных с точки зрения теории; для решения поставленной проблемы; сопоставление выявленных закономерностей с представленными в литературе данными подходами).

4. *Выводы* – наиболее важная часть работы. Это итог эмпирического исследования. Выводы отражают способность автора ВКР обобщить полученные результаты, обосновать свои обобщения с позиций избранной теоретической концепции, связать их с уже имеющимися аналогичными результатами других исследователей.

Общее число выводов не должно превышать 5—7. Они должны, во-первых, соответствовать поставленным задачам, а во-вторых, отражать результаты проверки первоначально высказанных гипотез.

В случае прикладного характера исследования выводы дополняются практическими рекомендациями, они должны быть адресными (т.е. предназначаться конкретным специалистам в той или иной области общественной практики).

6. *Заключение* должно содержать общую оценку результатов проделанной работы, ее теоретической и эмпирической частей. В заключении автор воспроизводит смысл и содержание выполненной работы, определяет ее место среди других направлений психологических исследований и психологической практики. В заключении намечаются пути и цели дальнейших исследований и подчеркиваются практические рекомендации.

7. При составлении *списка использованной литературы* следует придерживаться библиографических норм описания:

- источники располагаются по алфавиту фамилий авторов, а при их отсутствии — по названию книги;

- сначала приводятся работы, опубликованные на русском языке, затем — на иностранных языках и др. правила (см. стандарты).

Список литературы в дипломной работе обычно включает не менее 25 наименований.

8. *Приложения* (если они имеются) включают различные дополнительные материалы (методики, стимульные и иллюстративные материалы и пр.)

9. *Правила оформления таблиц, рисунков, графиков:*

Все таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, Таблица 1, Рисунок 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста до приложений. Таблицы, рисунки каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения.

Оформление таблицы.

Название таблицы помещается слева над таблицей без абзацного отступа, в одной строке с ее номером через тире (14 шрифтом).

В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.

При переносе: слово “Таблица” указывают один раз слева над первой частью таблицы, над другими частями пишут слова “Продолжение таблицы” или “Окончание таблицы” справа, с указанием номера (обозначения) таблицы. Если в конце страницы таблица прерывается и ее продолжение будет на следующей странице, то в первой части таблицы нижнюю горизонтальную черту, ограничивающую таблицу, не проводят. *Оформление рисунка.*

Все иллюстративные материалы (рисунки, диаграммы, графики) в Дипломе имеют название «*Рисунок*». На графический материал должна быть дана ссылка в тексте документа.

Иллюстрации могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные.

Порядковый номер рисунка и – через тире – его название проставляются под рисунком по центру строки.

10. *Правила оформления ссылок и цитат*

Библиографические ссылки в виде подстрочных примечаний оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», нумеруются арабскими цифрами в пределах страницы

В конце изложения своими словами в тексте Диплома оригинальной мысли автора упоминаемой работы номер этого источника в библиографическом списке указывается в квадратных скобках. Например: [15].

После приведенной в тексте цитаты в квадратных скобках указывается номер цитируемого источника в данном списке и через запятую – номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Например: [14, с. 236].

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по: » (цитируется по) с указанием источника заимствования. Например: [Цит. по: 15].

Если в тексте перечисляются авторы, работавшие над сходной проблемой, то номера их работ в списке литературы разделяются точкой с запятой: [5; 6; 18; 21; 34].

12) Список источников и литературы

Список источников и литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»¹.

Библиографический список (раздел Диплома под названием «Список литературы») включает в себя литературные, статистические и другие источники, материалы из которых использовались при написании работы.

Список литературы оформляется как нумерованный список (арабские цифры, без точки) по алфавиту фамилий авторов, иностранные источники размещают в конце перечня всех материалов.

При оформлении библиографического списка указываются все реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место и год издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы (см. Приложение В).

Правила оформления приложений

Приложения оформляются как продолжение диплома на ее последних страницах после списка литературы. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты. Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с буквы А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ.

Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме. Например: (см. Приложение Б)

Для передачи на кафедру электронного варианта Диплома должно быть полное соответствие экземпляра, распечатанного на бумаге и материала на электронном носителе.

13) Если выпускная квалификационная работа выполняется на иностранном языке, то готовятся текст дипломной работы на иностранном языке и реферат работы на русском языке (не превышающий 50% от объема выпускной квалификационной работы).

14) Специфика структуры, содержания и оформления выпускных квалификационных работ по различным направлениям подготовки (специальностям) отражается в Программах государственной итоговой аттестации соответствующих образовательных программ.

2.2. Оценочные материалы для ВКР

2.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

При оценке защиты выпускной квалификационной работы учитываются два основных критерия:

- 1) оценка содержания выпускной квалификационной работы;
- 2) оценка защиты выпускной квалификационной работы.

Оценка содержания выпускной квалификационной работы проводится с учетом мнения рецензентов, научного руководителя и членов ГЭК об умении выпускника:

– провести научное исследование с использованием современных методов экспериментальных и теоретических исследований, информационных технологий и описать его результаты;

– качественно изложить свои взгляды в выпускной квалификационной работе;

– представлять место полученных результатов в общем ходе исследования избранной научной проблемы.

Оценка защиты выпускной квалификационной работы проводится с учетом мнения рецензентов, научного руководителя и членов ГЭК об умении выпускника:

– продемонстрировать научную и практическую значимость результатов исследования;

– четко и логично излагать на защите свои выводы;

– квалифицированно ответить на вопросы рецензента, членов ГЭК и присутствующих;

– вести аргументированную дискуссию.

Оценка выставляется по четырехбалльной шкале:

Оценка	Критерии оценки результатов обучения по освоенной программе выпускника
«отлично»	По содержанию работа оформлена по всем правилам и представляет собой самостоятельное законченное исследование. В работе демонстрируется: умение собирать и анализировать фактический материал; способность определять актуальность цели и задач и практическую значимость исследований; умение применять современные методы психологического исследования; способность анализировать результаты и методический опыт исследования применительно к общей фундаментальной проблеме в избранной области. В процессе защиты студент продемонстрировал в ответах на вопросы по докладу: глубокие и полные теоретические знания в области исследования, умение анализировать научную литературу по проблеме исследования; умение анализировать фактический материал; владение научным стилем речи; умение вести научную дискуссию.
«хорошо»	По содержанию: тема работы актуальна, в работе проиллюстрировано глубокое понимание сущности заявленной проблемы, рассматриваемых процессов и явлений, работа оформлена с незначительными нарушениями, представлены недостаточно обоснованные выводы по результатам проведенного исследования, не объяснены отдельные факты из результатов собственных исследований. В процессе защиты студент не смог ответить на все вопросы.
«удовлетворительно»	По содержанию: работа имеет существенные погрешности в оформлении, не имеет обоснования актуальности и новизны исследования, недостаточно полно представлены результаты предпринятого исследования; работа обнаруживает неумение студента изложить результаты исследования, нет четкого обоснования подбора методик и обработки данных. В процессе защиты студент не смог продемонстрировать владение

Оценка	Критерии оценки результатов обучения по освоённой программе выпускника
	научным стилем и убедительно ответить на вопросы членов ГЭК.
«неудовлетворительно»	По содержанию: несоответствие содержания выпускной квалификационной работы ее названию, цели, предмету, очевидная необоснованность выводов, неумение объяснить результаты собственных исследований; В процессе защиты: неумение вести научную дискуссию.

По результатам защиты на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии выставляется оценка. В соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации результаты защиты оцениваются баллами «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», которые объявляют в тот же день, после оформления в установленном порядке предусмотренной процедурой защиты протокола. Выставленная Государственной экзаменационной комиссией оценка за защиту выпускной работы не апеллируется, принятое решение носит окончательный характер.

Основными критериями оценки ВКР являются:

- обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала;
- методологическая обоснованность исследования;
- новизна экспериментально-исследовательской работы;
- объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме;
- соответствие формы представления диссертации всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;
- содержание отзывов руководителя и рецензента;
- качество устного доклада;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется при максимальной оценке всех вышеизложенных параметров.
- оценка «хорошо» выставляется за незначительные погрешности в каком-либо параметре.
- оценка «удовлетворительно» выставляется за серьезные недостатки в одном или нескольких параметрах.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется за несоответствие ВКР вышеизложенным требованиям.

Оценка ответа на вопрос (выполненного задания) выставляется членами Государственной экзаменационной комиссии. Оценки ставятся по четырех балльной шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации

является основанием присвоения обучающемуся квалификации, установленной ФГОС, и выдачи документа о высшем образовании и о квалификации

2.2.2. Примерная тематика ВКР

1. Психолого-педагогические условия формирования социальных представлений младших школьников о жизненном успехе.
2. Развитие способности конструктивного разрешения межличностных конфликтов у подростков в условиях тренинга.
3. Формирование теоретического мышления у детей младшего школьного возраста.
4. Психологическое консультирование как фактор формирования здорового стиля жизни старшеклассников.
5. Развитие логической памяти младших школьников средствами психологического тренинга.
6. Формирование готовности к профессиональному самоопределению школьников девятых классов в процессе профконсультирования.
7. Психолого-педагогические условия развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в процессе игровой деятельности.
8. Психолого-педагогические условия развития креативности детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевой игре.
9. Психолого-педагогические условия формирования самооценки личности у младших школьников.
10. Влияние мотивов учения на успешность учебной деятельности младших школьников.
11. Психологическое консультирование в процессе профессионально-личностного самоопределения старшеклассников.
12. Психологическая коррекция инфантилизма у подростков.
13. Психолого-педагогические условия развития внимания первоклассников в группе продленного дня.
14. Влияние отметки на учебную деятельность учащихся.
15. Конфликтологическое консультирование как способ урегулирования конфликтов в педагогическом коллективе.
16. Формирование психологической готовности студентов к консультированию по проблемам детско-родительских отношений.
17. Профорientационное консультирование старшеклассников в условиях школьной психологической службы.
18. Психологическое консультирование по проблемам межпоколенческого общения в семье.
19. Консультирование педагогического коллектива как фактор развития школы.
20. Оптимизация психологического консультирования родителей с дисгармоничными взаимоотношениями.
21. Исследование социально-психологических проявлений личного мира ребенка в процессе семейного консультирования.
22. Динамика юношеской рефлексии в процессе психологического консультирования.
23. Психолого-педагогические аспекты профорientационного консультирования подростков.
24. Психологическое консультирование как средство личностного развития практических психологов в процессе их профессиональной подготовки.
25. Психологическое консультирование как средство помощи слабоуспевающим школьникам.
26. Индивидуальное психологическое консультирование в системе высшего профессионального образования.
27. Влияние профессиональной мотивации психолога-консультанта на эффективность индивидуального психологического консультирования.
28. Педагогические условия организации профконсультирования в системе предпрофильной подготовки учащихся.

29. Психолого-педагогические условия адаптации детей раннего возраста к дошкольному образовательному учреждению.
30. Формирование приемов познавательной деятельности на развивающих занятиях с психологом.
31. Психологические условия нравственного развития личности в младшем школьном возрасте.
32. Психолого-педагогические условия организации процесса оценивания знаний.
33. Особенности организации взаимодействия педагога с подростками.
34. Особенности организации взаимодействия педагога с родителями учащихся.
35. Психологические особенности профессионально-педагогического общения.
36. Взаимосвязь способностей и умений в структуре деятельности учителя.
37. Формирование профессионально-психологической компетенции учителя.
38. Компетентностный подход к оценке педагогической деятельности.
39. Оказание психологической помощи тревожным детям.
40. Психологическое консультирование родителей детей с девиантным поведением.
41. Оказание психологической помощи родителям гиперактивного ребенка.
42. Гендерный аспект ценностных ориентаций старших школьников.
43. Влияние психокоррекционной работы на адаптацию детей к школьному обучению.
44. Социально-психологическая готовность воспитанников детских садов к обучению в школе.
45. Особенности психологического консультирования родителей по вопросам неуспеваемости школьников.

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Дипломная работа оценивается Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) в ходе ее защиты на основании

- письменного отзыва научного руководителя, включающего подробную характеристику проделанной студентом работы;
- решения о допуске студента к защите выпускной работы;
- рецензий с подробным анализом выпускной работы и рекомендациями о соответствующей оценке данной выпускной работы;

Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытых заседаниях экзаменационной комиссии (т.е. на них могут присутствовать все желающие). Для сообщения содержания выпускной работы студенту предоставляется не более 20 мин. Решение (об оценке) ГЭК принимается на закрытом заседании простым большинством голосов, которое вносится в протокол.

Процедура рецензирования.

1) После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру (учебно-научный центр) письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (приложение

2). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы. Если выпускная квалификационная работа выполнена на иностранном языке, научный руководитель представляет отзыв на русском языке, либо на языке выполнения выпускной квалификационной работы с обязательным

2) В отзыве научного руководителя должно быть отражено следующее: актуальность и новизна темы; соответствие содержания работы теме; степень самостоятельности раскрытия

темы; уровень теоретической разработки темы; логичность, четкость, грамотность изложения материала; обоснованность и новизна выводов; практическая ценность полученных результатов; соответствие правилам оформления; имеющиеся в работе и отмеченные ранее недостатки, не устраненные обучающимся; оценка качества работы обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы и соответствие работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Также могут быть даны рекомендации к публикации работы, внедрению ее результатов, представлению работы на конкурс.

3) Если выпускная квалификационная работа выполнена на иностранном языке, отзыв консультанта представляется на языке выполнения выпускной квалификационной работы с обязательным приложением перевода на русский язык.

4) Обучающиеся представляют выполненные выпускные квалификационные работы для процедуры предзащиты на заседании кафедры. Если выпускная квалификационная работа выполнена на иностранном языке, предзащита проводится на русском языке. На предзащиту представляются текст дипломной работы на иностранном языке и реферат работы на русском языке (не превышающий 50% от объема выпускной квалификационной работы). В реферате должны быть отражены результаты проведенного исследования, разработанные автором рекомендации и предложения, выводы, как по отдельным результатам исследования, так и заключительные (итоговые). В реферате приводятся основные иллюстративные и цифровые материалы.

5) Выпускные квалификационные работы проверяются кафедрами (учебно-научными центрами) на объем заимствования.

6) Выпускные квалификационные работы по образовательным программам бакалавриата подлежат внутреннему (кафедральному) рецензированию.

7) Выпускная квалификационная работа должна быть передана рецензенту (рецензентам) не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

8) Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет письменную рецензию на указанную работу (приложение 3). Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам. Если выпускная квалификационная работа выполнена на иностранном языке, рецензия представляется на русском языке, либо на языке выполнения выпускной квалификационной работы с обязательным приложением перевода на русский язык.

9) В рецензии на выпускную квалификационную работу должно быть отражено следующее: актуальность и новизна темы; соответствие содержания работы теме; обоснованность структуры работы; достаточность источниковой базы; обоснованность избранной методики; уровень теоретической разработки темы; логичность, четкость, грамотность изложения материала; обоснованность и новизна выводов; практическая ценность полученных результатов; достоинства и недостатки работы; уровень соответствия работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта; предлагаемая оценка за выпускную квалификационную работу.

10) Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

11) Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Процедура проведения ГЭК — защита ВКР.

1. Тексты выпускных квалификационных работ размещаются в электронно-библиотечной системе РГГУ в соответствии с установленным порядком. Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам

2. Защита выпускной квалификационной работы проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях: определения соответствия результатов освоения обучающимся основной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта; проверки качества подготовки выпускников, уровня их подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности, умения вести публичные дискуссии и защищать научные идеи.

3. Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

4. Заседание государственной экзаменационной комиссии проводится председателем комиссии.

5. Заседание считается правомочным, если в нем участвует не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссии.

6. Защита проводится с участием обучающегося, научного руководителя, рецензента.

7. Председатель государственной экзаменационной комиссии после открытия заседания объявляет фамилию, имя, отчество обучающегося и научного руководителя, название темы работы, предоставляет слово обучающемуся. Обучающийся делает краткое сообщение, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы. По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы членов комиссии. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и все присутствующие на защите. Затем заслушиваются выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии председатель зачитывает отзыв и рецензию). После их выступлений обучающемуся дается время для ответов на замечания, приведенные в отзыве и рецензии, а также сделанные в ходе защиты членами государственной экзаменационной комиссии.

8. Защита выпускной квалификационной работы, выполненной на иностранном языке, осуществляется на языке выполнения работы. Членам государственной экзаменационной комиссии представляются: полный текст работы на иностранном языке, реферат работы на русском языке, текст выступления на русском языке (представляется каждому члену государственной экзаменационной комиссии). На защите обязательно присутствие консультанта.

9. Продолжительность защиты выпускной квалификационной работы не более 45 минут (определяется Программой государственной итоговой аттестации соответствующей образовательной программы).

10. Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытом заседании простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

11. Научный руководитель и рецензент обладают правом совещательного голоса, если они не являются членами государственной экзаменационной комиссии.

Процедуры оценивания ВКР.

1. К основным критериям оценки выпускной квалификационной работы относятся: обоснованность актуальности темы, соответствие содержания работы целям и задачам исследования; самостоятельность, логичность и завершенность работы; полнота критического анализа источников и литературы различных типов, включая научную литературу, в том числе и на иностранных языках (при наличии), материалов периодической печати, нормативных документов (при наличии); уровень систематизации теоретических и практических знаний по теме исследования, качество применения их для решения конкретных исследовательских задач; оригинальность проблематики исследовательской работы, уровень использования современных методов познания (для выпускных квалификационных работ по образовательным программам магистратуры); наличие обоснованных практических рекомендаций, сделанных исходя из полученных результатов исследовательской деятельности, их связь с теоретическими положениями, соответствие поставленным целям и задачам работы; понимание автором взаимосвязи проведенного исследования и полученных результатов с освоенной им образовательной программой; уровень сформированности компетенций в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки (специальности) высшего образования; правильность и аккуратность оформления.

2. В ходе процедуры защиты выпускной квалификационной работы также оценивается общий уровень культуры общения обучающегося с аудиторией, устное изложение результатов своей работы, применение электронно-информационных средств для представления результатов исследования.

3. Решения, принятые государственной экзаменационной комиссией, оформляются протоколами в соответствии с Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры РГГУ.

4. Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если тема исследования актуальна, характеризуется научной новизной и практической значимостью; работа выполнена на основе собственных наблюдений и экспериментов, содержит анализ, обобщение и выводы по результатам исследований; доклад студента хорошо структурирован, иллюстрации информативные и качественные, выполнены на высоком уровне; автор свободно излагает материал, а оформление рукописи соответствует всем предъявляемым к диплому требованиям.

На «хорошо» оценивается работа, в которой личный вклад автора хотя и присутствуют, но не в полном объеме, доклад и иллюстрации недостаточно выразительны и информативны имеются несущественные замечания к оформлению рукописи.

Оценка «удовлетворительно» присваивается работе, в которой присутствуют только элементы исследования, выпускник слабо ориентируется в проблеме, доклад зачитывается по готовому тексту, иллюстрации отсутствуют или слабо информативны, в докладе не выделены структурные части, рукопись оформлена небрежно.

Дипломная работа оценивается «неудовлетворительно», если решением кафедры он не допускается к защите в связи с несоответствием ее структуры, содержания и оформления основным требованиям к ВКР, а так же в случае, когда студент не смог представить доклад и защитить ВКР ввиду недостаточной информированности и ориентированности как в теоретических вопросах проблемы исследования, так и ее практической части.

Окончательная оценка выставляется экзаменационной комиссией по защите ВКР и объявляется в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания ГЭК. Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и оглашаются открыто в присутствии всей группы студентов, участвовавших в публичной защите.

Выпускник соответствует квалификационным требованиям ФГОС ВО, если он в ходе итогового экзамена демонстрирует комплекс знаний и умений, свидетельствующий о его готовности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера. Несоответствие уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО влечет неприсвоение ему квалификации по специальности.

К погрешностям принципиального характера следует отнести:

- Отсутствие знаний по содержанию вопросов членов комиссии ГЭК;
- Отсутствие навыков анализа научной психолого-педагогической литературы;
- Несформированность категориального аппарата;
- Отсутствие владения методами психолого-педагогического исследования;
- Отсутствие умения систематизировать приобретенные знания.

Методические рекомендации по защите выпускной квалификационной работы.

Итоговая государственная аттестация специального психолога включает защиту выпускной квалификационной работы.

Дипломная работа специалиста должна быть представлена в форме рукописи.

Программа научного исследования.

Начинать работу над интересующей проблемой необходимо с теории вопроса, затем формулируется научная гипотеза исследования, цели и задачи (основа для 1-й главы), следующий этап - опытно-экспериментальная работа, которая предваряется выбором контингента испытуемых, методологии и методики исследования, адекватной целям и задачам, далее специалист делает должен проанализировать полученные результаты (основа для 2-й главы), и сделать соответствующие выводы.

Темы исследования должна соотноситься с видами и задачами профессиональной деятельности, указанными для специального психолога в ФГОС ВО

5. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день проведения защиты.

6. Оценка за выпускную квалификационную работу вносится в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и зачетную книжку обучающегося.

7. По результатам защиты принимается решение о присвоении обучающемуся квалификации (степени) и выдаче документа о высшем образовании и о квалификации, а также может даваться рекомендация о продолжении обучения.

8. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы. Порядок подачи и рассмотрения апелляции устанавливается Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата РГГУ.

3. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Техническое оснащение аудиторий должно составлять: мультимедийные средства, проектор, компьютер, мышка, аудиокolonки для воспроизведения звука.

4. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата.

1. Обучение по образовательным программам обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

2. При проведении государственной итоговой аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается соблюдение следующих общих требований: — проведение государственной итоговой аттестации возможно в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья; — присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии); — пользование необходимыми обучающимся с ограниченными возможностями здоровья техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей; — обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

3. Все локальные нормативные акты РГГУ по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

4. По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи: — продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут; — продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут; — продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья университет должен обеспечить выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания: а) для слепых: — задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом; — письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту; — при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых; б) для слабовидящих: — задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом; — обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; — при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся; в) для глухих и слабослышающих, с тяжелыми нарушениями речи: — обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; — по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме; г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями

двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей): — письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту; — по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме

б. Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в университете). В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).