

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ
Кафедра истории и теории культуры

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

51.04.01 «Культурология»

Код и наименование направления подготовки/специальности

Культурология XX – начала XXI века, Цифровая культура и социальные коммуникации,
Русская культура

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная, заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

Современные исследования культуры в России
Рабочая программа дисциплины

Составители:

д.и.н., проф., проф. кафедры истории и теории культуры Г.И. Зверева
канд. филос. наук, доц., доц. кафедры истории и теории культуры Ю.А. Асоян

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории и теории культуры
№ 9 от 17.03.2022

Оглавление

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии.....	7
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	7
5.1 Система оценивания.....	7
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	8
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	8
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	9
6.1 Список источников и литературы.....	9
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	11
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	11
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	12
9. Методические материалы.....	13
9.1 Планы семинарских занятий.....	13
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	18
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....	19

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – способствовать выработке у магистров ясного представления о многообразии и особенностях современных исследовательских подходов и практик изучения культуры в современной России, возможностей и границ их применения.

способствовать выбору исследовательских ориентиров магистерской работы.

Задачи дисциплины:

- изучить методологические основания современных подходов российских исследователей, используемых при анализе культурных форм и практик,
- выявить и охарактеризовать основные проблемные поля и инструментарий современной российской культурологии,
- раскрыть специфику и направления изучения главных тем и проблем российской культурологии,
- показать социальные, политические, и образовательные контексты культурологических исследований в современной России.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.3 Выстраивает профессиональное взаимодействие в мультикультурной среде	<p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • возможности свободного использования русского и иностранных языков в целях деловых коммуникаций, <p><i>уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • критически воспринимать и интерпретировать тексты, представляющие теории и практики изучения культуры, • понимать логику построения текстов, обусловленность их содержания как теоретическим, так и социокультурным контекстом, <p><i>владеть:</i> русским и иностранным языком для осуществления делового общения,</p>
ОПК-1 Способен организовывать исследовательские и проектные работы в	ОПК-1.1 Определяет проблемное поле, цели, задачи, рамки исследовательской и	<p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • круг наиболее значимых направлений и подходов в современных российских

области культуроведения и социокультурного проектирования;	проектной деятельности, возможные этапы, сценарии, технологии, деятельности, исходя из социокультурной ситуации, имеющихся ресурсов, возможных результатов деятельности и последствий реализации	<p>практиках изучения культуры,</p> <ul style="list-style-type: none"> • предметную специфику и содержание российских исследовательских практик и подходов изучения культуры, <p><i>уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • квалифицированно раскрывать содержание современных исследовательских подходов и практик изучения культуры в России, <p><i>владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • понятийным аппаратом современных исследовательских подходов и практик, <p>основными методами и приемами анализа.</p>
--	--	---

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Современные исследования культуры в России» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История и методология изучения культуры», «Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Исследования культуры в современном мире», «Научно-исследовательская работа».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	24
4	Семинары/лабораторные работы	36
Всего:		60

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 30 академических часов.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	8
3,4	Семинары/лабораторные работы	16
Всего:		24

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 75 академических часа.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Введение. Предмет и задачи курса.	Предмет курса - актуальные исследовательские подходы и практики, направления и концепции исследования культуры в российском социально-гуманитарном знании 2000-х годов.
2	Исследования культуры в России 1990-х и 2000-х гг.: научный, социальный и образовательный контексты	Формирование российской культурологии в начале 1990-х гг.: проблемы самоопределения в системе дисциплинарного социально-гуманитарного знания. Российские практики исследования культуры и ВУЗовская культурология. Систематизация подходов, методологии и проблемных полей изучения культуры в издательских проектах и современных интеллектуальных журналах.
3	Практики изучения культуры в 1990-е-2000-е гг.: основные направления и проблемные поля	Направления изучения культуры в современной России. Динамика и трансформация проблемных областей культурологии. Теоретико-методологическая проблематика изучения культуры. Культурно-исторические. Цивилизационные исследования в России в 1990-е – 2000-е гг. Лингвокультурология как направление исследований культуры в России. Исследовательские практики истории понятий. Подходы в сфере интеллектуальной истории. Подходы ментальной географии в российских исследовательских практиках Изучение культуры повседневности в России 1990-2000-х гг.. Направления в изучении массовой культуры. Проблемы изучения медиа культуры в российской культурологии.

4. Образовательные технологии

При реализации программы дисциплины используются следующие образовательные технологии:

лекционный курс (проблемные лекции);

семинарские занятия в форме обсуждения текстов, дискуссий и коллоквиумов.

Аудиторные лекционно-семинарские занятия с использованием электронных средств обучения (ПК, презентаций с использованием мультимедиа).

Самостоятельная работа магистрантов организуется с использованием свободного доступа к Интернет-ресурсам, и последовательным освоением материалов (словаря, комментариев, текстов лекций и т.д.).

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

– видео-лекции;

– онлайн-лекции в режиме реального времени;

– электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;

– системы для электронного тестирования;

– консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	10 баллов
- контрольная работа (темы 1-3)	10 баллов	10 баллов
- контрольная работа (темы 4-5)	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация – экзамен		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

Курс в значительной степени ориентирован на самостоятельную внеаудиторную подготовку студента: на каждом занятии обсуждается тот или иной подход и направление исследований культуры. Особенное внимание следует обратить на понятийный инструментарий современных культурологических концепций, их парадигматику, круг тех социальных значимостей, на которых они базируются и которые сами производят

В процессе прохождения дисциплины студенты выполняют письменную домашнюю работу. Письменная работа пишется самостоятельно по тематике, которая предлагается студентам на выбор. В работе необходимо раскрыть тему, продемонстрировав знание исследовательской литературы по данной проблематике. Объем работы до 12 стр. (20 тыс. знаков).

Примерная тематика письменных работ УК-5.3, ОПК-1.1

1. Формирование российской культурологии в 1990-е гг.
2. Школы и направления изучения культуры в России 2000-х гг.
3. Культурологические издательские проекты ИНИОН: типология и анализ.
4. Проблемы теории и истории культуры в интеллектуальных российских журналах.
5. Работы по интеллектуальной истории России в журнале «Новое литературное обозрение».
6. Цивилизационные исследования в России 2000-х гг.
7. Лингвокультурология как направление в современных российских исследованиях.
8. Понятие «языковой картины мира» в российской лингвокультурологии 1990-2000-х гг.
9. Подходы истории понятий в российских практиках изучения культуры
10. Проблемы интеллектуальной истории в российской культурологии.
11. Подходы ментальной географии в современных российских исследованиях культуры.
12. Практики изучения советской повседневности в России 2000-х
13. Культурная история российской провинции: исследования 2000-х
14. Практики визуальной антропологии в современных исследованиях культуры.
15. Подходы к изучению массовой культуры в российской культурологии.
16. Направления в изучении медиа культуры в российской культурологии.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Курс посвящен современным подходам и практикам изучения культуры в России. Учебные пособия по данной тематике в настоящее время фактически отсутствуют. Однако их могут заменить работы, в которых представлены конкретные исследовательские практики в российской культурологии 1990-х – 2000-х гг.

6.1 Список источников и литературы

Источники:

Основная

1. Асоян Ю.А. Практика исследований концептов. От «категорий культуры» к «концептосфере» и «семантике понятий» // Культурология. Дайджест. М., ИНИОН РАН, 2008 № 1 (44), С. 5-26.
2. Ахиезер А.С. Российская цивилизация – пути изучения (Опыт использования новых методов исследования) // Россия как цивилизация: Устойчивое и изменчивое. М.: Наука. 2007, С. 17-47.
3. Гуревич А.Я. Избранные труды. Культура средневековой Европы. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2006. 544 с. С.5-23, 289-301.
4. Дубина В. Из Билефельда в Кембридж и обратно: пути утверждения. «История понятий» в России // История понятий, история дискурса, история метафор. М.: НЛО, 2010, С. 298-316.
5. Зверева Г.И. Интеллектуальная история в современной России: институты и направления // Преподаватель XXI век, 2018. № 4. С. 279-28

6. Каган М.С. Общее представление о культуре // Введение в культурологию: Курс лекций. / Под ред. Ю.Н. Солониной, Е.Г. Соколова Санкт-Петербург : 2003. С.6-14.
7. Кириллова Н.Б. Медиакультура: теория, история, практика. М.: Акад. проект; Культура, 2008. 496 с. Гл.1,2,3.
8. Кнабе Г.С. Избранные труды: теория и история культуры. М.: Летний сад, 2006. 335 с. Раздел «Древний Рим. История, культура, искусство».
9. Козлова Н.Н. Горизонты повседневности советской эпохи (голоса из хора). М.: Ин-т философии РАН, 1996. 216 с. Глава I.
10. Кондаков И.В. Культура России: краткий очерк истории и теории: учебное пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. "Культурология". 4-е изд. М.: КДУ, 2008. 357 с.
11. Кондаков И.В., Соколов К.Б., Хренов Н.А. Цивилизационная идентичность в переходную эпоху. М.: Прогресс-Традиция. 2011. 1025 с. Разделы I, III.
12. Копосов Н. История понятий вчера и сегодня // Исторические понятия и политические идеи в России. СПб.: Алетейя, 2006, С. 9-32.
13. Костина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. М.: УРСС, 2004. 352 с. Гл. I-II.
14. Межуев В.М. Размышления о культуре и культурологии: культурология в контексте современного гуманитарного знания // Культурологический журнал Российского института культурологии. 2010, № 2, 2011, №№ 1 и 2 <http://www.cr-journal.ru/>
15. Михайлов А.В. Языки культуры. Учебное пособие по культурологии. М.: «Языки русской культуры», 1997. 912 с. С.112-175, 509-521.
16. Репина Л.П. Интеллектуальная история на рубеже XX-XXI века // Новая и новейшая история. 2006. №1. С.12-22.
17. Степанов Ю.С. Концепты. тонкая пленка цивилизации. М.: Языки славянской культуры. 2007. 248 с. С.11-23.
18. Флиер А.Я. Современная культурология: объект, предмет, структура // Общественные науки и современность. 1997. № 2. С. 124-145.
19. Флиер. Феномен культурологии: опыт новой интерпретации // Обсерватория культуры. 2011. № 2. С.4-19.
20. Черных А.И. Мир современных медиа. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2007. 309 с. Главы I-II.
21. Шапинская Е. Н. Массовая культура. Теории и практики. М.: Согласие. 2017. 386 с. Часть I-II.
22. Шмелев А.Д. Русская языковая картина мира. М.: Языки славянской культуры, 2002, С. 19-36.
23. Юрганов А.Л. Категории русской средневековой культуры. 3-е изд., испр. и доп. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2018. 368 с. С.3-32.
24. Яковенко И.Г. Познание России: цивилизационный анализ. М. 2017. Издание 3-е, дополненное. М.: Издательство «Знание», 2017. 642 с. Гл. I.

Дополнительная

1. Гавришина О.В. Повседневность как одна из ключевых категорий «модерности» // Культурология. Энциклопедия. Т.2. М.: РОССПЭН, 2007, С. 204-208.
2. Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира. М., Языки славянской культуры, 2005. 544 с.
3. Зверева В.В. «Настоящая жизнь» в телевизоре: исследования современной медиакультуры. М.: РГГУ, 2012.
4. Зверева Г.И. Роль познавательных «поворотов» второй половины XX века в современных российских исследованиях культуры // Выбор метода. Изучение культуры в России 1990-х. – М.: РГГУ, 2001, С. 11-20.
5. Кондаков И.В. Культурология как новый тип гуманитарного знания // Традиционное и нетрадиционное в культуре России. М.: Наука, 2008, С. 580-603.

6. Копосов Н. История понятий вчера и сегодня // Исторические понятия и политические идеи в России. СПб.: Алетейя, 2006, С. 9-32.
7. Кульпин Э.С. Социоестественная история и социоестественные исследования // Вестник РГГУ, 3. – М.: РГГУ, 1996, С. 44-52
8. Марков А. Российские интеллектуальные журналы 1990-х: рецепция «западных» дискурсов // Новое литературное обозрение № 50, 2001
9. Новикова А.А., Кирия И.В. История и теория медиа. М.: Издательский Дом ВШЭ. 2020 г. 424 с.
10. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. М.: Языки русской культуры, 1997, С. 40-76.
11. Ex Cathedra: современные методы изучения культуры: сб. ст. / Рос. гос. гуманитарный ун-т; сост.: О.В. Гавришина [и др.]. М.: РГГУ, 2012.

Периодические издания (журналы и альманахи)

«Новое литературное обозрение», «Неприкосновенный запас», «Логос», «Обсерватория культуры», «Международный журнал исследования культуры», «Теория моды», «Диалог со временем» и др.

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Web of Science

Scopus

Cambridge University Press

ProQuest Dissertation & Theses Global

SAGE Journals

Taylor and Francis

JSTOR

Журнальный зал <http://magazines.russ.ru/nz/>

Журнал «Ab Imperio» <http://abimperio.net>

Журнал «Логос» www.ruthenia.ru/logos

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Adobe Creative Cloud

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Тема 1. Области изучения культуры в российских издательских проектах, сериях, специализированных журналах

Вопросы для обсуждения:

1. Тематические книгоиздательские проекты и серии по основным областям знания о культуре: культурологические проекты и серии ИНИОН, серии издательства НЛЮ, серии издательства НИУ ВШЭ.
2. Профили исследований культуры в российских журналах и альманахах: «Новое литературное обозрение», «Неприкосновенный запас», «Логос», «Международные исследования культуры», «Обсерватория культуры», «Вестник РГГУ», «Артикульт», «Теория моды», «Диалог со временем», «Ab imperio» и др.

Список литературы:

Основная

Левит С.Я. К юбилею энциклопедических проектов ИНИОН РАН: Их роль в становлении культурологии // Культурология: Дайджест / РАН. ИНИОН. Центр гуманитар. науч.-информ. исслед. Отд. культурологии (Сер.: Теория и история культуры). – 2018. – № 2 (85). С.29-39.

http://inion.ru/site/assets/files/4188/2018_kul_turologiia_2.pdf

Марков А. Российские интеллектуальные журналы 1990-х: рецепция «западных» дискурсов // Новое литературное обозрение. 2001, № 50.

<https://magazines.gorky.media/nlo/2001/4/putevody-psevdosa.html>

Прохорова И. Эволюция гуманитарного знания и гуманитарных институций в постсоветской России. Взгляд из НЛЮ. Доклад на научном семинаре по интеллектуальной истории 17.11.2020

<https://www.msses.ru/media/video/irina-prokhorova-evolyutsiya-gumanitarnogo-znaniya-i-gumanitarnykh-institutsiy-v-postsovetskoy-rossi/>

Дополнительная:

Философия и культурология: Каталог издательских проектов С.Я. Левит. – М.; СПб.:

Культурология. Энциклопедия: В 2 т. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. Т. 1 / Гл. ред. и автор проекта С.Я. Левит. – 1392 с.

Культурология. Энциклопедия: В 2 т. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. Т. 2 / Гл. ред. и автор проекта С.Я. Левит. – 1184 с.

Тема 2. Исследования по теории культуры в российской культурологии

Вопросы для обсуждения:

1. Основные направления в российских теоретико-культурных исследованиях
2. Дискуссии о месте культурологии в системе социально-гуманитарного знания
3. Структура культурологического знания в теоретических работах 1990-х – 2000-х гг.

Список литературы:

Основная

Каган М.С. Общее представление о культуре // Введение в культурологию: Курс лекций. / Под ред. Ю.Н. Солонина, Е.Г. Соколова Санкт-Петербург : 2003. С.6-14.

Межуев В.М. Размышления о культуре и культурологии: культурология в контексте современного гуманитарного знания // Культурологический журнал Российского института культурологии. 2010, № 2, 2011, №№ 1 и 2 <http://www.cr-journal.ru/>

Флиер А.Я. Современная культурология: объект, предмет, структура // Общественные науки и современность. 1997. № 2. С. 124-145.

Флиер. Феномен культурологии: опыт новой интерпретации // Обсерватория культуры. 2011. № 2. С.4-19.

Дополнительная

Быховская И.М. Прикладная культурология: потенциальное vs актуальное // Обсерватория культуры. 2011, № 4. С. 4–12.

Маркарян Э.С. Избранное. Наука о культуре и императивы эпохи. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2014. – 656 с.

Прикладная культурология. Энциклопедия. М.: Согласие, 2019. 846 с.

Теоретическая культурология / отв. ред. Румянцев О.К. М.: Академический Проект;

Екатеринбург: Деловая книга; РИК, 2005. 624 с. (Серия «Энциклопедия культурологии»). С.17-28.

Флиер А.Я. Избранные работы по теории культуры. М.: Согласие-Артем, 2014. 560 с. Раздел «Структура культурологического знания».

Тема 3. Культурно-исторические исследования в российской культурологии

Вопросы для обсуждения:

1. Проблемы изучения античной культуры в работах российских исследователей.
2. Направления изучения средневековой культуры в российской культурологии 1990-х – 2000-х гг.
3. Новоевропейская культура в трудах российских исследователей.
4. Разработка проблем культуры России в российских культурологических исследованиях

Список литературы:

Основная

Гуревич А.Я. Избранные труды. Культура средневековой Европы. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2006. 544 с. С.5-23, 289-301.

Кнабе Г.С. Избранные труды: теория и история культуры. М.: Летний сад, 2006. 335 с. Раздел «Древний Рим. История, культура, искусство».

Кондаков И.В. Культура России: краткий очерк истории и теории: учебное пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. "Культурология". 4-е изд. М.: КДУ, 2008. 357 с.

Михайлов А.В. Языки культуры. Учебное пособие по культурологии. М.: «Языки русской культуры», 1997. 912 с. С.112-175, 509-521.

Юрганов А.Л. Категории русской средневековой культуры. 3-е изд., испр. и доп. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2018. 368 с. С.3-32.

Дополнительная

Историческая культурология. Энциклопедия / отв. ред. К.Э. Разлогов. М.: Академический проект; Альма матер, 2015. 795 с.

Кондаков И.В. Вместо Пушкина. Этюды о русском постмодернизме. М.: ООО «Изд-во МБА», 2011. 383 с.

Шишков А.М. На плечах гигантов. Очерки интеллектуальной культуры западноевропейского Средневековья (V–XIV вв.). М.; СПб.: Университетская книга, 2016. 704 с.

<http://inion.ru/ru/resources/tematicheskie-resursy/izdatelskie-serii-inion-ran/>

Тема 4. Цивилизационное направление в российской культурологии (1990-2000-е)

Вопросы для обсуждения:

1. Место и роль цивилизационной тематики в российской культурологии.
2. Изучение российской цивилизации в работах 1990-х гг.
3. Цивилизационная история России в 2000-е гг.

Список литературы:*Основная*

- Ахиезер А.С. Российская цивилизация – пути изучения (Опыт использования новых методов исследования) // Россия как цивилизация: Устойчивое и изменчивое. М.: Наука. 2007, С. 17-47.
- Кондаков И.В., Соколов К.Б., Хренов Н.А. Цивилизационная идентичность в переходную эпоху. М.: Прогресс-Традиция. 2011. 1025 с. Разделы I, III.
- Яковенко И.Г. Познание России: цивилизационный анализ. М. 2017. Издание 3-е, дополненное. М.: Издательство «Знание», 2017. 642 с. Гл.I.

Дополнительная

- Земсков В.Б. Образ России в современном мире и иные сюжеты. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Гнозис, 2015. – 343 с. (Серия «Российские Пропилеи»)
- Россия как цивилизация. Устойчивое и изменчивое / отв. ред. И.Г. Яковенко. М.: Наука 2007. 682 с.
- Скворцов Л.В. Цивилизационные размышления: Концепции и категории постцивилизационной эволюции. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2016. – 384 с.
- <http://inion.ru/ru/resources/tematicheskie-resursy/izdatelskie-serii-inion-ran/>

Тема 5. Лингвокультурология как направление исследований культуры в современной России

Вопросы для обсуждения:

1. Культурология, лингвокультурология и история понятий: от «категорий культуры» к «концептосфере» и «семантике понятий»
2. Понятие о «концептосфере» русской культуры в работах российских исследователей.
3. Языковая картина мира в работах российских исследователей культуры.

Список литературы:*Основная*

- Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. М.: Языки русской культуры, 1997, С. 40-76.
- Степанов Ю.С. Концепты. тонкая пленка цивилизации. М.: Языки славянской культуры. 2007. 248 с. С.11-23.
- Шмелев А.Д. Русская языковая картина мира. М.: Языки славянской культуры, 2002, С. 19-36.
- Яковлева Е.С. Фрагменты русской языковой картины мира (Модели пространства, времени и восприятия). М.: Гнозис, 1994. 344 с. С.8-15.

Дополнительная

- Асоян Ю.А. Практика исследований концептов. От «категорий культуры» к «концептосфере» и «семантике понятий» // Культурология. Дайджест. М., ИНИОН РАН, 2008 № 1 (44), С. 5-26.
- Ворокчаев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки, 2001 № 1, С. 64-72.
- Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира. М., Языки славянской культуры, 2005. 544 с.

Тема 6. Подходы и практики изучения истории понятий в России 2000-х гг.

Вопросы для обсуждения:

1. Изучение истории понятий в российских университетах и исследовательских центрах – общее и особенное: Европейский университет в Санкт-Петербурге, НИУ ВШЭ (ИГИТИ), РАНХиГС, РГГУ и др.
2. Российские исследовательские проекты и издания по истории понятий.

Список литературы:*Основная*

Дубина В. Из Билефельда в Кембридж и обратно: пути утверждения. «История понятий в России // История понятий, история дискурса, история метафор. М.: НЛЮ, 2010, С. 298-316.
Копосов Н. История понятий вчера и сегодня // Исторические понятия и политические идеи в России. СПб.: Алетейя, 2006, С. 9-32.

Дополнительная

Исторические понятия и политические идеи в России. СПб.: Алетейя, 2006.
Понятие государства в четырех языках. СПб.-М., 2002. 216 с.

Тема 7. Подходы и практики интеллектуальной истории в России 2000-х

Вопросы для обсуждения:

1. Интеллектуальная история как подход к изучению культуры в современной России.
2. Институционализация интеллектуальной истории в научных институтах и университетах России: Центр интеллектуальной истории в ИВИ РАН, Петербургский центр истории идей, НИУ ВШЭ, РАНХиГС, РГГУ и др.
3. Подходы интеллектуальной истории к изучению истории гуманитарного знания и образования.

Список литературы:*Основная*

Зверева Г.И. Интеллектуальная история в современной России: институты и направления // Преподаватель XXI век, 2018. № 4. С. 279-28
Репина Л.П. Интеллектуальная история на рубеже XX-XXI века // Новая и новейшая история. 2006. №1. С.12-22.
Эпштейн М.Н. От знания – к творчеству. Как гуманитарные науки могут изменять мир. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2016. 480 с. (Серия «Humanitas»). Раздел 4. Культура. <http://inion.ru/ru/resources/tematicheskie-resursy/izdatelskie-serii-inion-ran/>

Дополнительная

Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2014. 432 с.
Зорин А. Кормя двуглавого орла... Литература и государственная идеология в России последней трети XVIII – первой трети XIX века. М.: НЛЮ, 2004. С. 337-373
Кантор В.К. Демифологизация русской культуры как философская задача. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2019. 400 с. <http://inion.ru/ru/resources/tematicheskie-resursy/izdatelskie-serii-inion-ran/>

Тема 8. Культура повседневности как направление российской культурологии

Вопросы для обсуждения:

1. Формировании исследовательского направления «культура повседневности» в российской культурологии 1990-х. гг.
2. Основные направления и подходы к изучению русской и советской повседневности.

Список литературы:*Основная*

Козлова Н.Н. Горизонты повседневности советской эпохи (голоса из хора). М.: Ин-т философии РАН, 1996. 216 с. Глава I.
Махлина С.Т. Семиотика культуры повседневности. СПб.: Алетейя, 2009. 232 с. Часть. II.
Паперный В. Культура Два. М.: НЛЮ, 2006. 2 изд. 408 с. Глава 2.

Утехин И. Очерки коммунального быта. М.: ОГИ, 2005. 280 с. Главы 1,3,5.

Дополнительная

Беловинский, Л.В. Культура русской повседневности: учеб. пособие. М.: Высш. шк., 2008. 767 с.

Лебина Н. Энциклопедия банальностей. Советская повседневность: Контуры, символы, знаки. СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. 441 с.

Марков Б.В. Культура повседневности СПб.: Питер, 2008. 352 с.

Орлов И.Б. Советская повседневность. М.: ГУ-ВШЭ, 2010. 317 с.

Тема 9. Подходы ментальной географии в российских практиках изучения культуры

Вопросы для обсуждения:

1. Тема «культура и пространство» в практиках российских социокультурных исследований.
2. Образы культуры в российской «гуманитарной географии».
3. Образ города в ментальной географии и семиотике: Петербург, Москва, Пермь.

Список литературы:

Основная

Замятин Д. Н. Гуманитарная география: пространство, воображение и взаимодействие современных гуманитарных наук // Социологическое обозрение. 2010. Т. 9. № 3. С. 26-50.

Лавренова О.А. Семиотическая концепция культурного ландшафта // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2019. <https://cyberleninka.ru/article/n/semioticheskaya-kontseptsiya-kulturnogo-landshafta-1>

Веденин Ю.А. География наследия. Территориальные подходы к изучению и сохранению наследия. М.: Новый хронограф. 2018. 472 с. Гл. 3-4.

Дополнительная

Абашев В.В. Пермь как текст. Пермь в русской культуре и литературе XX века. Пермь: Изд-во Пермского университета, 2000. 404 с.

Замятин Д. Н. Культура и пространство: моделирование географических образов. М.: Знак, 2006

Каганский В. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. М.: НЛЮ, 2000. 272 с.

Лавренова О.А. Пространства и смыслы. Семантика культурного ландшафта. М.: Институт Наследия, 2010. 330 с.

Тема 10. Подходы и практики изучения массовой культуры в российской культурологии

Вопросы для обсуждения:

1. Основные направления исследований массовой культуры в российской культурологии.
2. Проблемные поля в изучении массовой культуры.
3. Дискуссионные проблемы в изучении современной массовой культуры

Список литературы:

Основная

Кондаков И.В. Русский масскульт: от барокко к постмодерну. Опыт системного анализа. – М.; СПб.: Петроглиф, 2019. 544 с. С.5-74.

Костина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. М.: УРСС, 2004. 352 с. Гл. I-II.

Шапинская Е. Н. Массовая культура. Теории и практики. М.: Согласие. 2017. 386 с. Часть I-II.

Дополнительная

Массовая культура на рубеже веков: сб. статей / под ред. Е.В. Дукова, Л.И. Левина. СПб., 2005. 261 с.

Шапинская Е.Н. Очерки популярной культуры. М.: Академический Проект, 2008. 190 с.

Тема 11. Подходы и практики изучения медиакультуры в российской культурологии

Вопросы для обсуждения:

1. Направления в разработке теоретических и конкретно-научных проблем медиакультуры в российской культурологии.
2. Проблемные поля в изучении современной медиакультуры.
3. Практики изучения «старых» и «новых» медиа в российской культурологии.

Список литературы:

Основная

Зверева В.В. «Настоящая жизнь» в телевизоре: исследования современной медиакультуры. М.: РГГУ. 2012. 223 с. Гл. I-II.

Кириллова Н.Б. Медиакультура: теория, история, практика. М.: Акад. проект; Культура, 2008. 496 с. Гл.1,2,3.

Черных А.И. Мир современных медиа. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2007. 309 с. Главы I-II.

Дополнительная

Кириллова Н. Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. М., 2005.

Новикова А.А., Кирия И.В. История и теория медиа. М.: Издательский Дом ВШЭ. 2020 г. 424 с.

Хренов Н.А. Коммуникация и культура: к неапологетической истории массовой коммуникации // Артикульт. 2016. 21(1). С. 16-27; 2016. 22(2). С. 6-17.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Письменная работа должна включать в себя самостоятельный анализ выбранной темы с опорой на базовые тексты. В содержательном плане магистрант должен ориентироваться на усвоение проблематики теоретической культурологии, включающей в себя разные концепции, познавательные подходы и методы изучения культурных процессов, форм и практик, а также на усвоение основных направлений современных российских конкретно-научных исследований. Студенту, желающему углубить свои знания, предоставляется возможность расширить круг специализированного чтения за счет обращения к дополнительной литературе, указанной в программе курса.

В процессе самоподготовки студенту следует:

- изучать и анализировать научную литературу, рекомендованную преподавателем по программе курса;
- пользоваться ресурсами Интернета для самостоятельного поиска научной информации по курсу.
- обращаться за разъяснениями к преподавателю по вопросам курса, которые вызывают затруднение.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется на факультете культурологии кафедрой истории и теории культуры.

Цель освоения дисциплины – способствовать выработке у магистров ясного представления о многообразии и особенностях современных исследовательских подходов и практик изучения культуры в современной России, возможностей и границ их применения. Способствовать выбору исследовательских ориентиров магистерской работы.

Задачи дисциплины:

- изучить методологические основания современных подходов российских исследователей, используемых при анализе культурных форм и практик,
- выявить и охарактеризовать основные проблемные поля и инструментарий современной российской культурологии,
- раскрыть специфику и направления изучения главных тем и проблем российской культурологии,
- показать социальные, политические, и образовательные контексты культурологических исследований в современной России.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

ОПК-1 Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- возможности свободного использования русского и иностранных языков в целях деловых коммуникаций,
- круг наиболее значимых направлений и подходов в современных российских практиках изучения культуры,
- предметную специфику и содержание российских исследовательских практик и подходов изучения культуры,

уметь:

- критически воспринимать и интерпретировать тексты, представляющие теории и практики изучения культуры,
- понимать логику построения текстов, обусловленность их содержания как теоретическим, так и социокультурным контекстом,
- квалифицированно раскрывать содержание современных исследовательских подходов и практик изучения культуры в России,

владеть:

- русским и иностранным языком для осуществления делового общения,
- понятийным аппаратом современных исследовательских подходов и практик,
- основными методами и приемами анализа.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы.