

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ
кафедра истории и теории культуры

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

51.04.01 Культурология

Код и наименование направления подготовки/специальности

Цифровая культура и социальные коммуникации

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная, заочная

Программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

Программа государственной итоговой аттестации

Составители:

К.и.н., доцент, доцент МУНЦ «Высшая школа европейских культур» А.М. Перлов, д.и.н., профессор, декан факультета культурологии Г.И. Зверева

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОПОП ВО

 Г.И. Зверева

18.03.2022

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВО) по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

1.2. Формами государственной итоговой аттестации являются:

- Государственный экзамен
- Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

1.3. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

В области научно-исследовательской деятельности:

- применение теоретических и практических знаний в различных областях культурологии для авторских и коллективных научных исследований;
- проведение научных исследований по отдельным разделам (проблемам, темам) культурологии в соответствии с выбранными подходами и методиками;
- сбор научных материалов, подготовка обзоров, аннотаций, составление рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований;
- анализ и интерпретация культурных форм, процессов и практик на основе существующих научных теорий и концепций;
- интерпретация различных типов текстов с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов;
- составление разделов научных отчетов;
- участие в работе семинаров, научных конференций, выступления с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований;
- написание статей;
- подготовка презентаций;
- устное, письменное и виртуальное представление и распространение материалов собственных исследований;
- составление заявок на проекты;
- научное описание социокультурных проектов.

В области педагогической деятельности:

- работа в государственных и негосударственных образовательных учреждениях и организациях;
- педагогическое и учебно-методическое осуществление учебного процесса;
- планирование и реализация учебно-воспитательной работы в системе государственного, негосударственного и дополнительного образования;
- разработка образовательных программ;
- использование современных методик и форм учебной работы.

В области проектно-аналитической деятельности:

- участие в разработке и реализации проектов, связанных с социокультурными процессами и практиками, сохранением и освоением культурного наследия, с учетом определенных социальных, эстетических, экономических, технологических параметров (в составе творческого коллектива);
- консультационная работа в рекламно-информационных агентствах, туристических фирмах и компаниях, государственных, общественных и бизнес-структурах, учреждениях культуры.

В области организационно-управленческой деятельности:

- реализация социально-культурных программ и проектов в системе массовых коммуникаций;

- культурно-досуговая творческая деятельность;
- разработка, подготовка и осуществление художественно-творческих планов и художественных программ.

1.4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
универсальные компетенции (УК)			
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	+	
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	+	
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	+	
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	+	
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	+	
УК -6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	+	
общепрофессиональные компетенции (ОПК)			
ОПК-1	Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования	+	+
ОПК-2	. Способен участвовать в реализации основных и дополнительных образовательных программ	+	+
ОПК-3	Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности	+	+
профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК), установленные образовательной организацией:			
научно-исследовательская деятельность			
ПК-1	Способность самостоятельно ставить конкретные цели и задачи научных исследований и решать их с помощью		+

	свободно выбираемых теорий и методов, информационных технологий с использованием мирового опыта		
ПК-2	Способность изучать различные виды культурных объектов в разных контекстах и взаимосвязях, критически анализировать информационные ресурсы по тематике исследования и самостоятельно представлять результаты исследований, свободное овладение методами обработки, анализа и синтеза научной информации		+
ПК-3	Готовность представлять результаты исследования в формах научных отчетов, рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей.		+
педагогическая			
ПК-4	Готовность к педагогической и воспитательной деятельности в образовательных организациях		+
ПК-5	Готовность к педагогическому и учебно-методическому осуществлению учебной деятельности, к разработке и использованию новых методик и инновационных форм учебной работы, к планированию и реализации образовательно-воспитательной работы		+
Организационно-управленческая			
ПК-6	Готовность к применению на практике знаний теоретических основ управления в социокультурной сфере, к использованию современного знания о культуре в организационно-управленческой работе		+
ПК-7	Способность рассчитывать и оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений		+
проектно-аналитическая			
ПК-8	Способность определять культурные интересы и потребности организации, верифицировать их на соответствие общегосударственным и общественным интересам, и представлять их в социокультурных проектах		+
ПК-9	Готовность к проектно-аналитической и экспертно-консультационной работе в сферах социокультурной деятельности, умение пользоваться нормативными документами, определяющими параметры проведения работ в сферах социокультурной деятельности		+

2. Программа государственного экзамена

2.1. Содержание экзамена

История и методология изучения культуры

Теоретические и методологические проблемы исследования культуры в XVIII – начале XX века

Становление науки о культуре в XVIII – первой половине XIX века

Интерпретации понятий «теория» и «метод» в современной исследовательской литературе. Возможности и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры. Специфика источников по теме и проблемы работы с ними.

Формирование новоевропейской научной парадигмы и особенности теоретической рефлексии. Систематизация знания в интеллектуальной культуре Нового времени. Понимание теории, метода, их взаимосвязи в социально-гуманитарном знании (Ф.Бэкон, Р.Декарт, Б.Спиноза, Г.Лейбниц, И.Ньютон). Становление научного представления о природе и содержании знания о человеке. Математический и натурфилософский эталоны истинности в знании о человеке и обществе.

Генезис и распространение концепта «научный метод» в лексиконе культуры Просвещения. Соотношение понятий «знание», «наука», «метод» в трудах европейских просветителей: П.Бейль, А.Вольтер, Д.Дидро, Д.Юм, У.Робертсон. Формирование «гуманитарного» образа культуры. Складывание деятельностного подхода к изучению культуры. Представления о содержании понятий «теория» и «метод» в культуре европейского барокко. Поздний гуманизм и особенности его саморефлексии в контексте новоевропейской культуры.

Складывание «антропологического» образа культуры. Внимание исследователей к процессам культуругенеза и смыслополагания. Дж.Вико. И.Гердер. И.Кант.

Дифференциация гуманитарного знания в конце XVIII - первой половине XIX века и формирование дисциплин и профессий. Интерпретации исследовательского метода в культуре романтизма: Новалис. Ф.Шлегель. И.Фихте. А.Шопенгауэр. С.Колридж. Р.Эмерсон. Подходы к изучению фольклора и народной культуры в творчестве романтиков. Использование романтиками исторического и компаративного методов при изучении культуры: Ф.Шлейермахер. Р.Вагнер.

Изменения представлений о содержании понятия «метод» в новоевропейском гуманитарном знании в условиях модернизации. Роль исторического метода в исследовательском инструментарии интеллектуалов-гуманитариев. Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре. Социальные «измерения» культуры. О.Конт. Г.Бокль. Г.Спенсер. И.Тэн. Роль эволюционизма в исследованиях культуры.

Науки о культуре во второй половине XIX – начале XX века

Историко-генетический, типологический, сравнительно - исторический, системный методы при изучении феноменов культуры во второй половине XIX века. Европейская школа «культурно-исторического синтеза». Я.Буркхардт. К.Лампрехт. А.Берр. Способы представления культурной целостности.

«Философия жизни» и неокантианство: проблемы определения подходов и методов изучения культуры. Ф.Ницше. Г.Риккерт. В.Дильтей. Г.Зиммель. Б.Кроче. Э.Кассирер. Содержание понятий «жизнь», «отнесение к ценности», «символическая форма», «опыт» и их значение для изучения культурных форм и процессов.

Историко-психологический подход к исследованию культуры. Г.Тард. Г.Лебон. Л.Уорд. У.Самнер.

Науки о культуре в начале XX века

Воздействие феноменологии и экзистенциализма на методологию изучения культуры Э.Гуссерль. М.Хайдеггер.

Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры. Э.Дюркгейм. М.Вебер.

Роль структурно-функционального подхода в изучении культурных феноменов. Б.Малиновский. М.Мид. Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф.Боаса. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований. З.Фрейд. К.Юнг.

Лингвистические «измерения» культуры в конце XIX - первой трети XX в. Ф.Соссюр. Ч.Пирс. Роль теории Э.Сепира-Б.Уорфа в изучении культуры. Значение методологических работ Л.Витгенштейна, для исследования культурного смыслополагания, культурных форм и практик. Язык и текст. Язык и речевая практика в культурной коммуникации.

Науки о культуре в первой половине XX века

Методологические открытия в культурно-исторических исследованиях. Подход Й. Хейзинга к изучению культуры. Роль журнала «Анналы» в становлении междисциплинарных исследований истории культуры. М.Блок. Л.Февр. Ф.Бродель.

Марксистский и неомарксистские подходы к исследованию истории культуры и культуры XX века. А.Грамши. Социально-историческое «измерение» культуры во Франкфуртской школе: Г.Маркузе, Т.Адорно, М.Хоркхаймер. Идеология и культура: способы изучения их взаимодействия.

Теоретические и методологические проблемы исследования культуры в середине XX – начале XXI века

Науки о культуре в середине XX века

Воздействие философии и социологии науки на подходы к исследованию культуры. Т.Кун. М. Полани. П.Фейерабенд. У.Куайн. Роль философской герменевтики в изучении культуры. Г.Гадамер. П.Рикер. Проблемы восприятия, понимания, интерпретации культур. Язык и культура.

Междисциплинарность как выражение поиска синтеза гуманитарного знания. Трансформации структурного подхода в середине XX века. Структурная антропология К.Леви-Стросса: возможности и границы использования исследовательского подхода для изучения культуры Запада.

Неоэволюционизм и его методологические трансформации в работах Л.Уайта. Системный подход к изучению культуры.

Р.Якобсон и роль русской формальной школы в исследовании культуры. Подходы и методы изучения культуры в трудах М.Бахтина. Московско-тартуская школа и ее вклад в методологию культуры. Семиотический подход к исследованию культуры и его модификации. Ю.Лотман. Вяч.Иванов. Е.Мелетинский. Б.Успенский. В.Топоров. Проблемы моделирования истории русской культуры.

Науки о культуре во второй половине XX века

Социоисторизм и его влияние на методологию культурных исследований. Подходы к изучению культуры в «новой культурной истории» и «новой интеллектуальной истории». Обновление познавательных процедур в микро- и макро-исследованиях культуры. К.Гинзбург. Н.Дэвис. Р.Дарнтон. Р.Шартье. А. Гуревич. Ю.Бессмертный.

Роль феминистской и постфеминистской критики в обновлении подходов к исследованию культуры. Гендерный подход к изучению культуры. Дж.Скотт, Д.Батлер, Ю.Кристева, Л.Иригарэ.

Роль теории и метода в междисциплинарных исследованиях «cultural studies». Р.Уильямс. Дж. Фиск. С.Холл. Теории репрезентации и артикуляции. Место «cultural studies» в современном социально-гуманитарном знании.

Науки о культуре в конце XX – начале XXI века

Влияние теорий информации, когнитивных наук на методологию культуры. Проблематизация понятий «знание», «теория», «метод» и их роли в изучении культурных форм и практик. Ж.-Ф.Лиотар.

Содержание «лингвистического поворота» в социально-гуманитарном знании. Роль литературной теории в обновлении подходов к изучению культуры. Концепции истолкования культуры как текста. Проблема смысла и семиозиса. Автор, произведение, читатель, текст в концепции Р.Барта. Семиологический подход в работах У.Эко. Ж.Бодрийяр и проблемы интерпретации массовой культуры XX в. Интерпретативная антропология К.Гирца: метод «насыщенного описания». Проблемы сохранения «субъектной» дистанции и «культурного перевода» изучаемых форм, процессов и практик.

Постструктурализм в гуманитарном знании. Ж.Деррида и процедуры деконструктивизма в интерпретации культурных форм. «Риторический» подход Х.Уайта к историографии культуры. «Нарративная философия» Ф.Анкерсмита. Постмодернистская ирония, чувствительность, интертекстуальность. Постмодернистские теории чтения. Л.Минк. Р.Рорти. Подход М.Фуко к изучению истории культуры. Познавательные возможности «эпистемы» для «дискретного» исследования культуры. Применение междисциплинарной методологии в мультикультурных и постколониальных социокультурных исследованиях.

Исследования культуры в современном мире

Основные задачи теоретической культурологии. Проблема генезиса культуры. История формирования науки о культуре. Классификация определений понятия «культура». Общий обзор направлений. Отличие исторического и теоретического подхода к культуре. Современное состояние наук о культуре в России и на Западе. Культурология и culture studies. Антропологические школы. Психоаналитические концепции культуры. Культура как коммуникация. «Лингвистический поворот». Культура как текст в семиотической парадигме. Ч. Пирс, Ф. де Соссюр. Структурализм и постструктурализм. Понятие «цивилизация». Культура или культуры? Проблема взаимодействия цивилизаций. Техника и технология как двигатель культуры. Культура как идеологический комплекс. Идеология и мифология в понимании теоретиков современной культуры. Тело как предмет анализа теории культуры.

Современные исследования культуры в России

Проблемы периодизации современных исследований культуры в России. Гуманитарные науки в России: институционализация. Современные науки о культуре: от философских концепций, литературных и критических текстов, до развития академической науки и включенности в общемировые научные процессы. Основные концепции первой половины XX века: формальная школа, филология. Основные концепции второй половины XX века: семиотика культуры, социология культуры, философия культуры. Исследования культуры в России с 1980-х годов до наших дней: обзор научных направлений и тенденций

История и методология социогуманитарного научного знания

Позитивизм. Альтернативы позитивизму: другие классические стратегии гуманитарного исследования – интуитивистская и умозрительная. История критической установки в методологии гуманитарного знания. Теория гуманитарного знания между полюсами аналитизма и интуитивизма.

Технологии применения профессиональных компетенций

Профессия исследователя / аналитика. Культурология как обоснованная позиция. Культурология среди других гуманитарных дисциплин. Об устройстве культуры как

предмета изучения. Что такое гуманитарное знание. «Природное» в человеческом поведении. Субъектность. Модерн и конец модерна. О методологии культурологии. Методология как онтология объяснения. Методика и процедура в культурологическом исследовании. «Самопроверка» культурологического исследования.

Категории современных социокультурных исследований

«Модерн», «пост/поздний модерн», «культура», «институты»: концептуализация и инструментализация понятий в социогуманитарном знании XX – XXI вв.

«Время» и «пространство» как опорные категории (позднего) модерна: концептуализация и операционализация понятий в социогуманитарном знании XX – XXI вв. «Повседневность» как институт (позднего) модерна: концептуализация и операционализация понятия в социогуманитарном знании XX – XXI вв.

«Город» как институт (позднего) модерна: концептуализация и операционализация понятия в социогуманитарном знании XX – XXI вв.

«Образование» как институт (позднего) модерна: концептуализация и операционализация понятия в социогуманитарном знании XX – XXI вв.

Среднее образование: институционализация уравнивания и разделения (П.Бурдье, Ж.-Л. Пассрон).

Исследования науки и техники

Место истории науки и техники в системе современного научного познания.

Доклассическое научно-техническое познание. Первобытные общества и древние цивилизации

Научно-техническое познание в Античности

Научно-техническое познание в арабско-мусульманском мире (VII-XII вв.) Развитие научной и технической мысли в эпоху Возрождения (XIV-XVI вв.)

Классическая наука. Наука и техника Нового времени (XVII-XIX вв.)

Неклассическая наука (первая половина XX вв.)

Наука и техника конца XX века (постнеклассическая наука)

Визуальные исследования

Визуальные исследования: новая парадигма в современном гуманитарном знании.

От искусствознания к Визуальным исследованиям. Иконология, психоанализ, гештальт-психология, феноменология, структурно-семиотические концепции как предшественники Визуальных исследований. Новые функции визуального в современной культуре. Понятие иконического (визуального, пикторального) поворота. Трансформация видения и визуальных практик.

Визуальный образ: подходы к пониманию.

Перцепция vs категориально-мыслительный опыт. От видения к конструированию визуального. Техника и технологии как основа онтологической трансформации образа.

Визуальный образ: онтологический, гносеологический, социологический уровни анализа.

Методология визуальных исследований.

Визуальные репрезентации: методологические подходы к анализу. Визуальное и вербальное: проблема соотношения. Визуальный текст и контекст.

Визуальные практики в пространстве социальных и культурных исследований

Практики видения как объект Визуальных исследований. Визуальность как социально-исторический и телесно-психологический феномен, ее роль в конструировании субъекта. Новые подходы к художественной истории. Понятия «взгляд» (gaze), «надзор» (surveillance), «зрелище» (spectacle), «скопические режимы» (scopic regimes) Практики видения как основа интерпретации визуальных артефактов.

Культура академического письма

Понятие культуры академического письма и отличие от других видов письма.

Англо-американская традиция академического письма, отличие академического текста от публицистического. Подготовительный этап работы над текстом.

Чтения научных тестов.

Каузально-аналитическая аргументация в академических текстах.

Дедуктивный и индуктивный метод каузальной аргументации: ход и система убедительного аналитического текста, объясняющего причину того или иного явления. Структура каузального анализа.

Критическая аргументация в академических текстах

Главные принципы научной критики: структура, стиль, тон подобного текста. Рецензия как принцип коммуникации в научном мире.

Работа с каталогами, базами данных: система поиска информации на русском и иностранных языках

Построение академического текста в российской, англо-американской и европейской научной традициях

Система научно-справочного аппарата: цитата, косвенная цитата, плагиат

Корректное употребление базовой лексики.

Цифровая культура и общество

Цифровая культура и развитие общества: подходы к пониманию, исследовательские парадигмы, методы изучения. Цифровая культура как фактор трансформации современного общества: вызовы и возможности. Интернет как публичная сфера. Субъект в системе сетевых взаимодействий. Сетевое пространство и общественная жизнь. Культурные институты в системе современной социальной жизни. Пандемия как актуальный фактор социального развития в контексте цифровой культуры

Современные техники анализа текстов культуры

Современные подходы к анализу текста: истоки. Структурный подход к анализу текста. Техники анализа текстов и «высокая теория» (1960-70-е гг.). Психоаналитические подходы. Деконструкция и герменевтика. Новейшие культурологические и литературоведческие подходы к анализу текстов культуры (1980-2000-е гг.).

Общая дидактика и методики преподавания культурологии

Воспитание и обучение как социокультурная практика. Университет как институция вчера, сегодня, завтра. Общие вопросы дидактики и организации учебного процесса

Дидактические принципы. Содержание и методы обучения. Формы организации учебного процесса. Современные технологии обучения. Правовые основы образовательной деятельности в РФ. Компетентностный подход в образовании. Методики преподавания в контексте информационного общества и цифровой среды. Педагогическую психология. Преподавание культурологии в системе современного образования
Методика преподавания культурологии.

Теории и методы изучения массовой культуры

Что такое массовая культура? Характерные черты вербальных и аудиовизуальных текстов массовой культуры. Функции массовой культуры в обществе. Дидактика масскультурных текстов. Теории массовой культуры. «Высокая», «элитарная», «народная», «популярная», «массовая» культура: объем и соотношение понятий. Массовая культура и субкультуры.

Семиотический подход к изучению массовой культуры. Культуриндустрия vs партиципаторная культура. Традиции критики культуриндустрии. Потребление как культурный механизм. Реклама как культурный механизм и как «дискурс о вещи». Феномен моды и массовая культура. Сторителлинг: роль «историй» в современной культуре. «Формульные жанры» в массовой культуре
Трансмедийный сторителлинг. Массовая культура и идеология. Изучение репрезентаций в массовой культуре.

Современные культурные индустрии

Культурные индустрии и общество потребления. Теории Ж. Бодрийяра, П. Бурдьё.
Культурное производство и практики создания потребительской ценности и традиции культурных индустрий.
Креативная экономика, креативный труд и креативная продукция. Теория креативного класса Р. Флориды и принципы создания новой продукции в массовой культуре
Креативные индустрии в современной России: изучение на примере избранного студентами рынка.

Социокультурное проектирование в цифровой среде

Социокультурное проектирование: теоретические и методологические аспекты.
Социокультурный проект: организационные аспекты. Проекты в образовательно-просветительской сфере. Музейное и выставочное проектирование. Региональные и локальные проекты. Проекты в цифровой среде.

Теории и практики медиа культуры

Типология средств массовой коммуникации, «старые» и «новые» медиа, СМИ и персональные медиа. Феномен медиаккультуры в обществе Современности. Теории и методы изучения медиаккультуры. Исследования печатных медиа. Специфика газеты как средства массовой коммуникации. Изучение радио и телевидения. Анализ цифровых медиа. Специфика культуры новых медиа.

Теории и практики межкультурных коммуникаций

Понятие культуры и культурное многообразие. Теоретические основания «межкультурной коммуникации». Идентичность как понятие. Межэтническое и межнациональное взаимодействие. Основы межкультурного взаимодействия.

Трансмедийный сторителлинг в цифровой среде

Понятие трансмедийности в контексте современных теорий медиа. Трансмедийные нарративы в кино и на ТВ. Трансмедийный сторителлинг в рекламной деятельности, в журналистике, в современном городском пространстве. в образовательных проектах.

Теории и практики партиципаторной культуры

Партиципаторная культура: теория и история. Партиципаторные практики в сетевых коммуникациях: фэндомы и их виды их активности. Партиципация в сфере искусства. Ролевое движение и игры как партиципаторные практики.

2.2. Оценочные материалы для проведения государственного экзамена

2.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки

«отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка	Критерии оценки результатов государственного экзамена
«отлично» 100-83	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это в ходе итоговой аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Компетенции сформированы на уровне – «высокий».</p>
«хорошо» 82-68	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Компетенции сформированы на уровне – «хороший».</p>
«удовлетворительно» 67-50	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении в ходе итоговой аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Компетенции сформированы на уровне – «достаточный».</p>
«неудовлетворительно» 49-0	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении в ходе итоговой аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный» не сформированы.</p>

2.2.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

Типовые вопросы к государственному экзамену

(УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3)

1. «Презентизм» и «антикваризм» в науке: сопоставительный анализ. УК-1
2. Постпозитивизм Т. Куна и М. Полани: сопоставительный анализ концепций. УК-1
3. Подходы к изучению культуры в «философии жизни»: Г. Риккерт. УК-1
4. Подходы к изучению культуры в неокантианстве: Э.Кассирер. УК-2
5. Роль методов социальной антропологии середины XX века в исследованиях культуры (Б. Малиновский и К. Леви-Строс). УК-2
6. Проблемы методологии истории культуры в трудах Й. Хейзинги. УК-2
7. Критика массовой культуры в работах представителей Франкфуртской школы (Т. Адорно и М. Хоркхаймер). УК-3
8. Семиотический подход к изучению культуры (Р. Барт и У. Эко). УК-3
9. Исследования практик массового потребления: Ж.Бодрийяр. УК-3
10. Подходы к изучению массовой культуры в работах Д. Сибрука, Г. Дженкинса. УК-4
11. Подходы М. Фуко к изучению культуры. УК-4
12. Основные подходы «cultural studies» к изучению культуры. УК-4
13. Роль лингвистического поворота второй половины XX века в исследованиях культуры. УК-5
14. Понятие партиципаторной культуры УК-5
15. Визуальные исследования: основные подходы к изучению. УК-5
16. Роль акторно-сетевой теории в изучении культурных объектов и практик (Б. Латур и Дж. Ло). УК-6
17. Техники нарративного анализа текстов культуры. УК-6
18. Структура постоянных и временных интернет-сообществ УК-6
19. Подходы к изучению медиа культуры в конце XX – начале XXI века. ОПК-1
20. Интерпретация медиа в работах М. Маклюэна. ОПК-1
21. Подходы Л. Мановича к изучению культурных объектов. ОПК-1
22. Социокультурный анализ новых медиа. ОПК-2
23. Сетевое общество в трудах М. Кастельса. ОПК-2
24. Феномен мобильностей и глобального туризма в современной культуре: подходы к изучению: Дж. Урри. ОПК-2
25. Влияние цифровой революции на развитие общества: подходы к пониманию. ПКУ-1.3, ОПК-1

26. Интернет вещей как социально-культурная инфраструктура цифрового общества. ПКУ-2.2, ОПК-3.
27. Технологии современных культурных индустрий. ОПК-3
28. Цифровые технологии как медиум современной художественной культуры. ОПК-3
29. Современные практики культурного анализа текстов (на материале выпускной квалификационной работы). ОПК-3, ОПК-2, ОПК-1, УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6.

В отдельных вопросах обучающемуся может быть предложено применить исследовательский метод, фигурирующий в тематике вопроса (например, дискурс-анализ или семиотический анализ) к конкретному компактному источнику (например, фрагменту текста из СМИ, изображению, фрагменту теоретического текста).

Примеры контрольных вопросов экзаменационной комиссии:

Основные подходы «Cultural studies» к изучению культуры.

В полемике с какими другими подходами возникли «Cultural studies»?

Поясните, пожалуйста, концепцию «репрезентации» С. Холла

Техники «медленного чтения»: деконструкция и анализ дискурса

Какие выполнены при помощи анализа дискурса исследования российского эмпирического материала Вы можете назвать?

Позитивистская установка в гуманитарной гносеологии

Почему именно работа Э. Дюркгейма «О самоубийстве» особенно удобна для иллюстрации принципов позитивистской установки?

Каковы основные критические аргументы, выдвигавшиеся против позитивистской установки в гуманитарных исследованиях

Исследования культуры российского Интернета как альтернативной «публичной сферы»

Кого Вы можете назвать из исследователей культуры российского Интернета самого раннего периода, 1990-х годов?

Критическая установка в истории гуманитарной гносеологии.

В чем особенность методологий «эры подозрения» по сравнению с другими исследованиями, которые можно относить к критической установке?

Исследование читательской рецепции как парадигма литературоведения

Чем позиция рецептивной эстетики отличается от социологического подхода к исследованиям читательской рецепции и от принципов, провозглашаемых применительно к «фигуре читателя» Р. Бартом и У. Эко?

По каким источникам читательскую рецепцию художественной литературы можно было исследовать до Интернета и даже до газетной и журнальной критики?

Новые медиа: социокультурный анализ.

В чем Кастельс усматривает различия между сетевым и иерархическим принципами культурной организации?

Переход от структурализма к постструктурализму литературоведческих исследованиях второй половины XX века

Каковы основные категории анализа, который в своем "S/Z" проводит Р. Барт? Что такое «лексии» и «коды», как они соотносятся друг с другом?

Можно ли проследить переход от структурализма к постструктурализму в литературоведческих исследованиях, выполненных в СССР и в России? Приведите, пожалуйста, примеры.

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Итоговый междисциплинарный экзамен по направлению подготовки проводится в устной форме. Результаты объявляются в день его проведения.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена. Для подготовки к экзамену обучающимся рекомендуется отталкиваться от литературы, проработавшейся на занятиях по отдельным учебным курсам и включенной в соответствующие списки литературы; четко указывать в начале ответа, на какую именно литературу они опирались при подготовке; структурировать свой ответ, в начале ответа называть пункты плана и своего ответа и быть готовыми к тому, чтобы воспроизводить ответ не целиком и подряд, а в соответствии с пожеланиями и вопросами локальной комиссии. В ответе желательно указание на то, какому автору принадлежит то или иное мнение по тематике экзаменационного вопроса, понимание контекста, в котором это мнение было высказано. Может быть задан вопрос о возможностях экстраполяции того или иного исследовательского подхода или результатов исследования в целом на область собственных исследовательских интересов обучающегося, особенно если тема вопроса имеет некоторое отношение к его/ее ВКР.

При проведении государственного экзамена студенты получают экзаменационные билеты, содержащие задания, составленные в соответствии с утверждённой программой проведения государственного экзамена. При подготовке к ответу студенты могут делать необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарём ГЭК листах бумаги со штампом факультета. На подготовку к ответу каждому студенту предоставляется не менее 45 минут.

В процессе ответа и после его завершения члены ГЭК могут задать студенту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы проведения государственного экзамена.

После завершения ответа студента на все вопросы и объявления председателем окончания опроса экзаменуемого, члены локальной ГЭК фиксируют в своих записях оценки за ответы экзаменуемого на каждый вопрос и предварительную результирующую оценку.

По завершении государственного экзамена ГЭК на закрытом заседании обсуждает ответы каждого студента и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку в соответствии с утвержденными критериями оценивания.

В случае расхождения мнения членов ГЭК по итоговой оценке на основе оценок, поставленных каждым членом ГЭК в отдельности, решение ГЭК принимается простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя ГЭК. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Итоговая оценка за экзамен проставляется в протокол заседания ГЭК. В случае отсутствия студента на государственном экзамене в протоколе фиксируется неявка.

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Источники

Основные

- Автономова Н.С.* Открытая структура: Якобсон – Бахтин – Лотман – Гаспаров. М., Росспен. 2009. 502 с.
- Асоян Ю.А., Малафеев А.В.* Открытие идеи культуры. Опыт русской культурологии середины XIX – начала XX веков. М., 2001
- Ауэрбах Э.* Мимесис. СПб., 2000. 510 с.
- Барт Р.* Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. М., 2000.
- Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. 615 с.
- Барт Р.* Мифологии. М., 1997. 314 с.
- Беньямин В.* Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости: Избр. Эссе. Пер. с нем. / Предисл., сост. и примеч. Ромашко С.А. М.: Медиум, 1996. 240 с.
- Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. – 322 с.
- Бодрийяр Ж.* Общество потребления. Его мифы и структуры. М., Изд-во «Республика». 2006. 269 с.
- Ван Дейк, Т.* Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 344 с.
- Гириц К.* Интерпретация культур. М., Росспэн. 2004. 560 с.
- Гудков Л.Д.* Абортивная модернизация. М., 2011
- Гудков Л.Д.* Негативная идентичность. М., 2004.
- Дейк Т.А. ван.* Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989. 310 с.
- Дубин Б.В.* Очерки по социологии культуры. Избранное. М., 2018.
- Дубин Б.В.* Слово – письмо – литература: Очерки по социологии современной культуры. М., 2001.
- Иванов Вяч. Вс.* Наука о человеке. Введение в современную антропологию. М., 2004.
- Ильин И.П.* Постмодернизм. От истоков до конца столетия. М., 1998.
- Кастельс М.* Власть коммуникации. М.: 2015.
- Кастельс М.* Галактика Интернет. Екатеринбург, 2004
- Компаньон А.* Демон теории: Литература и здравый смысл. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2001. 336 с.
- Лотман Ю.М.* Успенский Б.А. Миф - имя - культура. Тарту, 1973.
- Маклюэн М.* Понимание медиа: внешние расширения человека. М.: 2003
- Массовая культура: современные западные исследования / Пер. с англ. Отв.ред. и предисл. В.В. Зверевой. Послесл. В.А. Подороги. М., 2003.
- Мелетинский Е.М.* Поэтика мифа. М., 1999.
- Петровская, Е. В.* Теория образа. - М. : РГГУ, 2011.
- Серто, М. де.* Изобретение повседневности. Пер. с фр. - Санкт-Петербург : Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2013. - 328 с.
- Фишер-Лихте Э.* Эстетика перформативности. Пер. с нем. – М.: Изд-во Канон. – 2014. – 376 с.
- Хоркхаймер М., Адорно Т.В.* Диалектика просвещения: Философские фрагменты. М.; СПб., 1997. 360 с.
- Эко У.* Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб., М., 2005. 502 с.
- Якобсон Р.* Язык и бессознательное. М., 1996. 245 с.

Литература

Учебная

Белик А.А Культурология. Антропологические теории культур, М., 1998.

Дианова В.М. Культурология. Основные концепции. Учебное пособие. СПб. Изд-во Санкт-Петербургского ун-та. 2005. 280 с.

Доброхотов А.Л. Морфология культуры // Доброхотов А.Л. Избранное. М., 2008

Иконникова С.Н. История культурологических теорий. Учебное пособие. 2-е изд. СПб. Изд-во «Питер». 2005. 480 с.

Кондаков И.В. Культура России. М., 1999.

Леонтович О.А. Методы коммуникативных исследований. М., 2011

Тичер С., Мейер М., Водак Р., Ветер Е. Методы анализа текста и дискурса. Х.: 2009.

Чебанюк Т.А. Методы изучения культуры. Учебное пособие. СПб. «Наука». 2010. 350 с.

Энциклопедические издания и словари

Ильин И.П. Постмодернизм: Словарь терминов. М.: Интрада, 2001. 384 с.

Культурология. XX век. Энциклопедия: В 2 т. / Под ред. С.Я.Левит. СПб., 1998. Т. 1.447 с.; т. 2. 447 с.

Исследовательская литература

Барт Р. Мифологии. М.,2000. Семиотика визуальных образов. Миф сегодня. Миф как семиологическая система. Чтение и дешифровка мифа . http://lib.rus.ec/b/379443/read_C.325-239,253-257. Лицо Греты Гарбо. С.113-114.

Бел М., Брайсен Н. Семиотика и искусствоведение // Вопросы искусствоведения. М.,1996. № 12. Введение. Контекст. Отправители. Получатели. Нарратология. История и статус значения. http://philosophy.ru/library/aesthetics/bal_bryson_semiotics_art.pdf - С.521-531,545-549.

Матисон Д. Медиа-дискурс. Анализ медиа-текстов/ Пер. с англ. – Издательство «Гуманитарный центр», 2013. Глава 2. Рекламный дискурс: попытка продать «между строк». Глава 3. Функционирование идентичности в потребительских журналах. С. 59- 110. Глава 4. Истории, которые они нам рассказывают: анализ телевидения как нарратива. С. 137-140.

Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. М., 2000. С. 196-238. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/bart/index.php

Барт Р. S/Z. М., 1994; 2001. Гл.: VI-XII. <http://yanko.lib.ru/books/cultur/bart-sz-l8.pdf>

Зверева В. Введение. Новые медиа и культурные трансформации// Зверева В. Культурные коммуникации в Рунете. Берген, 2012. – С. 7-24.

Паперный В. Растекание-затвердевание. Механизм-Человек // Паперный В. Культура Два. М.: НЛО, 2006. Пастекание-затвердевание, Движение-неподвижность. - С. 41-51,60-71. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/papern/

Дубин Б.В. Классическое, элитарное, массовое: Спорт, культ и культура тела в современном обществе // Дубин Б.В. Интеллектуальные группы и символические формы. М.: Новое изд-во, 2004. С. 13-45.

Гюнтер Х. Художественный авангард и соцреализм. Гюнтер Х. Тоталитарное государство как синтез искусств // Соцреалистический канон. СПб., 2000.

Булгакова О. Киноэкран как учебник манер. 1898-1916. Общественно-биологический эксперимент. 1924-1929 // Булгакова О. Фабрика жестов. М.: НЛО, 2005. Глава «Тело-машина. Утопические модели в театре» С. 130-141.

Джон Маккей. Энергия кино: Процесс и метанарратив в фильме Дзиги Вертова "Одиннадцатый" (1928) // Новое литературное обозрение. М., 2015. №129 <http://www.nlobooks.ru/node/4494>

Эмма Уиддис. Социалистические чувства: Кино и создание советской субъективности // Новое литературное обозрение. М., 2015. № 129.

<http://www.nlobooks.ru/node/5442>

Перлов А.М. Как оправдываться гуманитариям // 4 установки в теории гуманитарного исследования: Позитивизм. Интуитивизм. Спекулятивизм. Критическая установка. М.: URSS, 2016. <http://188.254.76.113:32000/mod/resource/view.php?id=811>.

Шюц А. Понятие и формирование теории в социальных науках // Американская социологическая мысль. М., 1994; С. 481-496. www.aperlov.narod.ru/schutz1.doc

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. 322 с.

Гумбольдт В. О задаче историка // Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. М., 1985. С. 292-306. www.aperlov.narod.ru/humboldt.doc

Перлов А.М. 4 установки в теории гуманитарного исследования: Позитивизм. Интуитивизм. Спекулятивизм. Критическая установка. М.: URSS, 2016.

Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической деятельности // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, Зверева В. Телевизионные сериалы: Made in Russia // Критическая масса, 2003, №3. –

URL:<http://magazines.russ.ru/km/2003/3/zvereva.html>

Матисон Д. Истории, которые они нам рассказывают. Анализ телевидения как нарратива // Матисон Д. Медиа-дискурс. Анализ медиа-текстов. Харьков, 2013. – С. 123-148

Бурдые П. Поле литературы. Главы: Предисловие. Ступени анализа. Литературное поле в поле власти. Борьба дефиниций. Позиции, диспозиции и манифестации. Plusio: произведение искусства как фетиш. <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3042>

Йоргенсен М., Филипс Л. Дискурс-анализ: теория и метод. – Харьков, 2008. – С. 13-162.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Информационный комплекс РГГУ «Научная библиотека» [Электронный ресурс] : электронная библиотека. – Электрон. дан. – [2011-2019]. – Режим доступа: <http://liber.rsuh.ru/> Электронно-библиотечная система znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система. – Электрон. дан. – [2012-2019]. – Режим доступа: <https://znanium.com/>

3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

Выпускная квалификационная работа направлена на:

- систематизацию, обобщение, закрепление и расширение теоретических знаний и практических навыков;
- выявление способности применять полученные знания при решении конкретных научных и практических задач; развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой научного исследования;
- выявление умения делать обобщения, выводы, разрабатывать практические рекомендации в исследуемой области;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности; оценивание сформированности компетенций выпускника в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки (специальности) высшего образования.

Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается учебно-научным центром с учетом научных интересов учебно-научного центра и обучающихся. Тематика работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки и практики.

Учебно-научный центр доводит перечень тем выпускных квалификационных работ до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

Обучающийся имеет право выбора темы выпускной квалификационной работы из утвержденного учебно-научным центром перечня тем. По письменному заявлению обучающегося учебно-научный центр может предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной самим обучающимся. Такое решение может быть принято в случае признания целесообразной разработку данной темы для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа может быть выполнена на иностранном языке.

Минимальный объем выпускной квалификационной работы (без приложений) – 60-80 страниц.

Требования к содержанию работы

Основными требованиями к выпускной квалификационной работе являются:

- четкость и логическая последовательность изложения материала;
- краткость и точность формулировок, исключающая возможность неоднозначного их толкования;
- конкретность изложения полученных результатов, их анализа и теоретических положений;
- обоснованность выводов, рекомендаций и предложений.

Выпускная квалификационная работа должна включать:

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- введение;
- основную часть, состоящую из глав (разделов), которые разбиваются на подразделы (параграфы);
- заключение, включающее краткое изложение основных результатов работы, выводы, обобщенные рекомендации и возможные перспективы дальнейшего изучения темы;
- список источников и литературы; • приложения (при необходимости).

Требования к оформлению научно-справочного аппарата

ВКР выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа формата А4 через полтора (1,5) интервала. Тип шрифта (гарнитура) - Times New Roman, кегль (размер) шрифта - 14. В работе не допускается использование шрифта разных гарнитур.

Страницы имеют следующие поля: левое 25 мм, правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм. Абзацный отступ одинаковый по всему тексту и равен 5 знакам.

Структура работы:

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Текст работы (главы)
- Заключение
- Список источников и литературы
- Приложения

Все структурные элементы работы начинаются с нового листа.

Заголовки располагаются посередине страницы и указываются прописными буквами без кавычек и точки в конце, выделяются полужирным шрифтом. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте.

Иллюстрации, используемые в тексте работы, размещаются после первой ссылки на них и сопровождаются словами «Рисунок», «Таблица», «Схема», «График» и т.п. Все иллюстрации нумеруются сквозной нумерацией арабскими цифрами в порядке упоминания в тексте (для каждого вида иллюстраций своя нумерация).

Приложения должны иметь тематические заголовки и нумеруются арабскими цифрами. Перечень приложений указывается в оглавлении.

Все страницы работы, включая приложения, нумеруются по порядку. Первой страницей считается титульный лист, на нем номер не ставится. Порядковый номер печатается вверху страницы по центру.

Библиографические ссылки в виде подстрочных примечаний оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Нумеруются арабскими цифрами в пределах страницы, т.е. с каждой следующей страницы нумерация подстрочных примечаний начинается с цифры «1». Допускается нумеровать в пределах структурных частей работы.

Список источников и литературы охватывает все документы, использованные при выполнении письменной работы. В него включаются библиографические записи документов, оформленные в соответствии с действующими стандартами:

- ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления
- ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.
- ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.

Структура Списка:

- Источники

(законодательные материалы, делопроизводственные документы, статистические источники, источники личного происхождения (мемуары, дневники, переписка), стандарты, правила, инструкции, архивные документы).

а) Опубликованные (документы, предназначенные для широкого распространения, прошедшие редакционную обработку и изданные в большом числе экземпляров)

б) Неопубликованные (документы, предназначенные для узкого круга пользователей, не прошедшие редакционную обработку и существующие в ограниченном/единственном количестве экземпляров)

- Литература

(монографии, сборники, многотомные издания, учебно-методическая литература, статьи из сборников и периодических изданий, рецензии, авторефераты диссертаций, в том числе и на электронных носителях).

- Ресурсы Интернет

(сайты, порталы)

Заголовки разделов Списка располагаются посередине страницы, указываются без кавычек и точки в конце и выделяются полужирным шрифтом.

В разделе «Литература» издания располагаются по алфавиту фамилий авторов и заглавий изданий.

Источники и литература на иностранных языках приводятся в соответствующем разделе Списка после кириллического алфавитного ряда. Издания указываются в латинском алфавите.

Список имеет сквозную единую нумерацию, следующую через все разделы.

В зависимости от особенностей и целей работы в Список могут быть включены другие разделы.

3.2. Оценочные материалы для ВКР

3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

К основным критериям оценки выпускной квалификационной работы относятся:
обоснованность актуальности темы, соответствие содержания работы целям и задачам исследования;

самостоятельность, логичность и завершенность работы;

полнота критического анализа источников и литературы различных типов, включая научную литературу, в том числе и на иностранных языках (при наличии), материалов периодической печати, нормативных документов (при наличии);

уровень систематизации теоретических и практических знаний по теме исследования, качество применения их для решения конкретных исследовательских задач;

оригинальность проблематики исследовательской работы, уровень использования современных методов познания;

наличие обоснованных практических рекомендаций, сделанных исходя из полученных результатов исследовательской деятельности, их связь с теоретическими положениями, соответствие поставленным целям и задачам работы;

понимание автором взаимосвязи проведенного исследования и полученных результатов с освоенной им образовательной программой;

уровень сформированности компетенций в соответствии с требованиями образовательного стандарта по высшего образования;
правильность и аккуратность оформления.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка	Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы
«отлично» 100-83	Выставляется обучающемуся, если работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования; представлена оригинальность проблематики исследовательской работы; полно представлен критический анализ источников и литературы; работа содержит логичное, последовательно изложение материала с обоснованными выводами; работа выполнена самостоятельно; оформление работы соответствует предъявляемым требованиям; имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; устная защита проведена на высоком уровне. Компетенции сформированы на уровне – «высокий».
«хорошо» 82-68	Выставляется обучающемуся, если работа достаточно полно освещает заявленную тему, приведены теоретические обоснования; представлен критический анализ источников и литературы; работа содержит логичное, последовательно изложение материала с обоснованными выводами; работа выполнена самостоятельно; оформление работы соответствует предъявляемым требованиям; имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; устная защита проведена на хорошем уровне. Компетенции сформированы на уровне – «хороший».
«удовлетворительно» 67-50	Выставляется обучающемуся, если работа не в полной мере освещает заявленную тему, приведены не все теоретические обоснования; не в полной мере представлен критический анализ источников и литературы; работа содержит достаточно логичное, последовательно изложение материала с обоснованными выводами; работа выполнена самостоятельно; оформление работы соответствует предъявляемым требованиям; имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; устная защита проведена на достаточном уровне. Компетенции сформированы на уровне – «достаточный».
«неудовлетворительно» 49-0	Выставляется обучающемуся, если работа не в полной мере освещает заявленную тему, приведены не все теоретические обоснования; не в полной мере представлен критический анализ источников и литературы; изложение материала нелогично и непоследовательно; устная защита проведена на низком уровне. Компетенции на уровне «достаточный» не сформированы.

3.2.2. Примерная тематика ВКР

Примерная тематика ВКР по видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская (ОПК-1, ПКУ-1, ПКУ-2, ПКУ-3):

Понятие «авторства» в кинематографе Ж.Л. Годара (Рейфман Б.В., Дашкова Т.Ю.)
 Идентичность человека в технобиологической реальности на материале биоарта
 Мультимодальные игровые практики в Российской медиакультуре (на примере платформы Twitch.tv)
 Рецепция творчества И.Г.Фюссли в работах А.В.Михайлова
 Репрезентации женщин в российской сериальной культуре 2010-х годов
 Культурная рецепция новой музыки в России на рубеже XIX-XX веков
 Социокультурные установки в современной game -журналистике: анализ дискурсивных практик

- проектно-аналитическая (ОПК-1, ПКУ-8, ПКУ-9):

Веб-дизайнерские сообщества в социальных медиа: конструирование профессиональной идентичности
 Конструирование стереотипов в американской визуальной культуре 1930-х годов
 Репрезентация любительского парусного спорта в современном российском медиапространстве
 Дизайн интерьера как культурная практика эпохи постмодерна
 Конструирование городских общественных пространств в российских современных медиа (на примере реконструкции Парка Горького и ВДНХ и открытия парка «Зарядье»)
 Формирование читательских предпочтений в рунете (на примере сайта www.imhonet.ru)
 Конструирование рекламного парфюмерного образа в «глянце» (на примере российских женских журналов)
 Теория образа в модернистской фотографии

- организационно-управленческая (ОПК-3, ПКУ-6, ПКУ-7):

Концепция соучастия в музеях Москвы: коммуникативные стратегии
 Модернизация культуры мегаполиса: опыт Москвы 2011 – 2015 гг.
 Современный музей как публичный культурный центр: стратегии формирования Сообщества
 Эдьютейнмент в цифровой среде: новые технологии и практики в России
 Конструирование образа России в современной популярной музыкальной культуре

- педагогическая (ОПК-2, ПКУ-4, ПКУ-5):

Представления о культуре и профессии у студентов российских музыкальных вузов (на материале интервью студентов 2016-2017 гг.)
 Театр для детей раннего возраста в современном социокультурном пространстве
 Формирование личности в советской культуре 1920-х годов
 Приобщение к искусству как средство первичной социализации подростков во Франции и России
 Постмодернизм в науке: дискуссии в американском академическом сообществе (с 1980-х годов)

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедуры рецензирования

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет в учебно-научный центр письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы

Если выпускная квалификационная работа выполнена на иностранном языке, научный

руководитель представляет отзыв на русском языке, либо на языке выполнения выпускной квалификационной работы с обязательным приложением перевода на русский язык.

В отзыве научного руководителя должно быть отражено следующее:

- актуальность и новизна темы;
- соответствие содержания работы теме;
- степень самостоятельности раскрытия темы;
- уровень теоретической разработки темы;
- логичность, четкость, грамотность изложения материала;
- обоснованность и новизна выводов;
- практическая ценность полученных результатов;

соответствие правилам оформления; имеющиеся в работе и отмеченные ранее недостатки, не устраненные обучающимся; оценка качества работы обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы и соответствие работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Также могут быть даны рекомендации к публикации работы, внедрению ее результатов, представлению работы на конкурс.

Обучающиеся представляют выполненные выпускные квалификационные работы для процедуры предзащиты на заседании кафедры.

Выпускные квалификационные работы проверяются учебно-научным центром на объем заимствования.

Для проведения внешнего рецензирования выпускная квалификационная работа направляется учебно-научным центром одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками учебно-научного центра, либо факультета, либо РГГУ.

Выпускная квалификационная работа должна быть передана рецензенту не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет письменную рецензию на указанную работу. Если выпускная квалификационная работа выполнена на иностранном языке, рецензия представляется на русском языке, либо на языке выполнения выпускной квалификационной работы с обязательным приложением перевода на русский язык.

В рецензии на выпускную квалификационную работу должно быть отражено следующее:

- актуальность и новизна темы;
- соответствие содержания работы теме; обоснованность структуры работы;
- достаточность источниковой базы;
- обоснованность избранной методики;
- уровень теоретической разработки темы;
- логичность, четкость, грамотность изложения материала;
- обоснованность и новизна выводов;
- практическая ценность полученных результатов;
- достоинства и недостатки работы;

уровень соответствия работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

предлагаемая оценка за выпускную квалификационную работу

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Процедуры защиты и оценивания ВКР

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Заседание государственной экзаменационной комиссии проводится председателем комиссии. Заседание считается правомочным, если в нем участвует не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссии.

Защита проводится с участием обучающегося, научного руководителя, рецензента.

Обучающийся делает краткое сообщение, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы. По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы членов комиссии. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и все присутствующие на защите. Затем заслушиваются выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии председатель зачитывает отзыв и рецензию). После их выступлений обучающемуся дается время для ответов на замечания, приведенные в отзыве и рецензии, а также сделанные в ходе защиты членами государственной экзаменационной комиссии.

Защита выпускной квалификационной работы, выполненной на иностранном языке, осуществляется на языке выполнения работы. Членам государственной экзаменационной комиссии представляются: полный текст работы на иностранном языке, реферат работы на русском языке, текст выступления на русском языке (представляется каждому члену государственной экзаменационной комиссии).

Продолжительность защиты выпускной квалификационной работы составляет 45 минут, включая доклад обучающегося 10-15 минут, вопросы членов комиссии – 5 минут, ответы обучающегося на вопросы – 10 минут, выступления научного руководителя и рецензента – 10 минут, ответы обучающегося на замечания научного руководителя, рецензента и членов ГЭК – 5 минут.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытом заседании простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Научный руководитель и рецензент обладают правом совещательного голоса, если они не являются членами государственной экзаменационной комиссии.

4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Мультимедийная аудитория:

рабочие места обучающихся; рабочее место для ГЭК, классная доска, экран, мультипроектор, 1 компьютер в сборе.

Лицензионное программное обеспечение: Windows 7, Microsoft Office 2007, Adobe Reader XI, Google Chrome, Kaspersky 10, 7-Zip 16, VLC media player

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

При проведении государственной итоговой аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

— проведение государственной итоговой аттестации возможно в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья;

— присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);

— пользование необходимыми обучающимся с ограниченными возможностями здоровья техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

— обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты РГГУ по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

— продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

— продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

— продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья университет должен обеспечить выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

— задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

— письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

— при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

— задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

— обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

— обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

— по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

— письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

— по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в университете). В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения 18 продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).