

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ
Кафедра истории и теории культуры

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

51.04.01 «Культурология»

Код и наименование направления подготовки/специальности

Культурология XX – начала XXI века, Цифровая культура и социальные коммуникации,
Русская культура

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная, заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

История и методология изучения культуры
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

д.и.н., проф., проф. кафедры истории и теории культуры Г.И. Зверева

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории и теории культуры
№9 от 17.03.2022

Оглавление

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии.....	8
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	9
5.1 Система оценивания.....	9
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	9
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	10
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	12
6.1 Список источников и литературы.....	12
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	13
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	13
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	14
9. Методические материалы.....	15
9.1 Планы семинарских занятий.....	15
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	21
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....	22

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: выработать у студентов способность применять в научном исследовании и преподавании знание теоретической культурологии, использовать познавательные подходы и методы изучения феномена культуры, которые формировались в разных исторических и социальных контекстах.

Задачи дисциплины:

- освоить основные направления и модели теоретической культурологии;
- овладеть современным терминологическим аппаратом наук о культуре;
- научиться критическому анализу текстов, содержащих культурологические концепции и подходы;
- научиться понимать и аргументировать позиции представителей различных направлений теоретической культурологии;
- сформировать у магистрантов навыки самостоятельного поиска и отбора научной информации по проблемам исследования культуры;
- способствовать выработке у магистрантов умения вести дискуссии по теоретико-методологическим проблемам культурологии, способности логично формулировать, излагать и обосновывать собственную позицию.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.3 Выстраивает гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, изменяющихся требований рынка труда, стратегии личностного развития	<p><i>Знать:</i> -специфику культурологического знания в системе социально-гуманитарного знания; -роль культурологического знания в формировании и развитии науки;</p> <p><i>Уметь:</i> критически оценивать собственные стратегии анализа и представления результатов исследований различного типа;</p> <p><i>Владеть:</i> техниками анализа текстов различного происхождения.</p>
ОПК-1 Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования	ОПК-1.1 Определяет проблемное поле, цели, задачи, рамки исследовательской и проектной деятельности, возможные этапы, сценарии, технологии, деятельности, исходя из социокультурной ситуации, имеющихся ресурсов, возможных	<p><i>Знать:</i> -ключевые понятия «культура», «культурный объект», «культурная форма», «культурная практика», «культурный процесс» и возможности и границы их использования;</p> <p>-основные концепции культурологии XVIII - начала XXI века;</p> <p>-ключевые теоретико-методологические проблемы культурологических исследований;</p>

	результатов деятельности и последствий реализации различных сценариев.	<p>-основные подходы и методы анализа культурных объектов и возможности их применения в разных контекстах;</p> <p>-современные требования к редактированию научных текстов.</p> <p><i>Уметь:</i> -определять проблемное поле, цели, задачи, рамки и этапы социокультурного исследования</p> <p>-применять современные методики анализа в учебном процессе.</p> <p>-применять при необходимости накопленный опыт для решения нестандартных исследовательских и проектных задач;</p> <p>-обобщать имеющиеся данные и итоги исследования в соответствующем материалу системном виде</p> <p><i>Владеть:</i> -техниками анализа текстов различного происхождения;</p> <p>-навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами;</p> <p>-методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы.</p>
--	--	--

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История и методология изучения культуры» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Исследование культуры в современном мире» и «Современные исследования культуры в России», «Научно-исследовательская работа».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 6 з.е., 216 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1,2	Лекции	48
1,2	Семинары/лабораторные работы	72
Всего:		120

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 78 академических часов.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1,2	Лекции	24
1,2	Семинары/лабораторные работы	24
Всего:		48

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 159 академических часа.

3. Содержание дисциплины

РАЗДЕЛ I. Предмет и основные проблемы исследования культуры в современном мире

Часть I. Теоретические и методологические проблемы исследования культуры в XVIII – начале XX века

Тема 1.1. Становление науки о культуре в XVIII –первой половине XIX века

Интерпретации понятий «теория» и «метод» в современной исследовательской литературе. Возможности и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры. Специфика источников по теме и проблемы работы с ними.

Формирование новоевропейской научной парадигмы и особенности теоретической рефлексии. Систематизация знания в интеллектуальной культуре Нового времени. Понимание теории, метода, их взаимосвязи в социально-гуманитарном знании (Ф.Бэкон, Р.Декарт, Б.Спиноза, Г.Лейбниц, И.Ньютон). Становление научного представления о природе и содержании знания о человеке. Математический и натурфилософский эталоны истинности в знании о человеке и обществе.

Генезис и распространение концепта «научный метод» в лексиконе культуры Просвещения. Соотношение понятий «знание», «наука», «метод» в трудах европейских просветителей: П.Бейль, А.Вольтер, Д.Дидро, Д.Юм, У.Робертсон. Формирование «гуманитарного» образа культуры. Складывание деятельностного подхода к изучению культуры. Представления о содержании понятий «теория» и «метод» в культуре европейского барокко. Поздний гуманизм и особенности его саморефлексии в контексте новоевропейской культуры.

Складывание «антропологического» образа культуры. Внимание исследователей к процессам культурогенеза и смыслополагания. Дж.Вико. И.Гердер. И.Кант.

Дифференциация гуманитарного знания в конце XVIII - первой половине XIX века и формирование дисциплин и профессий. Интерпретации исследовательского метода в культуре романтизма: Новалис. Ф.Шлегель. И.Фихте. А.Шопенгауэр. С.Колридж. Р.Эмерсон. Подходы к изучению фольклора и народной культуры в творчестве романтиков. Использование романтиками исторического и компаративного методов при изучении культуры: Ф.Шлейермахер. Р.Вагнер.

Изменения представлений о содержании понятия «метод» в новоевропейском гуманитарном знании в условиях модернизации. Роль исторического метода в исследовательском инструментарии интеллектуалов-гуманитариев. Позитивизм и модификации

исторического метода в знании о культуре. Социальные «измерения» культуры. О.Конт. Г.Бокль. Г.Спенсер. И.Тэн. Роль эволюционизма в исследованиях культуры.

Тема 1.2. Науки о культуре во второй половине XIX – начале XX века

Историко-генетический, типологический, сравнительно - исторический, системный методы при изучении феноменов культуры во второй половине XIX века. Европейская школа «культурно-исторического синтеза». Я.Буркхардт. К.Лампрехт. А.Берр. Способы представления культурной целостности.

«Философия жизни» и неокантианство: проблемы определения подходов и методов изучения культуры. Ф.Ницше. Г.Риккерт. В.Дильтей. Г.Зиммель. Б.Кроче. Э.Кассирер. Содержание понятий «жизнь», «отнесение к ценности», «символическая форма», «опыт» и их значение для изучения культурных форм и процессов.

Историко-психологический подход к исследованию культуры. Г.Тард. Г.Лебон. Л.Уорд. У.Самнер.

Воздействие феноменологии и экзистенциализма на методологию изучения культуры Э.Гуссерль. М.Хайдеггер.

Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры. Э.Дюркгейм. М.Вебер.

Тема 1.3. Науки о культуре в первой половине XX века

Роль структурно-функционального подхода в изучении культурных феноменов. Б.Малиновский. М.Мид. Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф.Боаса. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований. З.Фрейд. К.Юнг.

Лингвистические «измерения» культуры в первой трети XX в. Ф.Соссюр. Ч.Пирс. Роль теории Э.Сепира-Б.Уорфа в изучении культуры. Значение методологических работ Л.Витгенштейна, для исследования культурного смыслополагания, культурных форм и практик. Язык и текст. Язык и речевая практика в культурной коммуникации.

Методологические открытия в культурно-исторических исследованиях. Подход Й. Хейзинги к изучению культуры. Роль журнала «Анналы» в становлении междисциплинарных исследований истории культуры. М.Блок. Л.Февр. Ф.Бродель.

Марксистский и неомарксистские подходы к исследованию истории культуры и культуры XX века. А.Грамши. Социально-историческое «измерение» культуры во Франкфуртской школе: Г.Маркузе, Т.Адорно, М.Хоркхаймер. Идеология и культура: способы изучения их взаимодействия.

Часть II. Теоретические и методологические проблемы исследования культуры в середине XX – начале XXI века

Тема 2.1. Науки о культуре в середине XX века

Воздействие философии и социологии науки на подходы к исследованию культуры. Т.Кун. М. Полани. П.Фейерабенд. У.Куайн. Роль философской герменевтики в изучении культуры. Г.Гадамер. П.Рикер. Проблемы восприятия, понимания, интерпретации культур. Язык и культура.

Междисциплинарность как выражение поиска синтеза гуманитарного знания. Трансформации структурного подхода в середине XX века. Структурная антропология К.Леви-Строса: возможности и границы использования исследовательского подхода для изучения культур Запада.

Неоэволюционизм и его методологические трансформации в работах Л.Уайта. Системный подход к изучению культуры.

Р.Якобсон и роль русской формальной школы в исследовании культуры. Подходы и методы изучения культуры в трудах М.Бахтина. Московско-тартуская школа и ее вклад в методологию культуры. Семиотический подход к исследованию культуры и его модификации. Ю.Лотман. Вяч.Иванов. Е.Мелетинский. Б.Успенский. В.Топоров. Проблемы моделирования истории русской культуры.

Тема 2.2 Науки о культуре во второй половине XX века – начале XXI века

Социоисторизм и его влияние на методологию культурных исследований. Подходы к изучению культуры в «новой культурной истории» и «новой интеллектуальной истории». Обновление познавательных процедур в микро- и макро-исследованиях культуры. К.Гинзбург. Н.Дэвис. Р.Дарнтон. Р.Шартъе. А. Гуревич. Ю.Бессмертный.

Роль феминистской и постфеминистской критики в обновлении подходов к исследованию культуры. Гендерный подход к изучению культуры. Дж.Скотт, Д.Батлер, Ю.Кристева, Л.Иригарэ.

Роль теории и метода в междисциплинарных исследованиях «cultural studies». Р.Уильямс. Дж. Фиск. С.Холл. Теории репрезентации и артикуляции. Место «cultural studies» в современном социально-гуманитарном знании.

Влияние теорий информации, когнитивных наук на методологию культуры. Проблематизация понятий «знание», «теория», «метод» и их роли в изучении культурных форм и практик. Ж.-Ф.Лиотар.

Содержание «лингвистического поворота» в социально-гуманитарном знании. Роль литературной теории в обновлении подходов к изучению культуры. Концепции истолкования культуры как текста. Проблема смысла и семиозиса. Автор, произведение, читатель, текст в концепции Р.Барта. Семиологический подход в работах У.Эко. Интерпретативная антропология К.Гирца: метод «насыщенного описания». Проблемы сохранения «субъектной» дистанции и «культурного перевода» изучаемых форм, процессов и практик. Ж.Бодрийяр и проблемы интерпретации массовой культуры XX в.

Постструктурализм в гуманитарном знании. Ж.Деррида и процедуры деконструктивизма в интерпретации культурных форм. «Риторический» подход Х.Уайта к историографии культуры. «Нарративная философия» Ф.Анкерсмита. Постмодернистская ирония, чувствительность, интертекстуальность. Постмодернистские теории чтения. Л.Минк. Р.Рорти. Подход М.Фуко к изучению истории культуры. Познавательные возможности «эпистемы» для «дискретного» исследования культуры. Применение междисциплинарной методологии в мультикультурных и постколониальных социокультурных исследованиях.

4. Образовательные технологии

Реализуемые в курсе образовательные технологии призваны сформировать профессиональную направленность обучения магистрантов.

Аудиторные лекционно-семинарские занятия проводятся с применением электронных технических средств обучения (ПК, презентации с использованием мультимедиа).

При реализации программы курса «История и методология изучения культуры» используются: проблемный метод изложения лекционного материала, метод группового взаимообучения, дискуссии магистрантов по наиболее сложным темам и проблемам на семинарских занятиях.

Самостоятельная работа магистрантов организуется с использованием ресурсов научной библиотеки РГГУ, свободного доступа к Интернет-ресурсам, а также – с освоением полнотекстовых материалов (монографий, статей), которые составляют электронный ресурс кафедры истории и теории культуры.

Магистрантам предоставляется возможность выступать с докладами на магистерских конференциях РГГУ, используя материалы курса.

Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение. Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- устный опрос на семинаре	2 балла	28 баллов
- Реферирование специализированного текста	2 балла	18 баллов
- Проверка словаря терминов и понятий курса	4 балла	4 балла
- Письменная работа	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация – зачет, экзамен		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

Примерная тематика письменных работ

1. Подходы к изучению народной культуры в творчестве европейских романтиков. УК-6.3
2. Роль позитивизма в европейских исследованиях культуры: Ипполит Тэн. УК-6.3.
3. Историко-психологический подход к исследованию культуры: Габриэль Тард. ОПК-1.1.
4. Определение подходов к изучению культуры в «философии жизни»: Фридрих Ницше. ОПК-1.1
5. Анализ социокультурных процессов в работах Георга Зиммеля. ОПК-1.1

6. Марксистский подход к исследованию истории культуры и культуры XX века: Антонио Грамши. ОПК-1.1
 7. Влияние работ Зигмунда Фрейда на методологию социокультурных исследований. ОПК-1.1
 8. Лингвистическое «измерение» культуры в работах Чарльза Пирса. УК-6.3.
 9. Методология изучения культурно-исторических процессов в работах Фернана Броделя. ОПК-1.1
 10. Методологические трансформации неэволюционизма в работах Лесли Уайта. ОПК-1.1
 11. Воздействие методов структурной антропологии К. Леви-Строса на социокультурные исследования. ОПК-1.1
 12. Подходы к изучению культуры в «новой культурной истории»: Роберт Дарнтон. ОПК-1.1
 13. Методологическое наследие московско-тартуской школы семиотики в современной культурологии. УК-6.3.
 14. Гендерный подход к изучению культурных практик в работах Джудит Батлер. ОПК-1.1
 15. Анализ западных концепций Востока в работах Эдварда Саида. ОПК-1.1
- По согласованию с преподавателем магистрант может выбрать тему реферата (эссе), не входящую в данный список.

**Контрольные вопросы к итоговой письменной работе (промежуточная аттестация)
(УК-6.3, ОПК-1.1.)**

1. Современные интерпретации понятий «теория» и «метод». Возможности и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры. (ОПК-1.1)
2. Образы гуманитарного знания в научной культуре раннего Нового времени. (УК-6.3)
3. Рационализм и формирование подходов к изучению культуры в XVII в. (ОПК-1.1)
4. Методологические проблемы изучения культуры в начале XVIII в.: Дж. Вико. (УК-6.3)
5. Применение научного метода при изучении культуры в трудах европейских просветителей. (ОПК-1.1)
6. Формирование антропологического подхода к изучению культуры в XVIII в.: И. Гердер. (ОПК-1.1)
7. Вклад европейских романтиков в методологию изучения культуры. (УК-6.3)
8. Позитивизм в методологии культурно-исторических исследований в XIX в.: Г. Бокль. (УК-6.3)
9. Исторический метод в знании о культуре в середине XIX века. (ОПК-1.1)
10. Подход Я. Буркхардта к изучению истории культуры. (ОПК-1.1)
11. Проблемы методологии истории культуры в трудах Й. Хейзинги. (ОПК-1.1)
12. Подходы и методы изучения культуры в «философии жизни» и неокантианстве. (ОПК-1.1)
13. Подходы к изучению культуры в «философии жизни»: В. Дильтей. (УК-6.3)
14. Ценностный подход к исследованию культуры: Г. Риккерт. (УК-6.3)
15. Роль социологических методов в исследованиях культуры в начале XX века. (ОПК-1.1)
16. Влияние методологии социальной и культурной антропологии первой половины XX века на исследования культуры: Б. Малиновский, Ф. Боас. (ОПК-1.1)
17. Возможности использования методов психологии и психоанализа для изучения культуры в первой половине XX века. (УК-6.3)
18. Применение подходов и методов лингвистики в исследованиях культуры в первой половине XX века. (УК-6.3)
19. Воздействие на методологию культуры исследовательских подходов из феноменологии, экзистенциализма и философской герменевтики. (ОПК-1.1)
20. Влияние марксизма и неомарксизма на методологию культуры в XX веке. (УК-6.3)
21. Методологические открытия школы «Анналов» в культурно-исторических исследованиях XX века. (ОПК-1.1)

22. Характерные черты структурного метода и его современные модификации. (ОПК-1.1)
23. Направления российских исследований культуры в середине XX века. (ОПК-1.1)
24. Особенности методологии изучения культуры в Московско-Тартуской школе: Ю. Лотман. (УК-6.3)
25. Характеристика подходов и методов изучения культуры в «новой культурной» и «новой интеллектуальной истории» во второй половине XX века. (УК-6.3)
26. Методологические аспекты изучения культуры в «культурных исследованиях»: С. Холл. (ОПК-1.1)
27. Роль постструктурализма и деконструктивизма в обновлении методологии культуры. (УК-6.3)
28. Роль концепций текстуальности культуры в теории и методологии современных культурологических исследований. (ОПК-1.1).

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Основные источники

1. Барт Р. Мифологии. М., 2000. 314 с.
2. Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов. // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. М., 2000. С. 196-238.
3. Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе // Бахтин М.М. Эпос и роман. СПб: «Азбука», 2000, С. 11-193
4. Гердер И. Идеи к философии истории человечества. М., 1977. 742 с.
5. Гинзбург К. Мифы-эмблемы-приметы: Морфология истории. М., 2004. 348 с.
6. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 431 с. Режим доступа: <http://new.znanium.com/go.php?id=924691>
7. Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М., Гардарика, 1998. С. 440 – 724.
8. Леви - Строс К. Структурная антропология. М.: Акад. проект, 2008. 554 с.
9. Малиновский Б. Научная теория культуры . М., 2000. 205 с.
10. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998. С. 413 с.
11. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс, 2001. 654 с.
12. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994. 405 с.
13. Хейзинга Й. Homo ludens. В тени заката дня. М., 1992. С. 9-39, 60-92, 196-240.
14. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб.: Петрополис, 1998. 430 с.
15. Якобсон Р. Лингвистика в ее отношении к другим наукам // Якобсон Р. Избранные работы. М., 1985. С. 400-412; 1998.

Дополнительные источники

16. Бахманн-Медик Д. Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре. М. : НЛЮ, 2017. - 504 с.
17. Гуревич А.Я. Исторический синтез и “школа Анналов” М., 1993. 327 с.
18. Компаньон А. Демон теории: Литература и здравый смысл. М.: Изд-во им. Сабашниковых. 2001.
19. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. М., Т.4. От романтизма до наших дней. СПб., 2003. 849 с.

Основная учебная литература по курсу:

1. Дианова, В. М., Солонин Ю.Н. История культурологии: учебник для академического бакалавриата. 4-е изд., перераб. и доп. — М., Юрайт, 2018. Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/425488>

2. Михайлов А. В. Языки культуры. Учебное пособие по культурологии. М.: «Языки русской культуры», 1997. 912 с.
3. Чебанюк Т.А. Методы изучения культуры. Учебное пособие для вузов. СПб., Наука. 2010. 349 с.

Энциклопедические издания и словари

1. Ильин И.П. Постмодернизм: Словарь терминов. М.: Интрада, 2001. 384 с.
2. Культурология. XX век. Энциклопедия: В 2 т. / Под ред. С.Я.Левит. СПб., 1998. Т. 1.447 с.; т. 2. 447 с.
3. Постмодернизм: Энциклопедия. Минск, Интерпрессервис: Кн. дом, 2001.1037 с. (Мир энциклопедии).
4. Руднев В.П. Энциклопедический словарь культуры XX века: ключевые понятия и тексты. М.: Аграф, 2001. 599 с.

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru

ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

Cambridge University Press

ProQuest Dissertation & Theses Global

SAGE Journals

Taylor and Francis

JSTOR

База научных статей и книг «ResearchGate GmbH» <https://www.researchgate.net/>

«Единое окно доступа к информационным ресурсам» <http://window.edu.ru/>

Научная электронная библиотека «Киберленинка» <https://cyberleninka.ru>

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Adobe Creative Cloud

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Часть I. Теоретические и методологические проблемы исследования культуры в XVIII – начале XX века

Тема 1.1. Становление науки о культуре в XVIII –первой половине XIX века *Семинар № 1*

Дж. Вико «Основания новой науки об общей природе наций». Анализ текста.

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. М., 1994. 656 с.; 1940, 619 с.

Литература (дополнительная)

Киссель М.А. Джамбаттиста Вико. М.: Мысль, 1980. 197с.

Реале Дж. Антисерри Д. Западная философия от истоков до наших дней. М., 1996. Т. 3, С. 425-449.

Семинар № 2

Тема 1.1.2. И. Гердер «Идеи к философии истории человечества». Анализ текста.

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Гердер И. Идеи к философии истории человечества. М., 1977. 742 с.

Литература (дополнительная)

Реале Дж. Антисерри Д. Западная философия от истоков до наших дней. М., 1996. Т. 3, С. 425-449.

Тураев С.В. От Просвещения к романтизму. М.: Наука, 1983. С. 123 – 186.

Семинар № 3

Г.Бокль «История цивилизации в Англии». Анализ текста.

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Бокль Г. История цивилизации в Англии. В двух томах. М., Мысль. 2000. 970 с.

Литература (дополнительная)

Реале Дж. Антисерри Д. Западная философия от истоков до наших дней. М., 1997. Т. 4, С. 189-212.

Семинар № 4

Н.Данилевский «Россия и Европа». Анализ текста.

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Данилевский Н.Я. Россия и Европа (серия Социо-логос). М., - Terra-Книжный клуб. 2008. 704 с. <https://politconservatism.ru/upload/iblock/551/55199b1bcafb5684d6efaf6fb43f329.pdf>

Литература (дополнительная)

Соловьев В.С. Данилевский (Николай Яковлевич, 1822-1885) / Вл. Соловьев. Сочинения в двух томах. Изд-во «Мысль», М. 1990, т. 2, с. 406-414. http://www.odinblago.ru/soloviev_10/4_56
http://az.lib.ru/s/solowxew_wladimir_sergeewich/text_0280-1.shtml

Асоян Ю., Малафеев А. Открытие идеи культуры. Опыт русской культурологии середины XIX – начала XX веков. - М., - ОГИ. 2001. 344 с. Ч.1.

Тема 1.2. Науки о культуре во второй половине XIX – начале XX века

Семинар № 5

Тема 1.2.1 Г.Риккерт «Науки о природе и науки о культуре». Анализ текста.

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре / Пер. с немецкого. – М.: Республика, 1998, С.44-129.

Литература (дополнительная)

Новиков А.В. От позитивизма к интуитивизму. М., 1978, С. 27-54.

Реале Дж. Антисерри Д. Западная философия от истоков до наших дней. М., 1997. Т. 4. С.282 – 295.

Семинар № 6

Э.Кассирер «Опыт о человеке». Анализ текста.

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Кассирер Э. Опыт о человеке. Введение в философию человеческой культуры // *Кассирер Э.* Избранное. Опыт о человеке. – М.: Гардарики, 1998, С. 440 – 724.

Литература (дополнительная)

Реале Дж. Антисерри Д. Западная философия от истоков до наших дней. М., 1997. Т. 4. С.278 – 282.

Тема 1.3. Науки о культуре в начале XX века

Семинар № 7

Б.Малиновский «Научная теория культуры». Анализ текста.

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте

2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Малиновский Б. Научная теория культуры. Изд. 2-е, испр. М.: О.Г.И., 2005. 182 с.

Литература (дополнительная)

Малиновский Б. Научные принципы и методы исследования культурного изменения // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. -СПб., 1997. С 371-384.

Боас Ф. История и наука в антропологии: ответ // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры.- СПб., Университетская книга, 1997. С. 528-535.

Семинар №8

Э.Сепир «Культура, социум, личность». Анализ текста.

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М., Изд. группа «Прогресс» 1993. 656 с. Ч.2. Общие проблемы языка; Ч.6. Культура, социум, личность.

Литература (дополнительная)

Пирс Ч.С. Избранные философские произведения / Пер. с англ. М.: Логос, 2000, С.162-322.

Хворостин Д.В. Философский смысл гипотезы лингвистической относительности Эдуарда Сепира и Бенджамена Уорфа. 2004. <http://konf-csu.narod.ru/ze/articles/sapir-whorf.html>

Тема 1.4. Науки о культуре в первой половине XX века

Семинар №9

Й.Хейзинга «Задача истории культуры». Анализ текста.

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. М.: Прогресс, 1992. С. 9-39, 60-92, 196-240.

Литература (дополнительная)

Михайлов А. В. Йохан Хейзинга в историографии культуры // Языки культуры. Учебное пособие по культурологии. М.: «Языки русской культуры», 1997. С. 800-850.

Семинар № 10

Л.Февр «Цивилизация: эволюция слова и группы идей». Анализ текста.

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Февр Л. Бои за историю. М., «Наука», 1991. С. 55-162, 192-202

Литература (дополнительная)

Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа "Анналов": памяти Ю. М. Лотмана. М.: Индрик, 1993. 327 с.

Анналы на рубеже веков – антология / Отв. ред. А.Я. Гуревич. Пер. с франц. М., 2002. С.11-22.

Семинар № 11

Тема 1.4.3 М.Хоркхаймер и Т.Адорно «Диалектика просвещения». Анализ текста.

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Хоркхаймер М., Адорно Т.В. Диалектика просвещения: Философские фрагменты. М.; СПб., 1997. 360 с.

Литература (дополнительная)

Грей Дж. Поминки по Просвещению: Политика и культура на закате современности. М.: Праксис. 2003. 368 с.

Реале Дж. Антисерри Д. Западная философия от истоков до наших дней. М., 1997. Т. 4. С.559-580.

Часть II. Теоретические и методологические проблемы исследования культуры в середине XX – начале XXI века

Тема 2.1. Науки о культуре в середине XX века

Семинар № 12

Р.Якобсон «Лингвистика в ее отношении к другим наукам». Анализ текста

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Якобсон Р. Лингвистика в ее отношении к другим наукам // *Якобсон Р.* Избранные работы. М., 1985. С. 400-412; 1998.

Литература (дополнительная)

Автономова Н.С. Открытая структура: Якобсон – Бахтин – Лотман – Гаспаров. М., Росспен. 2009. С. 27-102; 2014

Сервио П. Структура и целостность. Об интеллектуальных истоках структурализма в Центральной и восточной Европе. 1920-30-е гг. М.: Языки славянской культуры, 2001

Семинар № 13

М.Бахтин «Проблема речевых жанров. Проблема текста». Анализ текстов

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // *Бахтин М.М.* Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. СПб., Изд-во «Азбука». 2000. С.249-298.

Бахтин М.М. Проблема текста // *Бахтин М.М.* Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. СПб., Изд-во «Азбука». 2000. С.299-317.

Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе // *Бахтин М.М.* Эпос и роман. СПб: «Азбука», 2000, С. 11-193.

Литература (дополнительная)

Автономова Н.С. Открытая структура: Якобсон – Бахтин – Лотман – Гаспаров. М., Росспен. 2009. С.103-202

Библер В.С. Диалог. Сознание. Культура (идея культуры в работах М.М. Бахтина // Одиссей. Человек в истории. 1989. – М.: Наука, 1989, С. 21-59.

Семинар № 14

Ю.Лотман «Семиотика культуры». Анализ текстов

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Лотман Ю. М. Статьи по семиотике и типологии культуры // Лотман Ю. М. Избранные статьи в трех томах. Т.1.Таллинн, 1992. Разделы «Семиотика культуры», «Текст как семиотическая проблема». С.11-166.; 2002.

Литература (дополнительная)

Автономова Н.С. Открытая структура: Якобсон – Бахтин – Лотман – Гаспаров. М., Росспэн. 2009. С.203-268

Лотман Ю. М. Культура и взрыв. М.: Гнозис, 1992. 270 с.

Тема 2.2 Науки о культуре во второй половине XX века

Семинар № 15

Р.Барт «Мифологии». Анализ текста

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Барт Р. Мифологии. М., 1997. 314 с.

Барт Р. Основы семиологии // От структурализма к постструктурализму. – М.: Прогресс, 2000, С. 247-311.

Литература (дополнительная)

Барт Р. Смерть автора. Эффект реальности. От произведения к тексту // *Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. С. 384-391, С.392-400, 413-423.

Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов. // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. М., 2000. С. 196-238.

Компаньон А. Демон теории: Литература и здравый смысл. М.: Изд-во им. Сабашниковых. 2001.

Семинар № 16

У.Эко «Отсутствующая структура». Анализ текста

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. М., 1998. С. 290-326.

Литература (дополнительная)

Усманова А. Умберто Эко: парадоксы интерпретации. Минск. Изд-во ЕГУ. 2000. 200 с.

Семинар № 17

К.Гирц «Интерпретация культур». Анализ текста

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Гирц К. Интерпретация культур. М., Росспэн. 2004. Гл.1-4. С.5-148.

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/girc/index.php

Литература (дополнительная)

Леви - Строс К. Структурная антропология. М., 1983. 535 с.

Костырко В. Символы и системы: Клиффорд Гирц в поисках неструктуралистской семиотики // Новое литературное обозрение. 2004, №6.

<https://magazines.gorky.media/nlo/2004/6/simvoly-i-sistemy-klifford-gircz-v-poiskah-nestrukturalistskoj-semiotiki.html>

Семинар № 18

К.Гинзбург «Мифы – эмблемы – приметы». Анализ текстов.

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы. Морфология и история. М., Новое издательство. 2004. С.10-18, 51-132, 189-241, 287-320.

Литература (дополнительная)

Берк П. Что такое культуральная история. М.: Изд. Дом ВШЭ. 2016. 240 с.

Тема 2.3. Науки о культуре в конце XX – начале XXI века

Семинар № 19

Тема 2.3.1 М.Фуко «Слова и вещи». Анализ текста

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / Пер. с фр. СПб. А-Сад., 1994.406

с.

Литература (дополнительная)

Автономова Н.С. Познание и перевод. Опыты философии языка. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. 704 с. Гл. 2. Фуко: диагностика настоящего.

Семинар № 20

Ж.Бодрийяр «Общество потребления». Анализ текста

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. М., Изд-во «Республика». 2006. 269 с.

Литература (дополнительная)

Фурс В.Н. Социальная теория Жана Бодрийяра // Социологический журнал. 2002, №1. С.5-40.

Семинар № 21

Д. Бахманн-Медик «Культурные повороты». Анализ текста

Вопросы для обсуждения:

1. Ключевые слова и понятия в тексте
2. Теоретические позиции автора
3. Подходы к изучению культуры
4. Текст в культурно-историческом и историко-научном контекстах

Литература (основная)

Бахманн-Медик Д. Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре. М. : НЛЮ, 2017. 504 с. Введение, гл.1, 2, 4, 5.

Литература (дополнительная)

1. *Ивлева И.В.* Рец. на книгу: Бахманн-Медик Д. Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре. М.: НЛЮ, 2017. - 504 с. // Журнал социологии и социальной антропологии. 2018. № 21(2). С.238-245.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Письменные работы выполняются студентами по части курса (рефераты по изучаемым ключевым текстам) и в результате освоения учебного курса (написание итоговой письменной работы по курсу).

Написание рефератов предполагает предварительное глубокое изучение текста книги или статьи в контексте истории культурологического знания. Основу реферата составляет выявление и четкое структурирование главных теоретико-методологических позиций автора текста.

Написание итоговой письменной (экзаменационной) работы по курсу включает в себя глубокое изучение выбранного проблемного поля, знание основных познавательных подходов и методов, необходимых для его разработки, умение ясно и четко представлять понятийный аппарат и концептуальные позиции авторов работ, которые являются предметом анализа. В письменной работе должна быть выражена аргументированная позиция студента по рассматриваемой проблематике.

См. также требования к оформлению письменных работ на сайте библиотеки РГГУ - <http://liber.rsuh.ru/?q=node/1648>

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «История и методология изучения культуры» реализуется на факультете культурологии кафедрой истории и теории культуры.

Цель дисциплины: выработать у студентов способность применять в научном исследовании и преподавании знание теоретической культурологии, использовать познавательные подходы и методы изучения феномена культуры, которые формировались в разных исторических и социальных контекстах.

Задачи:

- освоить основные направления и модели теоретической культурологии;
- овладеть современным терминологическим аппаратом наук о культуре;
- научиться критическому анализу текстов, содержащих культурологические концепции и подходы;
- научиться понимать и аргументировать позиции представителей различных направлений теоретической культурологии;
- сформировать у магистрантов навыки самостоятельного поиска и отбора научной информации по проблемам исследования культуры;
- способствовать выработке у магистрантов умения вести дискуссии по теоретико-методологическим проблемам культурологии, способности логично формулировать, излагать и обосновывать собственную позицию.

Дисциплина направлена на формирование компетенций выпускника:

УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-1: Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать:

- специфику культурологического знания в системе социально-гуманитарного знания;
- роль культурологического знания в формировании и развитии науки;
- ключевые понятия «культура», «культурный объект», «культурная форма», «культурная практика», «культурный процесс» и возможности и границы их использования;
- основные концепции культурологии XVIII - начала XXI века;
- ключевые теоретико-методологические проблемы культурологических исследований;
- основные подходы и методы анализа культурных объектов и возможности их применения в разных контекстах;
- современные требования к редактированию научных текстов;

уметь:

- критически оценивать собственные стратегии анализа и представления результатов исследований различного типа;
- определять проблемное поле, цели, задачи, рамки и этапы социокультурного исследования анализировать и воспринимать информацию из источников различного типа;

- применять современные методики анализа в учебном процессе.
- применять при необходимости накопленный опыт для решения нестандартных исследовательских и проектных задач;
- обобщать имеющиеся данные и итоги исследования в соответствующем материалу системном виде

владеть:

- техниками анализа текстов различного происхождения;
- навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над текстами;
- методиками персонального и коллективного представления результатов аналитической работы.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета и экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единиц.