

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Российский государственный гуманитарный университет»**  
**(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ**  
Международный учебно-научный центр  
«Высшая школа европейских культур»

## **ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОГУМАНИТАРНОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**

**Рабочая программа дисциплины**

**Направление подготовки 51.04.01 Культурология**  
**Направленность Россия и Европа: взаимодействие в сфере языка и культуры,**  
**Русская культура**

**Уровень высшего образования: магистратура**

**Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная**

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2022

«История и методология социогуманитарного научного знания»  
Рабочая программа дисциплины

Составитель – Перлов А.М., канд. ист. н., доцент.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания МУНЦ «Высшая школа европейских культур» .....  
№3 от 04.04.2022 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка .....	4
<b>1.1. Цель и задачи дисциплины</b> .....	4
<b>1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций</b> .....	4
<b>1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы</b> .....	6
2. Структура дисциплины.....	6
3. Содержание дисциплины.....	7
4. Образовательные технологии .....	8
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	8
<b>5.1 Система оценивания</b> .....	8
<b>5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине</b> .....	9
<b>5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине</b> .....	10
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	14
<b>6.1 Список источников и литературы</b> .....	14
<b>6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»</b> . ...	15
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины .....	16
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	16
9. Методические материалы.....	17
<b>9.1 Планы практических занятий</b> .....	17
<b>9.2 Иные материалы</b> .....	21
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины .....	23

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

**Цель** дисциплины – способствовать выработке у студента умения читать и понимать теоретические тексты, освоить словарь и грамматику, при помощи которых можно говорить о теории гуманитарных исследований. Для достижения этой цели принципиально помочь студенту преодолеть страх теоретического рассуждения, а также показать, что теория является не чем-то противостоящим обыденной жизни и исследовательским проектам, посвященным анализу конкретных явлений культуры, а субстратом, основой этих размышлений.

#### Задачи дисциплины

- Освоить базовый набор гуманитарных теоретических текстов, написанных в XVIII-XX вв.; обратить внимание на связь содержания этих текстов и формы выражения мыслей с культурным и социальным контекстом.
- Продемонстрировать возможность реконструкции по эксплицитному содержанию (теоретических) текстов некоторых их имплицитных положений: следствий из теории, ее оснований, лежащих в основе ценностей и т.д.
- Показать присутствие гносеологической проблематики в исследовательской практике самих студентов и в текстах авторов, исследующих культурную эмпирику; помочь студентам освоить язык методологической саморефлексии.
- Предложив студентам базовый словарь и относительно компактную, а значит – упрощенную, схему гуманитарной гносеологии, способствовать осознанию и оптимизации слушателями методологических приоритетов, наиболее подходящих для их собственных исследовательских проектов.

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

<b>Компетенция</b> (код и наименование)	<b>Индикаторы компетенций</b> (код и наименование)	<b>Результаты обучения</b>
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 Определяет приоритеты собственной деятельности, оценивает собственные ресурсы (личностные временные и др.) и их пределы, целесообразно их использует с учетом параметров социокультурной среды.	Знать: основные выгоды и издержки базовых и гибридных гносеологических установок в истории социогуманитарного знания Уметь: на основе знания основных выгод и издержек базовых и гибридных гносеологических установок в истории социогуманитарного знания определять траекторию собственного исследовательского проекта; корректировать его в соответствии с получающимися результатами. Владеть: навыками гносеологической характеристики собственных и чужих исследований
ОПК-1 Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного	ОПК-1.3. Координирует и контролирует результативность и эффективность рабочего процесса по всем видам деятельности, в том числе на промежуточных	Знать: - типичную архитектуру работ, относящихся к базовым и гибридным гносеологическим установкам в истории социогуманитарного знания; основные бонусы и издержки выбора конкретной

проектирования	этапах, корректирует исследовательскую и проектную деятельность в случае необходимости	исследовательской стратегии; - возможные стратегии решения исследовательских задач в истории социогуманитарного научного знания. Уметь: - в соответствии с пониманием предполагаемых трудностей и сильных сторон своего исследовательского проекта организовывать и корректировать рабочий процесс; - экстраполировать общие нормы и стандарты к потребностям и особенностям (собственного) (исследовательского) проекта; - экстраполировать общее знание о теории гуманитарного знания на конкретные (как свой собственный, так и чужие) исследовательские проекты; - анализировать и пояснять системную взаимосвязь выбора конкретным автором определенной исследовательской стратегии. Владеть: - технологиями планирования собственной (исследовательской, в т.ч. и проектной) деятельности и ее обсуждения с другими людьми; - базовым пониманием основных исследовательских установок в истории социогуманитарного знания
ОПК-3. Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности	ОПК-3.2. Умеет планировать, координировать и контролировать коллективную работу, принимать управленческие решения на основе существующих социокультурных норм с учетом возможных последствий	Знать: - нормы взаимодействия в конкретном коллективе с учетом характера и способностей участников; основные содержательные характеристики проекта или конкретного задания; - принципы соответствия различных культурных культурных объектов конкретным и обобщенным исследовательским подходам; разнообразные форматы академической документации и форм представления (результатов) собственных исследований; - стандарты проектноаналитической и экспертноконсультационной работе в области собственных исследований. Уметь: - участвовать в командной работе и руководить ей; определять сильные и слабые стороны участников;

		конструктивно направлять работу коллектива. Владеть: - технологиями планирования собственной деятельности и исследовательского проекта; - навыками командной работы; - навыками проектноаналитической и экспертноконсультационной оценки, в том числе и в проектах, связанных с собственным исследованием.
--	--	--

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История и методология социогуманитарного научного знания» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Методология исследовательской деятельности и академическая культура», «История и методология изучения культуры».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Исследования культуры в современном мире», «Современные исследования культуры в России», научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы), а также другие дисциплины и практики.

### 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

#### Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	20
1	Практические занятия	40
Всего:		60

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 30 академических часа(ов).

#### Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
---------	---------------------	------------------

1	Лекции	12
1	Практические занятия	24
Всего:		36

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 54 академических часа).

### Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
2	Лекции	8
2	Практические занятия	16
Всего:		

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 75 академических часов.

## 3. Содержание дисциплины

### Вводное занятие.

Объяснение предмета и целей курса, принципов отчетности, программы, поддерживающих курс ресурсов (сайты <https://drive.google.com/drive/folders/1clBegljLKK1OZ8BCp43zPCMXBS8AAHkm> и учебные пособия: Перлов А.М. «История науки: Введение в методологию гуманитарного знания», Перлов А.М. «4 установки в теории гуманитарного исследования: позитивизм, интуитивизм, спекулятивизм, критическая установка»).

#### Тема 1. «Позитивизм».

Концепция гуманитарной «науки»: командного проекта накопления знания, полученного в соответствии со строгими правилами исследовательской процедуры. Понятие и параметры характеристики гносеологической установки.

#### Тема 2. «Альтернативы позитивизму: другие классические стратегии гуманитарного исследования – интуитивистская и умозрительная».

Классические стратегии как составляющие любого конкретного гуманитарного исследования. Пересмотр декартовской модели научного (стремящегося к доказательности) знания в теории Дж. Вико – возможность методического знания, основывающегося не (только) на доказательности. Основные варианты: спекулятивная реконструкция условий, в которых наше познание было бы истинным; попытка допущения интуиции как возможной основы познания.

#### Тема 3. «История критической установки в методологии гуманитарного знания».

Типология вариантов критики надежды на доказательность (гуманитарного) знания.

Баденская школа неокантианства. «Ценности», «культура», противопоставление «номотетического» и «идиографического» методов. Ключевые характеристики и следствия идеально-типической методологии М. Вебера. «Эра подозрения». Теории К. Маркса, Ф. Ницше, З. Фрейда как выражение тенденции считать ангажированным и ошибочным именно те варианты объяснения, которые выглядят самыми «естественными» и убедительными.

#### Тема 4. «Теория гуманитарного знания между полюсами аналитизма и интуитивизма».

**Обязательный текст:** Шюц А. Понятие и формирование теории в социальных науках // *Современная зарубежная социология (70 - 90-е годы)*. М., 1993. С. 84 - 103, или «Американская социологическая мысль», М., 1994. С. 526 - 541.

<https://drive.google.com/open?id=1zBF4g1LDafxA5g2rbwGb5bO-dEjnLYYu> Факультативно:  
развернутое задание -  
<https://drive.google.com/open?id=1NMheY9yp2yvVjLRVqr88ckNY5Dxl8f5A>

#### 4. Образовательные технологии

Реализуемые в курсе образовательные технологии имеют значение как для формирования профессиональной составляющей обучения магистрантов, так и для овладения универсальными компетенциями: и развивающими системность мышления, и техническими и технологическими, и социальными.

Аудиторные лекционные и практические занятия проводятся с использованием электронных средств обучения (ПК, презентаций с использованием мультипроектора, обсуждений в сети Интернет).

Самостоятельная работа магистрантов организуется с использованием свободного доступа к Интернет-ресурсам, и последовательным освоением материалов (словаря, комментариев, текстов лекций и т.д.), выложенных на <https://drive.google.com/drive/folders/1clBegljLKK1OZ8BCp43zPCMXBS8AAHkm>

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

#### 5. Оценка планируемых результатов обучения

##### 5.1 Система оценивания

Дисциплина предусматривает самые разные формы занятий: практические занятия, самостоятельное освоение учебного пособия и презентации, написание аудиторных тестовых или контрольных работ, написание домашних работ – относительно реферативных или проблемных, часто подразумевающих применение полученного знания в рамках собственных исследовательских проектов. Курс заканчивается контрольной работой - в зависимости от аудиторной активности студента она может быть заменена т.н. «творческим заданием». Может быть также разрешен выбор вопросов из доставшегося билета) или зачет, проходящий как собеседование по т.н. словнику: студент должен продемонстрировать понимание терминов и объяснительных конструкций гуманитарной гносеологии, уметь объяснить их содержание своими словами.

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего



Текущий контроль: -блиц- опрос - конспект - тест - активность на практических занятиях	10 баллов 10 баллов 10 баллов 10 баллов	30 баллов 10 баллов 10 баллов 10 баллов
Промежуточная аттестация, экзамен (контрольная работа)		40 баллов
<b>Итого за дисциплину</b>		<b>100 баллов</b>

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

## 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

### 5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

#### Пример теста

(проверяемые компетенции УК-6.1; ОПК-1.3; ОПК-3.2)

1. С точки зрения Шюца, по мнению Нагеля, обществоведы не готовы ограничиваться внешним наблюдением за социальными процессами потому что

А) они считают внешнее наблюдение невозможным (оно не регистрирует намеренное воздержание от действия и т.п.)

Б) внешнее наблюдение предполагает face-to-face ситуацию, а таковая возникает в очень ограниченном секторе, изучаемом общественными науками

В) им хотелось бы устанавливать связь между явным поведением людей и их моделями мотивации (сформулированными в виде идеальных типов и основанными на сопереживании психологических ощущений других людей)

Г) существует Verstehen как форма опыта и исследователи имеют право отталкиваться от этой «несомненной, но всегда сомнительной» предпосылки

2. Точка зрения о том, что в социальных науках (эмпирическая) теория должна пониматься как формулировка определенных отношений между рядом переменных величин в терминах, в которых может быть объяснен довольно обширный класс эмпирически установленных зависимостей, принадлежит:

А) Веберу

Б) Нагелю

В) Шюцу

Г) Нагелю и Шюцу

Д) Веберу и Шюцу

Е) Веберу, Нагелю и Шюцу

3. Распределите по таблице аргументы сторонников различных методологических позиций, представленных в статье Шюца:

Сциентисты	Интерсубъективисты	Радикальные (воображаемые Нагелем) субъективисты

1. целью Verstehen является выяснение того, какое «значение» придает субъект своему действию, в противоположность тому значению, которое имеет его действие для его партнера или для нейтрального наблюдателя
2. теория должна быть формулировкой определенных отношений между рядом переменных величин в терминах, в которых может быть объяснен довольно обширный класс эмпирически установленных зависимостей
3. опыт существования других людей и значение их действий, конечно же, являются первым и наиболее изначальным эмпирическим наблюдением
4. единственной альтернативой контролируемому и, следовательно, объективному чувственному наблюдению является наблюдение субъективное и, следовательно, неконтролируемая и неverifiedируемая интроспекция
5. все научные объяснения социального мира могут, и в определенном смысле должны ссылаться на субъективное значение действий людей, из которых берет начало социальная реальность
6. все социальное, значимое человеческое поведение является выражением мотивированных психических состояний

**Примеры билетов к контрольной работе (в качестве поощрения за работу на практических занятиях возможен ответ не на все вопросы, а на два вопроса по выбору студента)**

(проверяемые компетенции УК-6.1; ОПК-1.3; ОПК-3.2)

#### **Билет 1**

1. Можете ли Вы проиллюстрировать противопоставление подходов «допроса» и «диалога», основываясь на собственном исследовательском опыте?
2. Как развивалась критическая гносеологическая установка в XVIII веке?
3. Согласны ли Вы с неокантианским представлением о ценностной обусловленности любой интерпретации? Если согласны (и если не согласны), то с позиции каких ценностей?
4. Попробуйте привести пример чьего-либо умозрительного рассуждения (желательно, чтобы пример был вчерашним или сегодняшним).

#### **Билет 2**

1. Какую функцию выполняют «факты» в позитивистском исследовании; чем позитивистское (начиная с дюркгеймовского) понимание «факта» отличается от обыденного?
2. Какие две фазы герменевтического исследования противопоставляет друг другу Дильтей?
3. Что такое «риторико-антропологическая традиция» и в чем она противостоит «аристотелевской рациональности»?

4. В какой степени аргументация критической установки является «отменой», «релятивизацией» и «подрывом» знания, достигнутого при помощи других познавательных установок, а в какой степени ее можно считать ведущей к расширению нашего знания?

#### Билет 3

1. Сформулируйте своими словами четыре правила метода Декарта. Придерживались ли Вы их раньше в своем мышлении?
2. Как Дильтей рекомендует преодолевать (или хотя бы уменьшать) субъективность интуитивной интерпретации?
3. Как Вы считаете, что делает умозрительную установку привлекательной для исследователей-гуманитариев?
4. В какой степени аргументация критической установки является «отменой», «релятивизацией» и «подрывом» знания, достигнутого при помощи других познавательных установок, а в какой степени ее можно считать ведущей к расширению нашего знания?

#### Билет 4

1. В чем функция детализации исследовательской процедуры в позитивизме?
2. Приведите пример: как работает интроспекция при попытке понять смысл картины?
3. Можете ли Вы распознать логику или отдельные ходы, свойственные для умозрительной установки, в осуществлении собственных исследовательских проектов?
4. Можно ли говорить о том, что критическая гносеологическая установка пребывает в горизонте научной модели (гуманитарного) знания или имеет место противоречие?

#### Билет 5

1. В чем отличие первого, второго и третьего позитивизмов друг от друга?
2. Каковы причины нежелания многих гуманитариев соглашаться с методологическими требованиями Декарта?
3. В чем связь между герменевтической методологией и представлением о свободе человеческих действий и смыслонаделения?
4. Что значит «подходить к предметному миру с уже готовой теорией, которая и обуславливает отбор и определение фактов»? В чем здесь отличие неокантианского представления о познании от умозрительной установки?

#### Билет 6

1. Что означает «организация знания как индустрии»? Как это проявляется в образовании и науке?
2. В чем заключается отличие идеи «здорового смысла» от декартовской идеологии познания?
3. Каким образом радикальный/наивный приверженец умозрительной установки будет возражать, если ему укажут на то, что данные не соответствуют его теории? Приведите несколько вариантов ответа.
4. Распространяется ли неокантианская презумпция о том, что исследователь подходит к любому материалу со своим предзнанием, на самих неокантианцев? Какое значение это имеет для валидности их утверждений?

#### Билет 7

1. Как смыслы «истины», «метода» и «сомнения» отражаются в дюркгеймовском проекте исследования самоубийства?
2. Что такое консубстанциальность? В чем ее методологическая функция?
3. Каковы гетерогенные группы факторов, способствующих тому, что исследователь может стать приверженцем критической гносеологической установки?

4. Согласны ли Вы с неокантианским представлением о ценностной обусловленности любой интерпретации? Если согласны (и если не согласны), то с позиции каких ценностей?

#### Билет 8

1. Как позитивизм предлагает бороться с исследовательской субъективностью?
2. Приведите вначале вульгарный, а потом хороший пример того, как в гуманитарном знании используются конструкции об «общей природе» и о культурно-историческом континууме, объединяющих исследователя и исследуемого.
3. Каким образом различные «вектора критической установки в гуманитарной гносеологии» связаны с другими элементарными гносеологическими установками: позитивистской, умозрительной, интуитивистской?
4. Считаете ли Вы, что пример с «отношениями власти у Рудольфа Фульдского как «проявителем»» является достаточно универсальным, или спроецировать его на Ваше исследование будет неправильным?

#### Билет 9

1. Почему в «Этюде о самоубийстве» Дюркгейма не устраивает, как описывают причины самоубийств сами самоубийцы или полицейские приставы?
2. Что такое герменевтический круг? Приведите пример, связанный с областью Ваших исследований.
3. Что такое «релятивизм»? В чем различие «глупого» и «умного» релятивизма?
4. Что означает утверждение: «Выбор гносеологической установки диктуется не столько достоинствами определенной позиции, сколько признанием недостатков других установок»?

#### Билет 10

1. Почему книга Вико «Основания новой науки об общей природе наций» так называется?
2. Каким образом К. Поппер предлагает различать научное и ненаучное знание, чем противопоставление «научное/ненаучное» отличается от противопоставления «истинное/ложное»?
3. Допускает ли критическая установка возможность пересмотра тех позиций (предзнания), с которых исследователь подходит к исследуемому материалу?
4. Попробуйте представить себе, как выглядело бы и как называлось бы исследование типичного представителя каждой из гносеологических установок в интересующей Вас области гуманитарного знания?

#### Билет 11

1. Какая модель знания господствовала в средневековой Европе, и чем она отличалась от современной модели?
2. Каким образом Вико обосновывает «освобождение» гуманитарного знания от необходимости следовать естественнонаучному стандарту доказательности?
3. Попробуйте привести пример диалектического суждения и продемонстрируйте, как оно помогает решать трудности, с которыми может сталкиваться исследователь.
4. Какая элементарная гносеологическая установка является основным оппонентом критицизма и почему?

#### Билет 12

1. В чем смысл переворота, произошедшего в европейской теории познания в XVI-XVII веках?
2. Как Вико (а впоследствии – представители интуитивистской установки) предлагают обходиться с первым впечатлением/ здравым смыслом? Ему доверяют? Отбрасывают?

3. Что такое «внешняя» и «внутренняя» критика источников по Ланглуа и Сеньобосу?
4. Что значит «неокантианство стало первой радикально субъективистской гносеологией»?

### **Билет 13**

1. Какую роль играл «метод» в складывании профессии исследователя-гуманитария как отдельной социальной практики?
2. В чем суть гегелевского варианта ответа на кантианское сомнение в том, что мы познаем мир, «каким он есть»?
3. В какой мере в Вашем исследовании теория «предшествует» фактам, а в какой – следует из них?
4. Как можно использовать знания о своей близости к той или иной гносеологической установке? Как планируете использовать это знание Вы?

### **Билет 14**

1. Какое значение для развития европейской теории познания имело христианство?
2. Как связаны идеи «дистанции» и «метода»?
3. Как Вы понимаете идею «априорных форм восприятия»? В чем состоит их априорность?
4. Что советуют представители критической установки делать исследователю, если признается, что истина недостижима?

### **Билет 15**

1. Каким образом понятие «кумулятивность» характеризует позитивизм, его когнитивную и социальную стороны?
2. Что рассматривается в традиционной европейской гносеологии как главная помеха достижению истины? Поясните.
3. Что для Вас является «порцией» Вашего исследовательского проекта? Это «факт», «суждение о факте» или еще что-нибудь?
4. В чем основные отличия гадамеровской герменевтики от дильтеевской?

### **Билет 16**

1. Как выглядят тексты авторов, принадлежащих к разным гносеологическим установкам, каковы их внешние признаки?
2. Найдите в своей интеллектуальной деятельности примеры работы средневековой «модели распознавания».
3. Почему Р. Барт называет свое исследование («Camera Lucida») «нестрогим, развязным, даже циничным»?
4. Руководствуясь какой логикой, приверженцы критической установки называют иллюзиями и самообманом позитивистские представления о теории исследования?

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1 Список источников и литературы**

#### Основная литература:

1. Перлов А.М. Как оправдываться гуманитариям // 4 установки в теории гуманитарного исследования: Позитивизм. Интуитивизм. Спекулятивизм. Критическая установка. М.: URSS: Ленанд, 2017.
2. Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания. М., 2016.
3. Шюц А. Понятие и формирование теории в социальных науках // Избранное: Мир, светящийся смыслом: [пер. с нем. и англ.] / Альфред Шюц. - М.: РОССПЭН, 2004.

#### Дополнительная литература:

1. Гирц К. Интерпретация культур. М., Росспэн. 2004. 560 с.
2. Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания //
3. Фуко М. Порядок дискурса // Фуко М. Воля к истине. М., 1996.
4. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология. XX век. М., 1995. С. 69 – 103.
5. Коллингвуд Р. Дж. Научная история. Германия // Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 158 – 175.
6. Гумбольдт В. фон. О задаче историка // Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. М., 1985. С. 292 – 306
7. Ланглуа Ш.-В., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории. М., 2004. С. 82 – 87, 112 – 120, 214 – 217, 278 – 282.
8. Дюркгейм Э. Метод социологии. Гл. II (в издании М., 1991; С. 421 – 447). С. 28 – 40.
9. Декарт Р. Рассуждение о методе // Декарт Р. Разыскание истины. СПб.: Азбука, 2000. С. 63 – 99.

Источники, предоставляемые преподавателем:

1. Рорти Р. Релятивизм: найденное и сделанное // Философский прагматизм Ричарда Рорти и российский контекст. М., 1997. С. 11 – 44.
2. Гайденок П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. М., 1991. С. 28 – 79, 108 – 116.
3. Давыдов Ю.Н. Макс Вебер и современная теоретическая социология. М., 1998. С. 70 – 82.
4. Ионин Л.Г. Вебер // Современная западная философия. Словарь. М., 1998. С. 66 – 70.
5. Перлов А.М. Идеальный тип // Современная западная философия. Словарь. М., 1998. С. 159 – 160.

Источники

основные

дополнительные

Литература

основная

дополнительная

При разработке списка источников и литературы необходимо учитывать требования образовательных стандартов по книгообеспеченности.

*«При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль) проходящих соответствующую практику».*

## **6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

1. Информационный комплекс РГГУ «Научная библиотека» [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – Электрон. дан. – [2011-2019]. – Режим доступа: <http://liber.rsuh.ru/>

2. Электронно-библиотечная система znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система. – Электрон. дан. – [2012-2019]. – Режим доступа: <https://znanium.com/>
3. <https://drive.google.com/drive/folders/1clBegljLKK1OZ8BCp43zPCMXBS8AAHkm>
4. Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных и практических занятий с необходимыми техническими средствами: рабочие места обучающихся; рабочее место преподавателя; 1 компьютер преподавателя, экран, проектор, маркерная доска, система звукоусиления; учебно-наглядные пособия.

Состав программного обеспечения (ПО):

1. Windows
2. Microsoft Office

### **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.



- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## 9. Методические материалы

### 9.1 Планы практических занятий

#### 1. «Рассуждение о методе» Р. Декарта: представление о достоверном знании

##### Основной текст:

Декарт Р. Рассуждение о методе // *Декарт Р. Разыскание истины*. СПб.: Азбука, 2000. С. 63 – 99.

(можно пользоваться и другими изданиями, хотя не исключены маленькие разночтения в переводах. Обсуждать будем первые четыре части из шести «Рассуждения о методе»)

<https://drive.google.com/open?id=1unDp7LYikEfwr9QAOKVrHKNUYitunqmT>.

##### Цели занятия

- Выработать образец работы с конкретным историко-философским материалом, в данном случае – с декартовским рассуждением о «*cogito*».
  - Обозначить таким образом ключевые категории, при помощи которых возможен разговор о (гуманитарных) гносеологических концепциях, и шире – об интеллектуальных конструкциях в целом.
  - Проиллюстрировать на этом примере то, что возможности разговора о философском высказывании не исчерпываются воспроизведением или даже обсуждением его содержания. За этой первой стадией обязательно должен следовать вопрос: «Что стоит ЗА этой точкой зрения?».
- Проблематизировать и частично обосновать выбор начала XVII века как удобной точки отсчета начала гуманитарной научности: требование методически обосновывать содержание собственного знания позволяет говорить о появлении науки, в том числе и гуманитарной, как специфической социальной и интеллектуальной практики.

##### Литература:

Перлов А.М. *История науки: введение в методологию гуманитарного знания*. М., 2016. С. 28 – 40.

##### Вопросы к занятию:

- Какие заблуждения и ошибки упоминает Декарт в своем «Рассуждении», как можно типологизировать эти ошибки.
- Понятие / идея / смысл «метода» в декартовском «Рассуждении».
- Зачем Декарт рекомендует настолько жесткое сомнение по отношению к самым, казалось бы, очевидным впечатлениям и рассуждениям?
- Как соотносится точка зрения Декарта и мнения его предшественников?
- Принципы декартовской морали (на время рассуждения о методе).
- Какую мысль, с точки зрения Декарта, можно считать заслуживающей согласия?
- Декартовское рассуждение о «когито»: непосредственное содержание; подразумеваемые стандарты, гносеологические импликации. Понятие гносеологической модели.
- Можете ли Вы спроецировать декартовские правила метода на собственные исследовательские сюжеты?

## **2. Позитивизм. Конкретизация индуктивной научной процедуры в ущерб метафизическим постановкам вопросов**

Цель занятия: показать функционирование позитивистского идеала научного знания. Процедуру получения знания пытаются максимально детализировать, для того чтобы результаты, доступные пошаговой перепроверке, гарантированно признавались бы научным сообществом. Следует задуматься о границах применения позитивистского подхода, о том классе проблем, который сопротивляется позитивистскому изучению, и о других возможных возражениях против позитивистской программы.

### **Основной текст к занятию:**

Ланглуа Ш.-В., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории. М., 2004. С. 82 – 87, 112 – 120, 214 – 217, 278 – 282. <https://drive.google.com/open?id=17W6ipwj0u2KLF0Kzz92JbD1ZC9Xifia7>

### **Дополнительный текст к занятию:**

Дюркгейм Э. Метод социологии. Гл. II (в издании М., 1991; С. 421 – 447).

### **Литература:**

Коллингвуд Р. Дж. Позитивизм // Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 122 – 128.

### **Вопросы к занятию:**

- Что является предметом деятельности историка? Понятия «факта» и «документа». Соответствующие им аналоги в других гуманитарных науках кроме истории.
- Понятия внешней и внутренней критики у Ланглуа и Сеньобоса. Проблема опосредованности истинной информации о факте. Преодоление опосредованности.
- На какого рода вопросы может ответить историческое знание, если понимать его, как Ланглуа и Сеньобос? Какие постановки вопросов будут некорректными? Как выглядят цели исторической науки?
- Соответствует ли текст «Введения в изучение истории» тем требованиям, которые позитивисты предъявляют к научным текстам?
- Особенности изложения информации в позитивистском гуманитарном исследовании. Стилистика «Введения в изучение истории».

### **3. Представления о методологии гуманитарного исследования в первой половине XIX века: В. фон Гумбольдт**

Цель занятия: на материале статьи В. фон Гумбольдта «О задаче историка» наметить язык разговора о методологической рефлексии, присутствующей в различных гуманитарных концепциях. Предполагается поставить под вопрос наполнение понятия «гуманитарное знание», проследить соотношение между этим смыслом и способами его выражения в тексте начала XIX в. и в современном разговоре об этом тексте. В частности, следует уделить особенное внимание представлениям Гумбольдта о степени желаемой и достижимой «точности» и «истинности» гуманитарного знания, с учетом того, что суждения на эту тему делаются из перспективы вполне (или не вполне) определенных выборов и предпочтений современного читателя.

#### **Основной текст к занятию:**

Гумбольдт В. фон. О задаче историка // Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. М., 1985. С. 292 – 306 - <https://drive.google.com/open?id=1uHWSeuVRD60F-B7-4Utz9Eh2JFALgh0e>

#### **Литература к занятию:**

Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 58 – 69, 109 – 122, 164 – 168.

#### **Вопросы к занятию:**

- Гумбольдт о возможности сопоставлять работу историка и художника. Основные сходства и отличия.
- Понимание Гумбольдтом «истины» и следствия из этого понимания для работы историка.
- Какие еще категории (помимо «истины») входят в словарь статьи Гумбольдта?
- Чего ожидает Гумбольдт от своих читателей, каким их симпатиям или предпочтениям хочет угодить?
- Насколько целесообразно или нецелесообразно начинать отсчет истории европейского гуманитарного знания именно с Гумбольдта?

### **4. Неокантианство. Разработка пространства взаимосвязанных культурных ценностей как корректной сферы деятельности гуманитария**

Цель занятия: проследить, как влияет на методологию гуманитарного знания осознание того, что субъективная составляющая играет большую роль в исследовании. Следует обратить внимание на то, как неокантианская теория ценностей может быть проиллюстрирована примерами работы других методологических стратегий, в частности – позитивистской. Особое значение приобретает неокантианская концепция «культуры» как пространства взаимосвязи смыслов, частично снимающего угрозу полной произвольности индивидуального смыслополагания. Разработки неокантианцев в области типологии наук и специфики исследовательских методов стали одной из отправных точек для науковедения XX века.

#### **Основной текст к занятию:**

Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология. XX век. М., 1995. С. 69 – 103.

**Литература к занятию:**

Коллингвуд Р. Дж. Научная история. Германия // Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 158 – 175.

**Вопросы к занятию:**

- Ключевые категории текста Риккерта.
- Неокантианское решение проблемы о возможности гуманитарного знания: «ценность» и «система ценностей» как необходимая предпосылка отбора и организации материала и как гарантия интерсубъективного понимания:
  - 1) принципы индивидуализирующего описания феноменов;
  - 2) разделение «оценки» и «отнесения к ценности».
- Неокантианское понимание «культуры».
- Каковы были предпосылки Вашего собственного исследования (например, дипломной работы в рамках Вашего первого гуманитарного образования) при разграничении важного и неважного, в аспекте представлений об истине и достоверности и т.п.?
- Риккертовское неокантианство на фоне других стратегий гуманитарного знания – умозрительного идеализма, позитивизма, герменевтики, теоретического релятивизма.

### **5. Макс Вебер. Пример синтеза различных исследовательских стратегий и соответствующего теоретического осмысления**

Цель занятия: рассмотреть на примере произведений М. Вебера сочетание различных стратегий гуманитарного знания. Особое внимание уделяется пониманию того, что требования, предъявляемые к исследовательскому процессу – заведомо недостижимые методологические императивы; подобный подход сопровождается этикой героического научного фатализма. Следует обратить внимание на важную черту веберовской стратегии познания: готовность принимать культурно-историческую ограниченность исследователя в качестве конструктивной составляющей его творчества. Особого анализа заслуживает техника веберовского исследования; в частности – процедура образования идеальных типов, которую можно проследить на примере формулировки шкалы социальных действий.

**Основные тексты к занятию:**

Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 345 – 414 (= (другой перевод) Вебер М. Объективность познания в области социальных наук и социальной политики // Культурология. XX век. М., 1995. С. 557 – 603).

**Дополнительные тексты к занятию:**

Вебер М. О некоторых категориях в понимающей социологии (?? 1 – 2) // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 495 – 506.

Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 602 – 643.

Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 707 – 735.

**Литература к занятию:**

Гайденко П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. М., 1991. С. 28 – 79, 108 – 116.

- Давыдов Ю.Н. Макс Вебер и современная теоретическая социология. М., 1998. С. 70 – 82.  
 Ионин Л.Г. Вебер // Современная западная философия. Словарь. М., 1998. С. 66 – 70.  
 Перлов А.М. Идеальный тип // Современная западная философия. Словарь. М., 1998. С. 159 – 160.

### **Вопросы к занятию:**

- Предмет познания для М. Вебера. Принцип методического номинализма.
- Ограничение-заострение-усиление как методическое средство веберовского познания (см. образование идеальных типов). Историческое и логическое в идеальном типе. Техника последовательного сопоставления материала с корректируемым идеальным типом. Применение метода идеальных типов на материале социального действия.
- **Пожалуйста, сформулируйте в письменном виде идеальные типы двух или более явлений или конструкций, существенных для Вашего исследования.**
- Трансформация в творчестве Вебера неокантианского понятия ценности как составляющей научного исследования. Этические взгляды М. Вебера.

#### **6. Логика релятивистского (прагматистского) сомнения в корреспондентной теории истины**

Цель занятия: на материале текста Р. Рорти проследить, каким образом понимание истины определяет эстетику и методологию интеллектуальной деятельности, расстановку приоритетов и узловых пунктов в истории философии и т.д. Следует обратить внимание на трансформацию, которую претерпевает традиционная западная дихотомия «обнаруженного» и «сконструированного», если она оказывается поставленной в перспективу прагматистской гносеологии.

### **Основной текст к занятию:**

Рорти Р. Релятивизм: найденное и сделанное // Философский прагматизм Ричарда Рорти и российский контекст. М., 1997. С. 11 – 44.

### **Вопросы к занятию:**

- На каких примерах Рорти исследует границу между категориями «найденного» и «сделанного»?
- В какой мере, по мнению Рорти, моральные принципы являются продуктами исторической условности и могут быть изменены готовностью общества заключить по их поводу новое соглашение?
- Что думает Рорти об «истинности» своей собственной позиции?
- Насколько, с точки зрения Рорти, уместно придерживаться дихотомии «найденное»/«сделанное» в рамках прагматистского подхода? Почему?
- Имеет ли затронутая Рорти проблематика какое-либо отношение к предмету Ваших исследований? Почему?

## **9.2 Иные материалы**

Формы отчетности для студентов, посещавших и не посещавших аудиторные занятия одинаковы. В зависимости от конкретной учебной ситуации, может быть рекомендовано заочное выполнение тех или иных семинарских заданий (например, в случае пропуска семинара по Шюцу или абсолютно молчаливого в нем участия, может быть предложено сделать конспект

текста, в форме последовательности тезисов или таблицы). Однако реалистичным будет признать, что для получения оценки по курсу даже в случае полного непосещения занятий, достаточно выполнить в одной из четырех форм итоговое задание, но так, чтобы это убедительно свидетельствовало об освоении в достаточном объеме курса по «Истории и методология социогуманитарного научного знания» и соответствующего учебного пособия.

**АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Дисциплина «История и методология социогуманитарного научного знания» реализуется на факультете культурологии международным учебно-научным центром «Высшая школа европейских культур»

Цель дисциплины способствовать выработке у студента умения читать и понимать теоретические тексты, способствовать освоению словаря и грамматики, при помощи которых можно говорить о теории гуманитарных исследований. Для достижения этой цели – принципиально помочь студенту преодолеть страх теоретического рассуждения, а также показать, что теория является не чем-то противостоящим обыденной жизни и исследовательским проектам, посвященным анализу конкретных явлений культуры, а субстратом, основой этих размышлений.

Задачи:

- Познакомить студента с базовым набором гуманитарных теоретических текстов, написанных в XVIII-XX вв.; обратить внимание на связь содержания этих текстов и формы выражения мыслей с культурным и социальным контекстом.
- Продемонстрировать возможность реконструкции по эксплицитному содержанию (теоретических) текстов некоторых их имплицитных положений: следствий из теории, ее оснований, лежащих в основе ценностей и т.д.
- Демонстрировать присутствие гносеологической проблематики и характерных средств ее развития в исследовательской практике самих студентов и читаемых ими авторов и в повседневной культурной реальности; способствовать упражнениям студентов в разговоре на языке методологической саморефлексии.
- Предложив студентам базовый словарь и относительно компактную, а значит – упрощенную, схему гуманитарной гносеологии, способствовать осознанию и оптимизации слушателями методологических приоритетов, наиболее подходящих для их собственных исследовательских проектов.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;
- ОПК-1 Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования
- ОПК-3. Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности

**В результате освоения дисциплины, обучающиеся должны:**

**знать:**

- круг наиболее значимых направлений и подходов в истории гуманитарной гносеологии XVIII - XX вв. подборку ключевых для европейской гуманитарной гносеологии понятий и объяснительных конструкций, отражающую как общность методологических проблем, так и принципиальную несводимость предлагаемых путей решения этих
- принципиальные достоинства и издержки каждой из основных гносеологических установок; соотношение тех или иных классических методологий гуманитарного исследования с типами решаемых вопросов и видами используемых источников

**уметь:**

- определять т.н. базовые гносеологические стратегии; опознавать характерные для них способы аргументации и риторики
  - делать обоснованные предположения об имплицитных гносеологических установках любых исследовательских проектов в области гуманитарного знания; уметь выделять в конкретном исследовательском проекте компоненты отдельных гносеологических стратегий и моменты их взаимодействия
    - понимать логику построения теоретического гуманитарного высказывания, соотносить его с конкретным культурным контекстом и характерными для него этическими и политическими задачами; видеть потенциал и ограничения конкретных гуманитарных методологий
- владеть:**
- навыками гносеологической характеристики гуманитарных исследований – как тех, с которыми приходится сталкиваться в рамках других курсов магистерской подготовки, так и тех, которые приходится читать при работе над собственным исследовательским проектом
  - навыками чтения (гуманитарных) теоретических текстов; возможностями самостоятельно контролировать и повышать эффективность понимания гуманитарной теории

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины (*модуля*) составляет 3 зачетные единицы.