

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра уголовного права и процесса

СУД ПРИСЯЖНЫХ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

40.03.01 Юриспруденция

уголовно-правовой

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *очная, очно-заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

Суд присяжных
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

кандидат юридических наук, доцент,
зав. кафедрой уголовного права и процесса юридического факультета ИЭУП РГГУ
И.Н. Крапчатова

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры уголовного права и процесса
№ «10» от 04.04.2022 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины.....	7
3. Содержание дисциплины.....	8
4. Образовательные технологии.....	11
5. Оценка планируемых результатов обучения	13
5.1. Система оценивания.....	13
5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине.....	13
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	15
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	29
6.1. Список источников и литературы	29
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	32
6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы	32
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	33
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	34
9. Методические материалы	36
9.1. Планы семинарских занятий.....	36
Приложение 1. Аннотация дисциплины	39

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – формирование у студентов представлений о суде присяжных как об особом правовом институте и системы знаний об организации и деятельности суда с участием присяжных заседателей, как в России, так и в зарубежных странах, на различных этапах его существования.

Задачи дисциплины:

- определение роли и значения суда с участием присяжных заседателей для защиты прав и свобод человека и гражданина;
- изучение нормативных актов, регламентирующих особенности производства в суде с участием присяжных заседателей;
- ознакомление студентов с существующей практикой рассмотрения уголовных дел в суде с участием присяжных заседателей;
- формирование навыков применения уголовно-процессуального законодательства при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.2. Способность использования знаний о важнейших нормах, институтах и отраслях действующего российского права для определения круга задач и оптимальных способов их решения	<i>Знать:</i> подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей; права и обязанности присяжного заседателя; полномочия судьи и присяжных заседателей при производстве по уголовным делам; процедуру отбора присяжных заседателей и формирования коллегии присяжных заседателей; этапы судебного разбирательства в суде присяжных; <i>Уметь:</i> анализировать правомерность принятия решений судом при подготовке дела для последующего судебного рассмотрения в стадии судебного разбирательства в суде присяжных;
ПК-5. Способен соблюдать и защищать общественные интересы	ПК-5.1. Владеет формами и способами защиты	<i>Знать:</i> нормы уголовно-процессуального права, регламен-

венные интересы, права и свободы человека и гражданина	прав, законных интересов и свобод человека и гражданина	тирующие порядок производства в суде с участием присяжных заседателей; тактические и психологические аспекты деятельности сторон в суде присяжных; требования, предъявляемые к постановке вопросов присяжным и их содержанию; <i>Уметь:</i> анализировать, толковать и выбирать необходимые нормы уголовно-процессуального законодательства для разрешения конкретной практической ситуации при производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, с целью обеспечения прав и законных интересов подсудимого;
	ПК-5.2. Способен использовать имеющиеся правовые механизмы защиты общественных интересов, прав и свобод человека и гражданина в различных правовых условиях	<i>Знать:</i> порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате; порядок вынесения и провозглашения вердикта; действия председательствующего после провозглашения вердикта; виды решений, принимаемых председательствующим; порядок пересмотра приговора, постановленного на основании вердикта коллегии присяжных заседателей; <i>Уметь:</i> анализировать законность и обоснованность приговоров, постановленных на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, <i>Владеть:</i> навыками составления процессуальных документов, связанных с производством в суде с участием присяжных заседателей в целях защиты прав и законных интересов подсудимого.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Суд присяжных» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 дисциплин учебного плана по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Судебные и правоохранительные органы».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин: «Адвокат в уголовном процессе».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
6	Лекции	24
6	Семинары	36
Всего:		60

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часов.

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
8	Лекции	16
8	Семинары	26
Всего:		42

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 66 академических часов.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	Возникновение и развитие суда присяжных	<p>Исторические формы участия представителей народа в осуществлении правосудия. Судные мужи, шеффены, народные заседатели, заседатели-специалисты. Мировые судьи (магистраты, почетные мировые судьи). Суд всего народа (суд войска) и обыскные люди. Присяжные заседатели. Понятие и основные признаки суда присяжных. Идея «суда равных».</p> <p>Происхождение суда присяжных. Суд присяжных как проявление народовластия. Суд присяжных как институт судебной власти. Суд присяжных как воплощение состязательной конструкции уголовного процесса.</p> <p>Суд присяжных – центральный институт судебной реформы 1864 года в России. Статус присяжных заседателей, требования к ним и порядок их отбора в соответствии с законодательством Российской Империи.</p> <p>Кризис российского суда присяжных и его основные причины. Время эволюционного развития российского суда присяжных с 7 июля 1889 г. до 4 марта 1917 года.</p> <p>Функционирование суда присяжных после прихода к власти Временного правительства с 4 марта 1917 года до Октябрьской революции.</p> <p>Первые законодательные акты о возрождении суда присяжных заседателей в РСФСР и Российской Федерации.</p> <p>Концепция судебной реформы в Российской Федерации 1991 года.</p> <p>Закон РФ 16 июля 1993 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», УПК РСФСР, УК РСФСР и Кодекса РСФСР об административных правонарушениях, как акт учредивший в российском уголовном процессе суд присяжных заседателей нормативно. Эволюция законодательства о суде присяжных в России.</p>
2.	Суд присяжных в зарубежных странах	<p>Возникновение и развитие суда присяжных в Англии. Подсудность дел суду присяжных. Состав суда присяжных Англии. Формирование коллегии присяжных заседателей. Отводы. Этапы судебного разбирательства дела в суде присяжных. Порядок допроса свидетелей (examination, cross examination, re-examination). Прения сторон. Напутственное слово судьи. Порядок вынесения вердикта. Виды вердиктов. Вынесение приговора. Право апелляции. Апелляция на осуждение. Обжалование меры наказания. Апелляция по поводу оправдания. Полномочия Апелляционного суда.</p> <p>Суд присяжных в США. Подсудность дел и состав суда присяжных в США. Формирование жюри присяжных. Отводы. Порядок рассмотрения дела судом присяжных. Особенности судебного следствия. Напутственное слово судьи. Вынесение вердикта. Назначение наказания. Сделки о признании вины. Способы пересмотра приговоров. Ходатайство обвиняемого о новом рассмотрении дела судом присяжных. Апелляция - обжалование по правовым вопросам (ошибка права). Поряд-</p>

		<p>док рассмотрения дела в Апелляционном суде. Апелляция в Верховный Суд США.</p> <p>Производство в суде присяжных во Франции. Понятие суда ассизов. Состав суда ассизов при рассмотрении уголовных дел. Этапы судебного рассмотрения. Действия, производимые до судебного заседания. Судебное следствие и судебные прения. Вынесение решений. Производство в суде ассизов в случае отсутствия подсудимого. Апелляционное производство в суде ассизов. Кассация (понятие и виды). Основания, субъекты и сроки кассации. Последствия и процедура подачи кассационной жалобы. Порядок рассмотрения кассационной жалобы.</p> <p>Особенности суда присяжных в других европейских странах. Суд присяжных на постсоветском пространстве. Исследования суда присяжных в зарубежных странах. Возможности развития законодательства о суде присяжных.</p>
3.	Правовые и организационные основы деятельности судов с участием присяжных заседателей в Российской Федерации	<p>Понятие и сущность суда присяжных заседателей.</p> <p>Источники, регламентирующие организацию и деятельность российского суда с участием присяжных заседателей.</p> <p>Право гражданина Российской Федерации участвовать в отправлении правосудия. Требования к кандидату в присяжные заседатели.</p> <p>Составление общих и запасного списков присяжных, ответственность за составление списков. Передача списков в суд. Вызов присяжных в суд и проверка их соответствия требованиям закона.</p> <p>Информирование присяжных заседателей. Информирование присяжных до явки в суд. Информирование присяжных по прибытии в суд. Информирование присяжных в ходе процесса.</p> <p>Гарантии, предусмотренные законом для кандидатов в присяжные заседатели и присяжных заседателей. Государственная защита присяжных заседателей.</p> <p>Обеспечение необходимых удобств и помещений для присяжных; транспорт. Организация встречи присяжных, регистрация. Помещения для сбора присяжных. Комната отдыха. Советательная комната для присяжных. Размещение присяжных заседателей и их изоляция от публики. Использование времени присяжных заседателей. Оплата труда присяжных заседателей. Своевременность оплаты. Вопросы, связанные с отсутствием присяжных на их основной работе.</p>
4.	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей в Российской Федерации	<p>Особенности суда присяжных по сравнению с обычной формой судопроизводства.</p> <p>Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.</p> <p>Составление предварительного списка присяжных заседателей. Особенности подготовительной части судебного заседания с участием присяжных заседателей. Самоотводы, мотивированные и немотивированные отводы кандидатов в присяжные заседатели.</p> <p>Формирование коллегии присяжных заседателей. Старшина присяжных заседателей. Принятие присяжными заседателя-</p>

	<p>ми присяги. Права присяжных заседателей. Полномочия судьи и присяжных заседателей.</p> <p>Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Особенности исследования доказательств в суде присяжных. Проявление принципа состязательности в деятельности суда присяжных</p> <p>Прения сторон. Реплики сторон и последнее слово подсудимого.</p> <p>Порядок и правила постановки вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Содержание вопросов присяжным заседателям. Составление и утверждение вопросного листа.</p> <p>Тайна совещания присяжных заседателей. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате.</p> <p>Вынесение вердикта. Провозглашение вердикта.</p> <p>Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обсуждение последствий вердикта. Обязательность вердикта.</p> <p>Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.</p> <p>Виды решений, принимаемых председательствующим. Постановление приговора. Особенности приговора, постановленного на основании вердикта присяжных.</p> <p>Особенности пересмотра приговоров по уголовным делам, рассмотренным с участием коллегии присяжных заседателей.</p>
--	--

4. Образовательные технологии

Реализуемые образовательные технологии призваны сформировать профессиональную направленность обучения студентов и повысить качество усвоения материала.

Аудиторные лекционные занятия проводятся с использованием электронных средств обучения (ПК, презентаций с использованием мультипроектора).

Аудиторные занятия семинарского типа проводятся с включением в них:

- устных ответов по теме семинара,
- решения ситуационных задач,
- выполнения практических заданий;
- комментированного выступления с докладом по проблемным темам курса;

При реализации дисциплины используются: проблемный метод изложения лекционного материала, обсуждение докладов по наиболее сложным вопросам темы на семинарских занятиях, письменные работы различного типа.

Самостоятельная работа студентов организуется с использованием правовых систем «Гарант», «Консультант +» и др., свободного доступа к Интернет-ресурсам.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1.	Возникновение и развитие суда присяжных	Лекция	классическая лекция (с использованием компьютерной презентации)
		Семинар	обсуждение/диспут
			развернутая беседа с обсуждением докладов

		Самостоятельная работа	подготовка к занятиям с использованием справочно-правовых систем, консультирование по вопросам подготовки к семинарским занятиям посредством электронной почты подготовка доклада
2.	Суд присяжных в зарубежных странах	Лекция	проблемная лекция (с использованием компьютерной презентации)
		Семинар	обсуждение/диспут
			развернутая беседа с обсуждением докладов
		Самостоятельная работа	подготовка к занятиям с использованием справочно-правовых систем, консультирование по вопросам подготовки к семинарским занятиям посредством электронной почты
			подготовка доклада
			выполнение практического задания: составление таблицы
3.	Правовые и организационные основы деятельности судов с участием присяжных заседателей в Российской Федерации	Лекция	классическая лекция (с использованием компьютерной презентации)
		Семинар	обсуждение/диспут
			решение практических задач и ситуаций
		Самостоятельная работа	подготовка к занятиям с использованием справочно-правовых систем, консультирование по вопросам подготовки к семинарским занятиям посредством электронной почты
			выполнение практического задания: составление документа
4.	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей в Российской Федерации	Лекция	проблемная лекция (с использованием компьютерной презентации)
		Семинар	обсуждение/диспут
			групповая дискуссия
			решение практических задач и ситуаций
			выполнение практического задания
		Самостоятельная работа	подготовка к занятиям с использованием справочно-правовых систем, консультирование по вопросам подготовки к семинарским занятиям посредством электронной почты
			выполнение практического задания
			выполнение практического задания
выполнение практического задания: составление документа			

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		60 баллов
устный ответ на семинаре	4 балла	16 баллов
участие в дискуссии	5 баллов	5 баллов
решение ситуационных задач	4 балла	8 баллов
выполнение практического задания:	5 баллов	10 баллов
выполнение практического задания: составление документа	3 балла	6 баллов
выполнение практического задания: составление таблицы	3 балла	3 балла
доклад	6 баллов	12 баллов
Промежуточная аттестация (зачет)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) <i>зачет</i>		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55		E	
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной лите-</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дис- циплине	Критерии оценки результатов обучения по дисцип- лине
		<p>ратуры по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. *Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине*

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости по дисциплине

Вопросы для подготовки к устному ответу на семинарах (УК-2, ПК-5)

№ п/п	Наименование разделов	Контрольные вопросы
1.	Возникновение и развитие суда присяжных	<ul style="list-style-type: none"> • Зарождение суда присяжных и его модели • Организация суда присяжных в Российской Империи (1864-1917 гг.) • Первый период (20 ноября 1864 г. – 9 мая 1878г.) • Второй период (9 мая 1878 г. - 7 июля 1889 г.) • Третий период (7 июля 1889 г. – 4 марта 191 г.) • Четвертый период (4 марта 1917 г. – 22 ноября 1917 г.) • Организация суда присяжных в 90-х гг. XX в. (1 ноября 1991 г. – 1 июля 2002 г.). • Суд присяжных в XXI в. (с 1 июля 2002 г. по настоящее время) • Значение суда присяжных
2.	Суд присяжных в зарубежных странах	<ul style="list-style-type: none"> • Возникновение и развитие суда присяжных в Англии. • Состав суда присяжных Англии. • Формирование коллегии присяжных заседателей. Отводы. • Этапы судебного разбирательства дела в суде присяжных. • Порядок допроса свидетелей (examination, cross examination, re-examination). • Порядок вынесения вердикта. Виды вердиктов. • Подсудность дел и состав суда присяжных в США. • Формирование жюри присяжных. Отводы. • Порядок рассмотрения дела судом присяжных. • Особенности судебного следствия. • Вынесение вердикта. • Способы пересмотра приговоров. • Суд присяжных и суд шеффенов. • Особенности производства в суде с участием присяжных во

		<p>Франции.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Особенности производства в суде с участием присяжных в странах континентальной Европы.
3.	Правовые и организационные основы деятельности судов с участием присяжных заседателей в Российской Федерации	<ul style="list-style-type: none"> • Требования к присяжным заседателям • Списки присяжных заседателей • Порядок, сроки, материальное обеспечение исполнения гражданином обязанностей присяжного заседателя • Гарантии независимого и неприкосновенности присяжного заседателя
4.	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей в Российской Федерации	<ul style="list-style-type: none"> • Структура судопроизводства с участием присяжных заседателей в суде первой инстанции • Заявление и разрешение ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей • Особенности проведения предварительного слушания • Подготовительная часть судебного заседания • Формирование коллегии присяжных заседателей • Замена присяжного заседателя запасным • Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава • Старшина присяжных заседателей • Принятие присяжными заседателями присяги • Права и обязанности присяжных заседателей. Распределение полномочий между судьей и присяжными. • Особенности судебного следствия в суде присяжных • Прения и реплики сторон. Последнее слово подсудимого. • Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями • Содержание вопросов присяжным заседателям • Напутственное слово председательствующего • Совецание, голосование и вердикт присяжных заседателей. • Итоговые решения по уголовному делу. • Особенности пересмотра приговоров, вынесенных на основе вердикта присяжных заседателей.

Вопросы для подготовки к дискуссии (ПК-5)

<i>Наименование раздела</i>	<i>Тема дискуссии</i>
4. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей в Российской Федерации	«Деятельность суда присяжных в РФ: актуальные проблемы, недостатки и пути совершенствования»

Тематика докладов (ПК-5)

<i>Наименование раздела</i>	<i>Темы</i>
1. Возникновение и раз-	1. Возникновение суда с участием присяжных. Суд присяж-

<p>витие суда присяжных</p>	<p>ных в XIII – XVII вв.: основные черты и тенденции развития 2. Суды с участием присяжных в XVIII – XIX вв. 3. Современные зарубежные модели суда с участием присяжных 4. Основные этапы развития суда с участием присяжных заседателей в России 5. Судебная реформа 1864 г., ее значение и роль в эволюции суда с участием присяжных заседателей 6. Реформа суда с участием присяжных заседателей 1890 – 1917 гг. 7. Суд с участием присяжных заседателей при Временном правительстве (1917 г.) 8. Возрождение отечественного суда с участием присяжных в 1993 г. 9. Суд присяжных в 1993 – 2001 гг.</p>
<p>2. Суд присяжных в зарубежных странах</p>	<p>«Особенности деятельности суда присяжных в зарубежных странах» (2 страны на выбор студента, за исключением Англии, США и Франции)</p>

Примерные ситуационные задачи (УК-2, ПК-5)

Задача 1.

На этапе заявления немотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели представитель потерпевшего выразил желание участвовать в этой процедуре, так как у него имеются немотивированные отводы некоторым кандидатам в присяжные. Председательствующий разъяснил, что немотивированные отводы он вправе заявить через государственного обвинителя, которому необходимо передать соответствующие сведения, после чего прокурор вычеркнет указанных представителем потерпевшего присяжных из списка.

Соответствует ли уголовно-процессуальному закону разъяснение председательствующего? Какими правами обладают потерпевший и его представитель на этапе отбора присяжных заседателей?

Задача 2.

После удовлетворения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели председательствующий предложил сторонам приступить к опросу оставшихся кандидатов в присяжные с целью выяснения оснований для их отвода. Защитник подошел к сидящим в зале судебного заседания кандидатам в присяжные заседатели и начал задавать им вопросы, однако был прерван председательствующим. Судья разъяснил защитнику, что каждая из сторон вправе задавать вопросы присяжным только через председательствующего, передав ему эти вопросы в письменном виде.

Соответствует ли уголовно-процессуальному закону разъяснение председательствующего? Какими правами обладают стороны на этапе опроса кандидатов в присяжные заседатели?

Задача 3.

Получив от сторон списки кандидатов в присяжные заседатели, в которых были вычеркнуты фамилии кандидатов, безмотивно отведенных сторонами, председательствующий установил, что осталось 6 неотведенных кандидатов в присяжные. В связи с этим он предложил сторонам заявить немотивированный отвод еще одному кандидату в присяжные заседатели. Поскольку стороны не пришли к согласию о том, кто должен быть отведен, председательствующий предложил им решить этот вопрос по жребию.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону действия председательствующего? При наличии какого условия стороны могут получить право на дополнительные немотивированные отводы кандидатов в присяжные заседатели?

Задача 4.

До приведения присяжных заседателей к присяге защитник заявил председательствующему, что у него имеется заявление о тенденциозности состава коллегии присяжных заседателей. Защитник ходатайствовал об удалении присяжных заседателей из зала судебного заседания на момент оглашения и обсуждения этого заявления. Председательствующий отклонил ходатайство защитника и указанное заявление рассматривалось в присутствии присяжных заседателей.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону действия председательствующего? В каком порядке рассматривается заявление о тенденциозности состава присяжных заседателей?

Задача 5.

В Ивановский областной суд поступило уголовное дело по обвинению Голикова, Кондратьева и Калабина в совершении тяжких преступлений. Из материалов уголовного дела следовало, что Голиков А., обвинявшийся в совершении особо тяжкого преступления против жизни, за которое может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы, своевременно заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Двое других обвиняемых категорически возражали против рассмотрения уголовного дела в этом порядке и настаивали на рассмотрении дела в составе трех профессиональных судей. По результатам предварительного слушания, на кото-

ром обвиняемые подтвердили свои позиции по поводу состава суда, судья Ивановского областного суда назначил дело к рассмотрению в составе трех профессиональных судей, обосновывая свое решение невозможностью выделения дела в отношении обвиняемых по этому делу Кондратьева и Калабина возражавших против суда присяжных в отдельное производство.

Соответствует ли уголовно-процессуальному закону решение судьи?

Задача 6.

По распоряжению председательствующего секретарь судебного заседания путем случайной выборки произвел отбор кандидатов в присяжные заседатели из имеющихся в суде списков избирателей. При дальнейшем изучении отобранных кандидатур выяснились следующие обстоятельства:

Н.И. Клопов признан судом ограниченно дееспособным;

Б.З. Петров достиг возраста 65 лет;

П.П. Зайцев полгода назад участвовал в судебном заседании в качестве запасного присяжного заседателя;

Р.М. Васнецов в настоящее время является военнослужащим;

А.Э. Лакаев признан инвалидом II группы;

И.Ф. Андреева имеет двоих несовершеннолетних детей;

Я.Э. Смагина проживает в республике Молдова;

К.Ф. Истомин четыре года назад был осужден к восьми годам лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Кто из указанных лиц подлежит исключению из списков присяжных заседателей?

В каком порядке составляется предварительный список присяжных заседателей?

Задача 7.

Завершая свои показания в судебном заседании, подсудимый Артюхов, обращаясь к присяжным, заявил следующее: «Господа присяжные! Я безобидный человек и никого в жизни не обидел... На меня наговаривают напраслину, все обвинение сфальсифицировано. Кроме того, я инвалид, как вы видите у меня отсутствуют по два пальца на каждой руке... Как я мог совершить такими руками убийство путем удушения?»

Сразу же после этого высказывания подсудимого, добившись удаления присяжных заседателей из зала судебного заседания, прокурор заявил ходатайство об оглашении в присутствии присяжных заседателей справок о предыдущих судимостях Артюхова, а также обвинительных приговоров по этим делам. Из этих приговоров следовало, что подсу-

димый ранее был дважды осужден за убийство путем удушения, причем оба убийства были совершены в период, когда Артюхов уже имел указанную травму кистей рук.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство прокурора? В каких пределах допускается исследование данных о личности подсудимого на этапе судебного следствия в суде присяжных?

Задача 8.

На этапе судебного следствия защитник заявил ходатайство об исключении из числа доказательств, подлежащих исследованию с участием присяжных заседателей, протокола осмотра трупа с фототаблицей к нему, поскольку эти доказательства способны оказать на присяжных шокирующее воздействие, вызвать у них предубеждение в отношении подсудимого. Государственный обвинитель возражал против удовлетворения этого ходатайства, поскольку защитник не указал на нарушения закона при производстве осмотра (если их не было, доказательство не может быть признано недопустимым), подсудимый сам выбрал суд присяжных, и он должен был знать, что все доказательства будут представлены присяжным. Кроме того, прокурор отметил, что обвинение при помощи этого доказательства будет обосновывать наличие особой жестокости в действиях подсудимого.

Какое решение по заявленному защитником ходатайству должен принять председательствующий судья? Оцените аргументы, приведенные государственным обвинителем. Предусмотрен ли уголовно-процессуальным законом запрет исследования таких доказательств в суде присяжных?

Задача 9.

Сергеев, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ходатайствовал о рассмотрении его дела судом присяжных. После формирования коллегии присяжных заседателей выяснилось, что из числа 8 комплектных присяжных 5 являются женщинами. Председательствующий судья посоветовался с защитником Сергеева и объявил, что коллегия присяжных заседателей не может действовать в таком составе в связи с тем, что по данному делу об убийстве женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности в коллегии должно быть равное количество мужчин и женщин. В создавшейся ситуации председательствующий заменил одну женщину на мужчину из числа запасных присяжных заседателей и продолжил рассмотрение дела.

Оцените законность действий председательствующего судьи.

В каких случаях производится замена присяжных заседателей?

В каком порядке осуществляется роспуск коллегии присяжных ввиду тенденциозности ее состава?

Задача 10.

Уголовное дело по обвинению Е.Т. Решетова в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. Прения сторон по данному делу завершал государственный обвинитель. Во время его выступления запасный присяжный заседатель А.Г. Павлов спросил прокурора о прежних судимостях Решетова. Государственный обвинитель пояснил, что ранее Решетов был судим по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а кроме того, является также хроническим алкоголиком.

Оцените правомерность действий государственного обвинителя и запасного присяжного заседателя.

Как должен поступить председательствующий судья?

Какие сведения запрещено исследовать в присутствии присяжных заседателей?

Задача 11.

Потерпевшая Т.М. Николаева принесла в зал судебных заседаний увеличенный портрет своего сына, в убийстве которого, совершенном с особой жестокостью, обвинялся подсудимый. На протяжении всего судебного процесса она держала портрет на коленях так, чтобы его видели присяжные заседатели. Во время прений сторон Николаева подошла с портретом сына к коллегии присяжных, сказала, что на его месте мог оказаться их ребенок, и потребовала вынести обвинительный вердикт.

Дайте правовую оценку действиям потерпевшей.

Как следовало поступить председательствующему в данной ситуации?

Задача 12.

Выслушав напутственное слово председательствующего, присяжные заседатели удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта. Однако через 2 ч 10 мин присяжные заседатели вернулись в зал судебного заседания с просьбой уточнения важного фактического обстоятельства дела. После проведения дополнительного судебного следствия, возобновленного председательствующим, выступлений в прениях сторон, последнего слова подсудимого и напутственного слова председательствующего судьи присяжные заседатели вновь удалились в совещательную комнату. Через 1 ч 11 мин они вернулись с вердиктом, в котором ответы на поставленные перед ними вопросы были приняты путем голосования.

Были ли соблюдены присяжными правила вынесения вердикта? Каким образом исчисляется время обсуждения вопросов, поставленных присяжным заседателям, после возобновления судебного следствия?

Практические задания (УК-2, ПК-5)

<i>Наименование разделов</i>	<i>Вид практического задания</i>	<i>Содержание</i>
2. Суд присяжных в зарубежных странах	составление таблицы	провести сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного законодательства, регламентирующего производство в суде с участием присяжных заседателей, (на выбор студента) и представить результат в табличной форме.
3. Правовые и организационные основы деятельности судов с участием присяжных заседателей в Российской Федерации	составление документа	составить общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели на основе предоставленных преподавателем данных о кандидатах
4. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей в Российской Федерации	выполнение практического задания	на основе предложенного предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели смоделировать процесс формирования коллегии присяжных заседателей применительно к конкретному уголовному делу.
	выполнение практического задания	на основе предложенного предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели смоделировать процесс формирования коллегии присяжных заседателей применительно к конкретному уголовному делу.
	составление документа	на основе предложенной фабулы сформулировать вопросы вопросного листа и оформить его

Оценочные материалы для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Теоретические вопросы: (УК-2, ПК-5)

1. Возникновение и развитие судов присяжных в англо-саксонской и романо-германской системах права.
2. Суд присяжных – центральный институт судебной реформы 1864 года.

3. Концепция судебной реформы в Российской Федерации от 21 октября 1991 года.
4. Полномочия органов исполнительной власти по составлению списка кандидатов в присяжные заседатели.
5. Процедура отбора кандидатов в присяжные заседатели. Требования к кандидатам в присяжные заседатели. Основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели.
6. Обстоятельства, препятствующие исполнению обязанностей присяжного заседателя.
7. Права и обязанности присяжных заседателей.
8. Право обвиняемого на суд присяжных - как гарантия защиты интересов личности.
9. Реализация права на суд присяжных при привлечении к уголовной ответственности нескольких обвиняемых.
10. Рассмотрение уголовного дела судом присяжных как одно из оснований проведения предварительного слушания.
11. Решения, постановляемые судьей по результатам проведения предварительного слушания и порядок их обжалования.
12. Порядок формирования коллегии присяжных заседателей.
13. Заявление мотивированных и немотивированных отводов присяжному и порядок их разрешения.
14. Порядок замены присяжного заседателя запасным.
15. Роспуск коллегии присяжных заседателей, основания и порядок.
16. Роль и полномочия, порядок избрания старшины присяжных заседателей.
17. Этапы судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
18. Подготовительная часть судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
19. Характерные особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
20. Содержание, значение и порядок принятия присяги присяжными заседателями.
21. Полномочия присяжных заседателей на судебном следствии.
22. Особенности исследования доказательств в суде присяжных.
23. Права присяжных заседателей в ходе исследования доказательств.
24. Порядок допроса потерпевших и свидетелей в суде присяжных.

25. Особенности прений сторон в суде присяжных заседателей.
 0. Последнее слово подсудимого, его содержание и значение для принятия решения в суде с участием присяжных заседателей.
 0. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.
 0. Содержание вопросов присяжным заседателям.
 0. Права сторон при формулировании вопросов присяжным заседателям.
 0. Порядок составления и утверждения вопросного листа.
 0. Структура вопросного листа и требования, предъявляемые к его оформлению.
 0. Напутственное слово председательствующего, его структура и содержание.
 0. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате присяжными заседателями.
 0. Порядок вынесения вердикта.
 0. Порядок провозглашения вердикта присяжных заседателей.
 0. Действия председательствующего после провозглашения вердикта.
 0. Порядок обсуждения последствий оправдательного вердикта.
 0. Порядок обсуждения последствий обвинительного вердикта.
 0. Виды решений, принимаемых председательствующим на основании вердикта.
 0. Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
 0. Решения, принимаемые судьей по итогам судебного разбирательства и их виды.
 0. Порядок постановления приговора по делу, рассмотренному в суде присяжных.
 0. Особенности приговора, постановленного на основании вердикта присяжных.
 0. Особенности пересмотра приговора, постановленного на основании вердикта присяжных.

Примеры ситуационных задач: (УК-2, ПК-5)

Задача 1.

В ходе разбирательстве дела Томилина, обвинявшегося в совершении изнасилования, мать потерпевшей Пудовой, узнавшая на следствии о том, что подсудимый был ранее

осужден за аналогичное преступление, трижды заявляла об этом присяжным в ходе судебного следствия. Свидетель Рак сообщил присяжным, что видел в паспорте подсудимого отметку о судимости. Поскольку некоторые из перечисленных заявлений о предыдущих судимостях не нашли отражения в протоколе судебного заседания, защитником были поданы на него замечания. Судья Данилов, частично удовлетворив замечания, так оценил в своем постановлении аргументы защиты о нарушении предписаний ч. 8 ст. 335 УПК РФ: «В материалах дела имелось заявление осужденного, в котором он признавал себя виновным в совершении еще девяти изнасилований малолетних... о чем и упомянул законный представитель, однако данные сведения не были предметом исследования и не представлялись присяжным в качестве какого-либо доказательства... Непосредственно по какой статье был осужден подсудимый, Пудова не заявила. Ее реплика, в которой она пыталась это сказать, была устранена председательствующим... Каких-либо заявлений от защиты и осужденного о необходимости роспуска коллегии присяжных по этим основаниям не поступало. При этом сам подсудимый в своих показаниях... указывал, что он уже был осужден... однако вопрос о его судимостях в суде с участием присяжных не обсуждался».

Надлежаще ли были устранены председательствующим допущенные нарушения УПК РФ? Какие способы нейтрализации доведения до присяжных недопустимых сведений предусмотрены законом?

Задача 2.

Во время допроса свидетеля защитник заявил возражения на действия государственного обвинителя, который, по его мнению, задал вопрос, ответ на который раскроет содержание недопустимого доказательства. Председательствующий пригласил защитника и обвинителя к судейскому столу и предложил им высказать свою позицию по этому вопросу так, чтобы это обсуждение не слышали присяжные. Выслушав позиции сторон, председательствующий попросил их занять свои места в зале судебного заседания и объявил, что снимает вопрос прокурора свидетелю.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону действия председательствующего? В каком порядке разрешаются юридические вопросы на первом этапе судебного следствия в суде присяжных?

Задача 3.

При рассмотрении в Липецком областном суде уголовного дела по обвинению Краскиной присяжные заседатели вынесли следующий вердикт:

Ивановский областной суд

ВОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Коллегии присяжных заседателей для разрешения ставятся следующие вопросы:

1. Доказано ли, что 17 октября 2009 г. около 16 часов в квартире № 1 дома № 8 по улице Георгия Исакова в городе Барнауле Алтайского края потерпевшему Смирнову Юрию Анатольевичу было причинено тяжкое телесное повреждение в виде колото-резаного ранения мозга, осложнившегося спинальным шоком, от чего наступила смерть на месте в короткий промежуток времени, исчисляемый минутами?

Ответ: Да, доказано. Единодушно.

2. Если на первый вопрос дан утвердительный ответ, то доказано ли, что указанное повреждение потерпевшему, находящемуся в сильной степени алкогольного опьянения, причинила подсудимая Краскина В.А., повалив его на пол и намеренно нанеся один удар самодельным ножом, который приготовила и взяла заранее для этого, будучи недовольной поведением сожителя, вы разившегося в пьянстве, сквернословии, вымогательстве денег на употребление спиртного?

Ответ: Да, доказано. Единодушно.

3. Если на второй вопрос дан утвердительный ответ, то виновна ли Краскина В.А. в намеренном причинении указанных телесных повреждений Смирнову Ю.А., при этом желая или сознательно допуская наступления его смерти?

Ответ: Нет, не виновна. Единодушно.

4. Если на третий вопрос дан утвердительный ответ, то заслуживает ли Краскина В.А. снисхождения?

Ответ: Без ответа.

Прокурор заявил, что этот вердикт противоречивый и приговор по делу будет отменен судом кассационной инстанции.

Согласны ли вы с этим утверждением прокурора? Является ли этот вердикт противоречивым?

Задача 4.

Уголовное дело в отношении Сучева, Сокова и Цупова по обвинению последнего в покушении на причинение смерти двум лицам, совершенным группой лиц по предварительному сговору общеопасным способом, рассматривалось судом присяжных.

В одном из вопросов, поставленных в отношении Цупова в вопросном листе, с учетом обстоятельств, указанных Цуповым, сказано: «Доказано ли, что Цупов, зная о неприятностях, доставленных Фокиным его другу Сокову, и сочувствуя последнему, решил Фокина поугагать. Для чего Цупов около 16 часов 25 июля 2004 года произвел не менее 5 вы-

стрелов на опережение автомашины ВАЗ-21093 номер Р 444 ГУ, которой управлял Фокин. Однако в это время Фокин увеличил скорость движения, а водитель автомашины «Ауди-100» притормозил, в результате чего Фокину и Волкову были причинены телесные повреждения, которые указаны в первом вопросе».

Присяжные заседатели на данный вопрос дали положительный ответ. Кроме этого никаких вопросов о виновности Цупова в совершении данного деяния председательствующим не было поставлено. По этому обвинению присяжные заседатели признали недоказанной вину Цупова, и в отношении него был вынесен оправдательный приговор. Прокурором было подано кассационное представление.

Оцените ситуацию. Какой судебный орган вправе рассматривать поданное кассационное представление прокурора? Кто из должностных лиц органов прокуратуры вправе подавать кассационное представление в данной ситуации? Какое решение и почему должен принять суд кассационной инстанции?

Задача 5.

Уголовное дело в отношении Сикова, Болова и Гусева рассматривалось судом присяжных. Так, Сиков, Болов и Гусев обвинялись в том, что 24 мая 2004 года в доме из личной неприязни избили Кокова. Сиков ударил Кокова не менее двух раз руками по лицу, после чего Болов также нанес Кокову не менее двух ударов по лицу, а когда тот упал — не менее пяти ударов ногами по голове и телу. Через некоторое время по указанию Болова Гусев сдавил горло Кокова рукой, причинив закрытую травму шеи в виде ссадин, кровоизлияний и разрыва подъязычной кости с резким сужением просвета гортани, что вызвало развитие механической асфиксии, повлекшей смерть потерпевшего. Ночью Сиков, Болов и Гусев принесли тело Кокова в лес и закопали. С целью сокрытия содеянного вещи Кокова на общую сумму 5200 рублей они разбросали в окрестностях. Вопрос № 10 вопросного листа председательствующим был сформулирован в следующей редакции: «Если на вопрос № 7 дан утвердительный ответ, доказано ли, что Болов, намереваясь с двумя мужчинами в корыстных целях завладеть имуществом Кокова, вместе с ними похитил указанное имущество и принес домой к одному из мужчин, где они распорядились по своему усмотрению?» На эти вопросы присяжные заседатели ответили, что действия Сикова, Болова и Гусева доказаны, за исключением совершения их «в корыстных целях».

Оцените ситуацию. Имел ли право в такой постановке ставить вопрос председательствующий перед присяжными заседателями? Какие вопросы не могут ставиться перед присяжными заседателями?

Задача 6.

При составлении предварительного списка присяжных заседателей Ивановым и Быковым не был сообщен тот факт, что их родственники и они сами имеют снятую или непогашенную судимость. Так, из протокола судебного заседания видно, что при опросе государственным обвинителем был задан вопрос о том, что привлекались ли кто-нибудь из кандидатов в присяжные заседатели или их близкие родственники к уголовной ответственности. На этот вопрос кандидаты в присяжные заседатели Иванов и Быков не дали ответа. Коллегия присяжных заседателей, в которой находились и Иванов с Быковым, вынесла вердикт о невиновности Семёнова, обвиняемого в совершении убийства. По данному делу был постановлен оправдательный приговор. В апелляционном представлении государственного обвинителя в суд апелляционной инстанции на данный оправдательный приговор была приложена справка, в которой отмечено, что входящие в состав коллегии при вынесении вердикта присяжные заседатели Иванов и Быков скрыли информацию: Иванов том, что его сын был осужден в 1995 г., а Быков, — что в он сам в 1988 г. был осужден.

Какое решение по делу должен принять суд апелляционной инстанции и почему?

Задача 7.

По приговору суда с участием присяжных заседателей Алексин признан виновным по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Адвокат подсудимого направил жалобу в апелляционную инстанцию, указав, что во время нахождения присяжных в совещательной комнате в ней же присутствовал помощник прокурора, и просил отменить приговор на этом основании.

Обоснованы ли требования адвоката?

Задача 8.

Судом присяжных 08.06.2014 Чистяков и Мастеров осуждены по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В апелляционной жалобе осужденный Мастеров просил приговор суда отменить, считая, что состав коллегии присяжных заседателей был незаконным, поскольку в нее были включены бывший оперуполномоченный Веселухин и знакомый прокурора, участвующего в рассмотрении дела, работник ГИБДД Семин.

Имеет ли место нарушение уголовно-процессуального закона в данном случае?

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники:

Основные:

- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
- Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, № 67, 05.04.1995.
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.
- Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 № 113-ФЗ // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528.
- Постановление Правительства РФ от 23.05.2005 № 320 «Об утверждении Правил финансового обеспечения переданных исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований государственных полномочий по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 30.05.2005, № 22, ст. 2127.
- Постановление Правительства РФ от 19.08.2009 № 673 «Об утверждении Правил финансового обеспечения переданных высшим исполнительным органам государственной власти городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга государственных полномочий по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 24.08.2009, № 34, ст. 4191.

Дополнительные:

- Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» // Бюллетень актов по судебной системе, № 6, июнь, 2018.

- Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» // Бюллетень актов по судебной системе, № 2, февраль, 2018, Бюллетень актов по судебной системе, № 3, март, 2018.
- Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.10.2014 № 219 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в военных судах» // Бюллетень актов по судебной системе, № 9, сентябрь, 2017, Бюллетень актов по судебной системе, № 10, октябрь, 2017, Бюллетень актов по судебной системе, № 11, ноябрь, 2017.
- Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.05.2018 № 78 «О финансовом обеспечении переданных исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований государственных полномочий по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели» (вместе с «Порядком предоставления субвенций на осуществление государственных полномочий по составлению (изменению, дополнению) списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации») // «Бюллетень актов по судебной системе», № 7, июль, 2018.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, 2006.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 № 5 «О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации"» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2018.

Литература:

Основная

- Попаденко, Е. В. Суд присяжных : учебное пособие для вузов / Е. В. Попаденко, Е. В. Красильникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09733-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494872>
- Хатуаева, В. В. Суд присяжных : учебное пособие для вузов / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 181 с. — (Выс-

шее образование). — ISBN 978-5-534-07967-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494417>

Дополнительная

- Вилкова, Т. Ю. Принцип участия граждан в осуществлении правосудия в уголовном судопроизводстве : монография / Т. Ю. Вилкова, С. А. Насонов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 261 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-04947-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492987>

- Lupinskaya, P. A. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 1008 с. - ISBN 978-5-91768-905-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1862396>

- Мельник, В. В. Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 486 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-08169-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488630>

- Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей : научно-практическое пособие / М. В. Беляев, Р. С. Бурганов, А. Ю. Епихин [и др.]. - Москва : РГУП, 2020. - 164 с. (Библиотека российского судьи). – ISBN 978-5-93916-804-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>

- Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей : научно-практическое пособие / М. В. Беляев, В. А. Давыдов, В. И. Качалов [и др.] ; под общ. ред. В.А. Давыдова. — Москва : РГУП, 2020. - 360 с. - ISBN 978-5-93916-797-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>

- Уголовный процесс : учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.] ; под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 568 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14940-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488568>

- Хатуаева, В. В. Суд присяжных : практическое пособие / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 181 с. — (Профессиональная

практика). — ISBN 978-5-534-13007-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494440>

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
2. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // Режим доступа: <https://мвд.рф/>
3. Сайт Верховного Суда Российской Федерации // Режим доступа: <http://www.vsrfs.ru/>
4. Национальная электронная библиотека (НЭБ) // Режим доступа: www.rusneb.ru
5. ELibrary.ru Научная электронная библиотека // Режим доступа: www.elibrary.ru

6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

0. Консультант Плюс
0. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитории для проведения лекций и семинарских занятий с техническими средствами обучения (мультимедиа-проектор (видеопроектор), экран (переносной или стационарный)).

Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочных систем (ИСС)

1. Состав программного обеспечения:

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (<i>лицензионное или свободно распространяемое</i>)
1.	Windows	Microsoft	лицензионное
2.	Microsoft Office	Microsoft	лицензионное

2. Перечень БД и ИСС

№п /п	Наименование
1	Профессиональные полнотекстовые базы данных Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
2	Информационные справочные системы: Консультант Плюс, Гарант

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

№ п/п	Наименование разделов (тем)	Вопросы для обсуждения
1.	Возникновение и развитие суда присяжных	<ul style="list-style-type: none">• Возникновение суда присяжных.• Разделение процессуальных функций в уголовном процессе.• Аналогии суда присяжных в Древней Греции и Древнем Риме.• Зарождение и формирование суда присяжных в Англии в XII-XVIII вв.• Судебная реформа 1864 года и возникновение суда присяжных в России.• Критика суда присяжных в советской юридической науке.• Концепция судебной реформы РСФСР 1991 года о суде присяжных.• Правовой эксперимент введения суда присяжных в РФ: причины, порядок проведения и результаты.• Введение в действие суда присяжных заседателей в РФ.
2.	Суд присяжных в зарубежных странах	<ul style="list-style-type: none">• Английская модель суда присяжных.• Особенности организации и деятельности суда присяжных в США.• Суд присяжных в странах континентальной Европы.
3.	Правовые и организационные основы деятельности судов с участием присяжных заседателей в Российской Федерации	<ul style="list-style-type: none">• Конституция Российской Федерации 1993 года о суде присяжных заседателей.• Закон РСФСР «О судеустройстве РСФСР» и Декларация прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации о суде присяжных заседателей.• УПК РФ от 18 декабря 2001 года и Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции 20 августа 2004 года – основные источники деятельности суд присяжных заседателей в Российской Федерации».• Понятие и сущность организации суда присяжных заседателей.• Полномочия органов исполнительной власти по составлению списка кандидатов в присяжные заседатели.• Порядок и сроки составления списков кандидатов в присяжные заседатели.• Процедура отбора кандидатов в присяжные заседатели.• Требования к кандидатам в присяжные заседа-

		<p>тели.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели. • Обстоятельства, препятствующие исполнению обязанностей присяжного заседателя. • Порядок и сроки исполнения гражданином обязанностей присяжного заседателя. • Материальное обеспечение присяжных заседателей. • Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя.
4.	<p>Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей в Российской Федерации</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Подсудность уголовных дел суду присяжных. • Ходатайство о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей и порядок его рассмотрения. • Производство по уголовному делу с несколькими обвиняемыми. • Обязательность участия защитника и государственного обвинителя при рассмотрении дела с участием присяжных заседателей. • Последствия отказа прокурора от обвинения и его изменение в суде присяжных. Состязательность, непосредственность, устность и гласность в суде присяжных. Особенности прекращения уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей. • Понятие и назначение предварительного слушания. • Особенности проведения предварительного слушания при наличии ходатайства о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей. • Участники предварительного слушания. • Порядок проведения предварительного слушания и решения, принимаемые по его итогам. • Задачи подготовительной части судебного заседания, общие правила его проведения. Последовательность судебных действий, предусмотренных УПК РФ. • Разъяснение сторонам их прав. • Порядок формирования коллегии присяжных заседателей. • Содержание вступительного слова председательствующего. • Отбор присяжных заседателей. Освобождение и отводы присяжных заседателей. • Порядок образования коллегии присяжных заседателей. • Тенденциозность коллегии присяжных заседателей. Замена присяжного заседателя запасным. • Выборы старшины присяжных заседателей. • Присяга присяжных заседателей. • Разъяснение присяжным заседателям их прав и обязанностей, предупреждение об ответственности.

		<ul style="list-style-type: none"> • Понятие и назначение судебного следствия. • Особенности предмета и пределов доказывания в суде с участием присяжных заседателей. Порядок судебного следствия. • Процедура допроса в суде с участием присяжных заседателей. • Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей. • Пределы исследования данных о личности подсудимого. Признание доказательств недопустимыми. • Основания и порядок возобновления судебного следствия. • Сущность прений сторон, как стадии процесса. • Особенности выступлений участников прений в суде с участием присяжных заседателей. Право реплики. • Последнее слово подсудимого. • Процессуальные требования, предъявляемые к формулированию вопросного листа. • Содержание вопросов присяжным заседателям. Внесение изменений в вопросный лист. Напутственное слово председательствующего. • Возражения сторон на напутственное слово председательствующего. • Понятие и значение вердикта присяжных заседателей. • Порядок совещания и голосования присяжных при вынесении вердикта. • Провозглашение вердикта. • Обязательность вердикта. • Обсуждение последствий вердикта. • Виды решений, принимаемых председательствующим. • Сущность и значение приговора. • Особенности изложения приговора в суде с участием присяжных заседателей. • Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения. Особенности обжалования решений суда с участием присяжных заседателей.
--	--	--

Приложение 1. Аннотация дисциплины

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Суд присяжных» реализуется на юридическом факультете кафедрой уголовного права и процесса.

Цель дисциплины – формирование у студентов представлений о суде присяжных как об особом правовом институте и системы знаний об организации и деятельности суда с участием присяжных заседателей, как в России, так и в зарубежных странах, на различных этапах его существования.

Задачи дисциплины:

- определение роли и значения суда с участием присяжных заседателей для защиты прав и свобод человека и гражданина;
- изучение нормативных актов, регламентирующих особенности производства в суде с участием присяжных заседателей;
- ознакомление студентов с существующей практикой рассмотрения уголовных дел в суде с участием присяжных заседателей;
- формирование навыков применения уголовно-процессуального законодательства при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- ❖ УК-2 - способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;
- ❖ ПК-5 - способен соблюдать и защищать общественные интересы, права и свободы человека и гражданина;

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: нормы уголовно-процессуального права, регламентирующие порядок производства в суде с участием присяжных заседателей; тактические и психологические аспекты деятельности сторон в суде присяжных; требования, предъявляемые к постановке вопросов присяжным и их содержанию; подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей; права и обязанности присяжного заседателя; полномочия судьи и присяжных заседателей при производстве по уголовным делам; процедуру отбора присяжных заседателей и формирования коллегии присяжных заседателей; этапы судебного разбирательства в суде присяжных; порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате; порядок вынесения и провозглашения вердикта; действия председательствующего после провозглашения вердикта; виды решений, принимаемых председа-

тельствующим; порядок пересмотра приговора, постановленного на основании вердикта коллегии присяжных заседателей;

Уметь: анализировать законность и обоснованность приговоров, постановленных на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, анализировать правомерность принятия решений судом при подготовке дела для последующего судебного рассмотрения в стадии судебного разбирательства в суде присяжных; анализировать, толковать и выбирать необходимые нормы уголовно-процессуального законодательства для разрешения конкретной практической ситуации при производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, с целью обеспечения прав и законных интересов подсудимого;

Владеть: навыками составления процессуальных документов, связанных с производством в суде с участием присяжных заседателей в целях защиты прав и законных интересов подсудимого.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачёта.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы.