

## Отзыв

на автореферат диссертации Кокликова Владимира Олеговича «Али Акбар Хашеми-Рафсанджани в общественно-политической жизни Ирана (1950-е – 1980-е гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история в диссертационный совет 24.2.366.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»).

Изучив автореферат диссертации Кокликова В.О., считаю, что представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук работа выполнена на высоком профессиональном уровне и является оригинальным научным исследованием. Она позволяет более широко обозреть спектр политиков, общественных и государственных деятелей, чьими идеями и делами была движима история стран третьего мира. Как правило, внимание широкой просвещенной публики обращено на несколько наиболее крупных фигур, которые блистают на авансцене той или иной страны. Если в качестве примера взять Иран, то иранистам, а также и некоторым иранистам, вероятно, известно едва 3-4 персонажа, действовавших в этой стране в XX веке. Это аятолла Хомейни, последний шах Мохаммед Реза Пехлеви, свергнутый иранской революцией 1978/79 гг., доктор Мосаддык, свергнутый в результате переворота, руководимого ЦРУ в 1953 г. и, может быть, основатель династии Пехлеви Реза-шах.

Но иранская историческая палитра гораздо шире, и, если взять первую половину минувшего столетия, когда активно шел процесс трансформации страны от традиционности к обществу эпохи модерн, Иран имел целую плеяду потрясающих политических, государственных и общественных деятелей. Не менее яркими являются и фигуры, как бы мы к ним не относились, революционного и послереволюционного Ирана, среди которых, несомненно, следует отметить и фигуру Али Акбара Хашеми Рафсанджани.

Я считаю большой удачей, что диссертант взялся за столь важную актуальную и совершенно проигнорированную в отечественной иранистике проблематику, как анализ биографии, клановых связей, политической деятельности руководителей современного Ирана, избрав в качестве предмета своего исследования Рафсанджани, являвшегося долгие годы одним из столпов исламского режима.

Работа написана на основании большого объема литературы, прежде всего на персидском языке. Ее структура не вызывает возражений, задачи, поставленные автором перед собой во Введении, ему удалось выполнить.

В первой главе автор анализирует детство и юность Рафсанджани, поскольку как сказал Экзюпери, все мы родом из детства. Хорошо показано влияние условий жизни и общественно-политической ситуации в стране на постепенное формирование взглядов Рафсанджани. Удачно рассмотрены годы его пребывания в духовной семинарии и начало процесса втягивания в



общественно-политическую жизнь, присоединение к оппозиционным силам первоначально в светском (Народный фронт), а позднее и религиозным, на что большое влияние оказало знакомство с Рухоллой Хомейни. Показан его путь в политике умение лавировать, в т.ч. выбирать себе наставников, учителей, его конкретные дела на политической арене в зрелые годы. Отмечается, как в начале 1960-х гг. XX в. деятельность Рафсанджани оказалась замечена властями, и он стал подвергаться политическим репрессиям.

Вторая глава посвящена участию Рафсанджани в революции 1978/79 гг. и его роли в организации органов нового режима в первые послереволюционные годы. Автор рассматривает причины революции, роль духовенства в ней и показывает, что Рафсанджани вышел из тюрьмы только на завершающих ее этапах, но сразу очень активно включился в борьбу и совершил многочисленные поездки по иранским провинциям, где успешно проводил революционную агитацию, а после ее победы энергично участвовал в оттеснении духовенством от власти либералов и левых, которые еще недавно были важными силами антишахского движения. Но, как показывает автор, уже в это время в его взглядах стали проявляться некоторые тенденции, которые в позднейшее время эксперты и аналитики стали называть прагматизмом.

Общественно-политическая активности Рафсанджани в 1980-е гг. стала предметом анализа В.О. Кокликова в третьей главе. Одним из главных направлений ее стала борьба с остатками претензий на власть со стороны левых и Банисадра, вступившего в конфликт с высшим духовенством, а также усилия по мобилизации ресурсов для того, чтобы Иран выстоял в тяжелой и длительной войне с Ираком. Несмотря на всю сложность внутриполитической ситуации, Рафсанджани, бывший частью шиитского духовенства, сумел сохранить хорошие отношения и со светскими силами. Автор показывает, что Рафсанджани в большей степени, чем Хомейни был склонен демократическим принципам и идеалам, не являлся догматиком и чутко реагировал на изменение внутри и внешнеполитической ситуации.

Выводы, сделанные автором в заключении, представляются вполне основательными.

Представленный автореферат, а также перечень опубликованных В.О. Кокликовым работ дают полное представление о концепции исследования и всесторонне отражают ее содержание.

Однако имеются и моменты, которые следовало бы уточнить. Прежде всего то, что у автора нет критических замечаний в адрес Рафсанджани, как политика. Например, автор не задумывается о том, как получилось, что Рафсанджани вместе с одним из сыновей Хомейни покинули штаб-квартиру Партии исламской республики за 10-15 минут до страшного взрыва, в результате которого погибло около 70 человек, в т.ч. ряд крупных деятелей

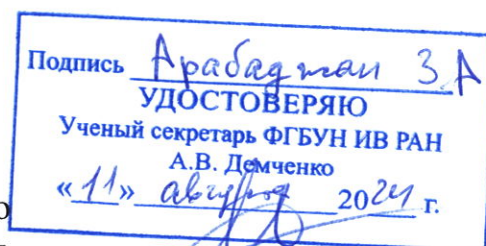
режима, что сделало его вторым после Хомейни деятелем Режима (стр. 22 автореферата).

Кроме того, автор не критично воспринимает концепцию книги Рафсанджани «Амир Кабир. Герой борьбы с колониализмом», в которой Рафсанджани «подробно рассмотрел многочисленные реформы, проведенные этим деятелем в стране, и выразил свое негативное отношение к отделению религии от государства, назвав эту идею «изобретением колонизаторов». Он отметил, что Амир Кабир не только не помышлял отделить религию от государства, но и, наоборот, стремился укрепить положение верующих шиитов и духовенства» (стр. 18 автореферата). В действительности Амир Кябир действительно пытался серьезно умерить влияние духовенства в обществе и пустить часть его доходов, необходимых для проведения комплексных реформ, в государственную казну.

Изучив автореферат, считаю, что диссертация «Али Акбар Хашеми-Рафсанджани в общественно-политической жизни Ирана (1950-е – 1980-е гг.)» соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, отраженным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а автор диссертационной работы Кокликов Владимир Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник  
сектора Ирана Центра изучения  
стран Ближнего и Среднего Востока  
федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Институт востоковедения  
Российской академии наук  
(ФГБУН ИВ РАН)

*Завен*



Завен Артемович Арабаджян  
11 августа 2024 г.

107031, Москва, ул. Рождественка, д.12.  
Тел./факс (495) 621-18-84  
E-mail: info@ivran.ru

