

**Отзыв на автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
Дмитрия Юрьевича Доронина
««Советская икона» как социокультурный феномен
(по материалам Нижегородского региона)»**

Автореферат Дмитрия Юрьевича Доронина полно и адекватно отражает все основные положения его диссертации ««Советская икона» как социокультурный феномен (по материалам Нижегородского региона)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства). В автореферате содержатся общие характеристики диссертационного исследования, обоснование актуальности и новизны его темы, цели и задачи, основные теоретические положения, выносимые на защиту, описание обширной и репрезентативной источниковедческой базы, а также обоснование применяемых в диссертации методологических подходов и теоретической и практической значимости работы. Автореферат полностью отражает структуру исследования (состоящего из введения, трех глав, заключения и библиографии) и его основное содержание. В конце автореферата приводятся авторские публикации по теме диссертации, в том числе опубликованные в научных журналах, рекомендованных ВАК и индексируемых Scopus и Web of Science. Автореферат написан грамотным научным языком, все теоретические положения, выдвинутые автором, имеют солидную доказательную базу, а используемые в исследовании термины своевременно разъясняются и употребляются корректно. Актуальность и новизна темы диссертации не вызывает сомнений, равно как и теоретическая и практическая значимость работы.

В исследовании Д.Ю. Доронина обосновывается термин «советская икона», под которой понимается разновидность расхожей, простонародной фолежной иконы, производство и бытование которой имело место в специфической историко-социальной и экономической ситуации советского периода, когда институциональные механизмы производства религиозных святынь были уничтожены, а на их месте возникали заместительные промысловые формы, материальная, технологическая и социальная структура которых подробно анализируется в диссертации и находит свое отражение в автореферате. Вернакулярные формы поддержания и воспроизводства религиозных практик в советский период в условиях гонений на официальную Церковь до сих пор

изучены крайне отрывочно, а некоторые аспекты (в том числе неформальное производство религиозных святынь и артефактов) до последнего времени находились вне зоны внимания исследователей, в том числе из-за недостаточной собранности репрезентативного круга полевых материалов. Поэтому диссертация, вводящая в научный оборот новый корпус хорошо классифицированных и проанализированных полевых источников, без сомнения важна для изучения истории религиозной жизни общества в эпоху гонений на Церковь и, в частности, для понимания того, как обеспечивавшие эту жизнь материальные формы (ритуальные предметы, артефакты, святыни) создавались и воспроизводились в культуре в условиях полного уничтожения исторически сложившихся форм иконных промыслов и институциональной роли Церкви.

Нужно подчеркнуть важность методологического подхода, выбранного для исследования, который сам автор соотносит с таким изучением советской материальности, при котором на первый план выдвигается «биография вещи» - ее существование в рамках социальной экономики (материалов, технологий, теневых ресурсных потоков, коммуникативных сетей, идеологических установок), всего того, что определяет ритуальный предмет (в данном случае – самодельную икону) как социальный и технологический комплекс.

Весьма удачным представляется примененный в исследовании сравнительно-исторический метод, который позволяет понять специфику теневого иконного промысла советского времени в сравнении с дореволюционным этапом производства расхожей иконы (фолежной иконы, иконы-киотки), которой посвящена первая глава работы Д.Ю. Доронина «Типы расхожих икон, регионы и акторы промысла в России XVII – начала XX вв.». На фоне проанализированного автором дореволюционного прошлого расхожей иконы вторая глава исследования «Пересборка материального и рождение “советской иконы”» раскрывает технологические трансформации в теновом производстве такой иконы в советский период. Наиболее интересной на наш взгляд является третья глава «Пересборка социального: новые практики и новые акторы промысла “советской иконы”», в которой иконный промысел в целом представлен в свете тех коммуникативных сетей (начиная от лиц, поставлявших материалы для создания икон, кончая распространителями и покупателями), которые пронизывали локальные сообщества и способствовали их интеграции. Заметим кстати, что используемый здесь термин «семиотические идеологии» представляется нам не слишком удачным, поскольку любая идеология по своей сути семиотична.

Несомненное достоинство диссертации Д.Ю. Доронина заключается в том, что в основе ее теоретических положений лежит анализ обширного и чрезвычайно ценного собрания народных икон (фолежных икон или икон-киоток) советского периода, в том числе обнаруженных в рамках экспедиционной работы в Нижегородском крае самим диссертантом и его коллегами. Не менее значимым источником исследования являются записанные в ходе экспедиций интервью, дающие бесценную информацию о биографиях мастеров, создававших такие иконы, а также о коммуникативных сетях и теневых потоках, в которые была вписана деятельность создателей, распространителей, потребителей данных икон. Огромный полевой опыт диссертанта позволил не только скрупулезно проследить предметные стороны кустарного иконного промысла (появившиеся в XX в. дешевые технологии и материалы для создания икон-киоток), но и выявить широкий коммуникативный контекст, в который были вовлечены все действующие лица этих теневых социальных сетей от работников сторонних производств, поставлявших материалы, до распространителей и потребителей религиозных артефактов. Отдельно нужно отметить проведенный автором типологический анализ мастеров-образовников Нижегородского края, содержащийся в третьем параграфе третьей главы исследования.

Содержание автореферата Д.Ю. Доронина позволяет утверждать, что его диссертация ««Советская икона» как социокультурный феномен (по материалам Нижегородского региона)» является законченным, ценным как по содержащемуся в ней материалу, так и по аналитической своей части самостоятельным научно-исследовательским трудом, полностью методологически корректным, актуальным по тематике и по проблематике. По части научной новизны, обоснованности и достоверности выводов, а также методологическому уровню работа соответствует всем критериям действующего «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., а сам Д.Ю. Доронин вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.1. «Теория и история культуры, искусства».

Доктор филологических наук



Е.Е. Левкиевская

7 декабря 2023 г.



Заявитель: **ЛЕВКИЕВСКАЯ ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА**, 05 июня 1963 года рождения, место рождения: ГОР. МОСКВА, гражданство: Российская Федерация, пол женский, паспорт гражданина Российской Федерации 45 18 902628 выдан ГУ МВД РОССИИ ПО Г. МОСКВЕ 01 ноября 2018 года, код подразделения: 770-110, зарегистрированная по месту жительства по адресу: город Москва, улица Дмитрия Ульянова, дом 23, корпус 1, квартира 64.

Мне известно, что в соответствии со ст. 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, свидетельствуя подлинность подписи, нотариус (временно исполняющая обязанности нотариуса) удостоверяет, что подпись на документе сделана определенным лицом, но не удостоверяет фактов, изложенных в документе.

Левкиевская Елена Евгеньевна *Левкиевская*

Российская Федерация
Город Москва

Седьмого декабря две тысячи двадцать третьего года

Я, Кузнецова Ирина Игоревна, временно исполняющая обязанности нотариуса города Москвы Щекочихина Петра Александровича, свидетельствую подлинность подписи **ЛЕВКИЕВСКОЙ ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНЫ**.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 77/1841-н/77-2023-6-923.

Уплачено за совершение нотариального действия: 1500 руб.

МП



И.И. Кузнецова

И.И. Кузнецова

Итого пронумеровано,
пронумеровано, скреплено
печатью 03 листов
Нотариус И.И. Кузнецова

13010