

Отзыв

на автореферат диссертации Дмитрия Игоревича Гоца «Конструирование исторической памяти в Венецианской республике (конец XV – начало XVI в.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность 5.6.2. – Всеобщая история).

Автореферат Дмитрия Игоревича Гоца отражает основное содержание диссертации, посвященной изучению механизмов конструирования исторической памяти венецианскими авторами XV–XVI вв. Именно этот период является ключевым для оформления особого культа республиканской формы правления, опирающейся на патрициат («венецианского мифа»). Историки XV в. выстраивали свои тексты, используя аргументы и стилистические приемы эпохи гуманизма. Однако утрата статуса великой державы заставила авторов XVI в. отказаться от подхода предшественников и искать в истории своего государства пути преодоления внутри- и внешнеполитического кризиса.

Автореферат Д. И. Гоца включает следующие разделы: «Актуальность темы», «Степень изученности темы», «Объект и предмет исследования», «Цель и задачи», «Хронологические рамки», «Источниковая база исследования», «Теоретико-методологические основы исследования», «Научная новизна», «Основные положения, выносимые на защиту», «Практическая значимость диссертационного исследования», «Апробация результатов», «Структура исследования», «Основное содержание диссертации», «Список публикаций по теме». Названия параграфов отражают их содержание. Структура автореферата соответствует установленным ВАК требованиям и включает все необходимые разделы.

Д. И. Гоц детально обозначил объект, предмет, цель и задачи работы. Объектом исследования являются идеи и образы, которые были основополагающими для формирования представлений о прошлом в Венеции. Предметом диссертации стали механизмы использования прошлого в

формировании исторической памяти и идентичности республики. В автореферате четко сформулированы новизна исследования и положения, выносимые на защиту.

Заслуживает особого внимания выбор методологии диссертанта. Д. И. Гоц использовал подходы компаративистики (М. М. Крома, Ю. Кокки, Х. Хаупта), исследования Я. и А. Ассман в области исторической памяти, аналитические наработки Р. Козеллека в вопросах истории понятий. Сравнительный анализ позволил автору сопоставить инструментарий историописания венецианских историков XV–XVI вв. с творчеством их коллег из Флоренции. Данная стратегия исследований оказалась плодотворной, позволив Д. И. Гоцу прийти к выводам о ретроспективности представлений венецианских историков (Санудо, Карольдо) в сравнении с пониманием социальных реалий Макиавелли. Эти различия оказались более заметными при сравнении употребления историками из Венеции и Флоренции базовых социально-политических понятий, например, таких как народ и церковь. Анализ сочинений XVI вв. привел диссертанта к выводу о том, что идеалы венецианской интеллектуальной элиты, выражавшиеся в панегирических образах венецианского мифа, были сфокусированы на благе республики, в то время как в работах флорентинцев уже появились более глобальные идеи об объединении Италии.

Тщательная проработка диссертантом различных историографических тем, связанных с задачами исследования, выявила недостаточную изученность проблематики, связанной с конструированием исторической памяти в Венеции. Хронологические рамки работы совпадают с анализируемой темой. Д. И. Гоц провел скрупулезное исследование своих источников, среди которых стоит выделить в первую очередь труды венецианских и флорентийских историков XV–XVI вв.: Ф. Бьондо, Л. Де Моначи, Л. Бруни, М. Сабеллико, Б. Джустиниани, Дж. Карольдо, М. Санудо, Н. Макиавелли. Анализируя отдельные аспекты так называемого «венецианского мифа», автор обращался и к хроникам XII–XIV вв., демонстрируя эволюцию в

интерпретации исторических фактов. Фундированность теоретической и эмпирической базы диссертации позволяет сделать вывод о логичности и достоверности его выводов и заключений. Поставленные исследовательские задачи были успешно решены.

Основные результаты своей работы Д. И. Гоц представил в 5 статьях, три из которых были изданы в журналах, входящих в перечень ВАК.

Исходя из сведений, представленных в автореферате, можно заключить, что диссертация Д. И. Гоца является самостоятельным и оригинальным исследованием, выполненном на высоком научном и профессиональном уровне и полностью соответствуют паспорту специальности 5.6.2 – Всеобщая история и критериям, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Соискатель Гоц Дмитрий Игоревич заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (исторические науки).

Кандидат
исторических наук

Журавлева Ирина
Алексеевна

11. 11. 2024 г.

ФИО, гражданство: Журавлева Ирина Алексеевна, гражданка РФ
Ученая степень, звание: кандидат исторических наук (07. 00. 03 – Всеобщая история)

Место работы, подразделение, должность: ФГАОУ ВО "Российский государственный гуманитарный университет", доцент Учебно-научного Российско-итальянского центра ФГАОУ ВО "РГГУ"

125047, Российская Федерация, город Москва, Миусская площадь, д.6

Тел.: +7 (495) 250-61-18

E-mail: centre_rosit@rggu.ru

Подпись _____ заверяю
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам
Н.Н. Толстых