

**Отзыв на автореферат диссертации Гrimовой Ольги Александровны на тему «Нarrативная интрига в современном отечественном романе», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.3 — Теория литературы в Совете по защите кандидатских и докторских диссертаций 24.2.366.06 по филологическим наукам на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»**

В диссертационном исследовании О.А. Гrimовой продолжается поиск и разработка адекватного литературоведческого инструментария для анализа новейшего русского романа. В качестве такого инструмента предлагается и успешно апробируется понятие нарративной интриги как одного из аспектов нарративной стратегии (с опорой, прежде всего, на концепции П. Рикёра и В.И. Тюпы). В то же время, работа О.А. Гrimовой учитывает не только нарратологическую проблематику, но также рецептивные установки произведений и их особенности в рамках развития романной традиции. Нарративная интрига рассматривается в ее двунаправленности, акцентирующей особые отношения между произведением и читателем в современном романе, которые, как точно формулирует автор диссертации, связаны с высоким уровнем «требуемой от реципиента инициативности» и проблематизацией самой процедуры чтения (с. 9 авторефера).

Такой угол зрения позволяет автору диссертации представить более полную, объемную картину, не замыкаясь только в узком понимании нарратива как повествовательной практики. Обозначенный подход делает работу О.А. Гrimовой значимой также для таких дисциплин, как историческая поэтика и историческая нарратология, с обращением к научной традиции классической жанрологии. Диссертационное исследование О.А. Гrimовой отличают четкость формулировок, профессиональное владение научным дискурсом, композиционная выстроенность и логическая связность анализа материала и теоретических положений.

Возникающие вопросы и комментарии носят, скорее, уточняющий характер. 1) По каким критериям производился отбор материала для анализа?

2) В какие хронологические рамки вписывается «современный отечественный роман» как литературное явление? Понятно, что в данном случае речь не может идти о какой-то завершенности этого процесса, но где начальная граница?

3) Можно ли сделать обобщение: в современном русском романе нарратор как правило занимает дистанцированную от героя позицию, обладая более широким кругозором (невзирая на всевозможные игры с Я-повествованием)? Или вообще меняется сама типология героя, и из плана действия он перемещается в область слова и рефлексии над ним? С акцентацией внутренней событийности, сменяющей внешнюю, очевидно, связано и периферийное место авантюрной интриги, отмеченное О.А. Гrimовой.

4) Релевантно ли для изучения данного явления понятие внутренней меры жанра, которое Н.Д. Тамарченко разрабатывал для неканонических жанров, прежде всего для романа? Насколько в случае «авторских жанров» («арт-роман» М. Палей, «романс» М. Степановой) сохраняется романная жанровая идентичность и какими художественными средствами это достигается?

Поставленные вопросы направлены лишь на продолжение научного диалога, который спровоцирован большим рецептивным потенциалом диссертационного исследования О.А. Гримовой. Работа выполнена на самом высоком профессиональном уровне, актуальна и вносит значительный вклад в разработку понятийного аппарата для изучения поэтики современного отечественного романа. Содержание автореферата и 37 публикаций по теме диссертации, в том числе 1 монографии, 6 разделов в коллективных монографиях, 15 статей в журналах, включенных ВАК РФ в Перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации, позволяют сделать вывод о том, что автореферат представляет диссертационное исследование как соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук и установленным «Положением о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023), а автор безусловно заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.3 — Теория литературы.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Отдела «Литературное наследство» Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук

9.11.2023

Федунина Ольга Владимировна

Федунина Ольга Владимировна, кандидат филологических наук (10.01.08 — Теория литературы. Текстология), старший научный сотрудник Отдела «Литературное наследство» ФГБУН «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук», 121069, г. Москва, ул. Поварская, 25а, тел.: +7 (495) 690-50-30, e-mail: [fille.off@gmail.com](mailto:fille.off@gmail.com)

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

