

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.02 (Д 212.198.05),
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело 4/48 17.07.2023

Решение диссертационного совета от 26 декабря 2023 года № 9 о соответствии диссертации Излученко Татьяны Владимировны «Религиозная экстремистская деятельность: социально-философский анализ», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук, установленным критериям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет 24.2.366.02 (Д 212.198.05), созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»; 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6 (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.11.2012 г. № 717/нк.; приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 03.06.2021 г. № 561/нк предоставлено право приема диссертаций для защиты на срок действия номенклатуры научных специальностей, утвержденной 24.02.2021 г. № 118), получил из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо от 7.12.2023 № МН-3/108119) на дополнительное заключение диссертацию и аттестационное дело Излученко Татьяны Владимировны, автора докторской диссертации «Религиозная экстремистская деятельность: социально-философский анализ»,

ранее прошедшей защиту на соискание ученой степени доктора философских наук по научной специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия защищена в диссертационном совете 24.2.404.07, созданном на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет».

В соответствии с рекомендацией Президиума ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и пунктов 57–63 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 10.11.2017 № 1093, на заседании совета 24.2.366.02 от 8 декабря 2023 г., протокол № 6, была утверждена экспертная комиссия диссертационного совета в следующем составе: Пылаев М.А., доктор философских наук, доцент, научная специальность 5.7.2 История философии (председатель комиссии), Гласер М.А., доктор философских наук, профессор, научная специальность 5.7.2, Крыштоп Л.Э. доктор философских наук, доцент, научная специальность 5.7.2.

Согласно материалам диссертационного дела, диссертация Т.В. Излученко выполнена на кафедре философии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант — Кудашов Вячеслав Иванович, доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кафедра философии, заведующий кафедрой.

Первоначальное заседание диссертационного совета по защите диссертации Т.В. Излученко 7 апреля 2023 г. не состоялось в связи с отсутствием на заседании диссертационного совета оппонентов, давших на диссертацию отрицательные отзывы (Яхьяев М.Я. и Поломошнов А.Ф.), что значит не выполнение п. 30 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (с изменениями и дополнениями, включая изменения с 1 августа 2021 г., согласно Постановлению Правительства России от 20 марта 2021 г. N 426).

Заседание по защите было перенесено на 21 апреля 2023 г.

На заседании диссертационного совета по защите диссертации Т.В. Излученко, состоявшемся 23 июня 2023 г., официальными оппонентами выступили:

Красиков Владимир Иванович, доктор философских наук, профессор, федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России), центр научных исследований, главный научный сотрудник;

Сальников Евгений Вячеславович, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. В. Лукьянова», кафедра социально-философских дисциплин, начальник;

Чистанов Марат Николаевич, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет имени Н. Ф. Катанова», кафедра гражданско-правовых и уголовно-правовых дисциплин, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация «Национальная академия наук Таджикистана. Институт философии, политологии и права им. А. Баховаддинова», Республика Таджикистан, г. Душанбе, в своем положительном отзыве, подписанном Саидовым Абдуманоном Саторозичем, доктором философских наук, профессором, заведующим Отделом социальной философии и Хайдаровым Рустамом Джурабоевичем, доктором философских наук, главным научным сотрудником Отдела социальной философии, указала, что диссертационное исследование Излученко Т. В. удовлетворяет требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Также 9 положительных отзывов поступило на автореферат диссертации от: 1) Бардакова А. В., канд. филос. наук, директора Архиерейского образовательного центра религиозной организации «Красноярская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат); 2) Ростова Н. Д., д-ра истор. наук, профессора кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»; 3) Сырова В. Н., д-ра филос. наук, профессора, заведующего кафедрой онтологии, теории познания и социальной философии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»; 4) Беляева И. А., д-ра, филос. наук, профессора кафедры философии, культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»; 5) Силаевой З. В., канд. полит. наук, доцента кафедры религиоведения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; 6) Подъяпольского С. А., канд. филос. наук, директора ООО Юридическое агентство «Антикризисный центр»; 7) Равочкина Н. Н., д-ра филос. наук, доцента кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия»; 8) Мачабели К. И., директора Центра профилактики религиозного и этнического экстремизма в образовательных организациях Российской Федерации; 9) Панюкова А. И., д-ра филос. наук, профессора кафедры философии, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К. А. Тимирязева».

Соискатель имеет 41 опубликованную работу, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 26 работ.

Согласно заключению Экспертного совета ВАК при Минобрнауки России по философии, социологии и культурологии от 18 октября 2023 года диссертация Излученко Татьяны Владимировны направлена на повторное дополнительное заключение. У Экспертного совета ВАК «Вызывают сомнения степень научной новизны, практические рекомендации и выводы в работе по предупреждению религиозного экстремизма, купированию вызовов

и угроз национальной безопасности России, связанных с данным феноменом, а также степень разработанности темы», в связи с чем диссертационному совету 24.2.366.02 как совету, созданному на базе организации, «широко известной в соответствующей отрасли науки, в том числе рассматриваемой проблемы» (ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»), предложено:

- 1) уточнить степень научной новизны,
- 2) уточнить степень разработанности темы,
- 3) оценить практические рекомендации и выводы по работе.

Вместе с тем, пункт 57 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, которым Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации предписывает диссертационному совету 24.2.366.02 руководствоваться при рассмотрении диссертации Т.В. Излученко, отсылает к пункту 31 того же Положения, согласно которому комиссия диссертационного совета «подготавливает заключение о соответствии темы и содержания диссертации научной специальности (научным специальностям) и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней, и соблюдении требований, установленных пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней. В целях подготовки указанного заключения комиссия диссертационного совета проверяет идентичность текста диссертации, представленной в диссертационный совет, тексту диссертации, размещенной на сайте организации, наличие (отсутствие) в диссертации недостоверных сведений о работах,

опубликованных соискателем ученой степени». Таким образом, поставленные вопросы в закрытый перечень тех, которые вправе рассматривать комиссия диссертационного совета, не входит.

В ходе работы комиссия пришла к единому мнению.

Новизна исследования

Экспертиза, проведенная комиссией диссертационного совета, выявила, что докторская диссертация Т.В. Излученко по теме «Религиозная экстремистская деятельность: социально-философский анализ» не имеет научной новизны. Основной объем диссертации составляет довольно обширное и разностороннее реферирование (не анализ) современной отечественной и зарубежной литературы (в основном в русских переводах) по религиоведению, культурологии, социальной философии. Весь этот материал оказывается либо совсем не связанным с темой религиозного экстремизма, либо связанным весьма опосредованно. Авторские рассуждения о природе религиозного экстремизма не фундированы предложенным набором концепций гуманитарного знания, представляются достаточно очевидными и без проведенного исследования. Сам автор видит новизну исследования в том, что «определены универсальные характеристики религиозной экстремистской деятельности на основе анализа социально-философских, культурологических, религиоведческих, психологических, социологических и политолого-правовых концепций религиозного экстремизма, которые образуют системное единство и обуславливают специфику социальных действий» (с. 17). Во-первых, нельзя говорить об универсальных характеристиках религиозной экстремистской деятельности без репрезентативного исследования конкретных религиозных экстремистских организаций. Во-вторых, невозможно говорить о системном единстве социально-философских, культурологических, религиоведческих, психологических, социологических и политолого-правовых концепций, которые вместе и внутри каждой дисциплины не являются когерентными. Методология исследования представляет у автора множество подходов:

комплексный, постструктуралистский, структурно-функциональный, философско- антропологический, сравнительно-исторический, и к ним приложены методы – герменевтический, типологический анализ плюс индукция и дедукция, анализ и синтез, типологизация и классификация, абстрагирование, сравнение, формализация и аналогия. Возникает впечатление хаотического нагромождения всего и сразу. Автор не использует методы аналитического религиоведения (анализ элементов религиозно-политического дискурса в соответствующих текстах), контент-анализ религиозных и политических текстов, анализ внутреннего смысла образов и метафорик, case-study.

Новизна работы, согласно Т.В. Излученко, также состоит в том, что «выявлена структурообразующая роль религиозности и священного в религиозной экстремистской деятельности, посредством которых закрепляются экстремистские культурные установки и закрытый характер социальных отношений. Священное одновременно выступает в виде нуминозного и актора» (с. 17). Ж. Батай уже показал в XX веке неразрывную связь священного и насилия. Никак не доказывает автор, что в религиозном экстремизме священное становится нуминозным, то есть неморальным и иррациональным. Автор считает, что «впервые выявлены и охарактеризованы основные социально философские составляющие религиозной экстремистской идеологии, такие как проектирование идеального справедливого теократического государства и/или общества; конструирование альтернативной социальной реальности, которые систематизируются с политическими целями объединения и личными потребностями участников посредством мифотворчества» (с. 17). Все эти признаки присущи и не экстремистскому религиозному сознанию, и поэтому не являются специфическими. К новизне диссертации Т.В. Излученко относит положение, согласно которому в работе была «предложена в рамках социально-философских подходов авторская трактовка религиозных экстремистских объединений как социальных систем, обладающих: а) познавательной ориентацией; б) прозелитскими тенденциями; в) социально-

символическим капиталом; г) солидарно-антагонистической моделью внутренних взаимоотношений» (с. 17). Однако все эти признаки не являются специфическими для экстремистских религиозных объединений. Они присущи любой религиозной организации. Автор утверждает: «Выявлена специфика социально-психологического содержания религиозной экстремистской деятельности, заключающаяся в сочетании рациональности выбора экстремистской группы, сильной социальной сплоченности, формирующей радикальное групповое мышление, социально религиозной идентичности и когнитивных искажений религиозного сознания» (с. 18). По мнению Л. Фейербаха или К. Маркса, религиозное сознание само по себе выступает когнитивным искажением нерелигиозного сознания. Осталось непоясненным, чем является, по мнению автора, нормальное религиозное сознание и в чем природа его искажения в экстремистском религиозном сознании. Новизна работы, по мнению автора, также присутствует в том, что «обоснованы в рамках социальной антропологии ритуальные практики религиозных экстремистских объединений как их структурообразующие элементы, которые представляются экспликацией внутригрупповой динамики и специфики атрибутивной части религиозной экстремистской деятельности» (с. 18). Но эти практики и их специфика никак не продемонстрированы в ходе исследования. Автор считает, что в диссертации «определена специфика религиозного экстремистского сознания как результата негативных проявлений свойств религиозного сознания в религиозной экстремистской деятельности, которая заключается в сочетании убежденности в выполнении воли священного; осознания исключительности; эсхатологизма; утопичности; некритичного принятия альтернативной социальной реальности и архаичности» (с. 18). Между тем, все перечисленные особенности встречаются в не экстремистском религиозном сознании и поэтому не могут выражать специфику экстремистской религиозности. Новизна диссертации определяется также тем, что «предложены меры по повышению эффективности реализации стратегии противодействия религиозной экстремистской деятельности с

учетом структурно-функциональных особенностей религиозных экстремистских объединений – сочетания принципов сетевой и традиционной моделей структурных взаимоотношений» (с. 18). В этой связи Т.В. Излученко пишет: «На основе проведенного исследования религиозный экстремизм понимается социально-политическим и культурным конструктом, включающим следующие составляющие. Первое, позиция государства, оценивающая те или иные действия в конкретный исторический этап развития общества противоправными и способными привести к изменениям в политической сфере. Второе, отношение социума к тем или иным действиям как аморальным и дискредитирующим всех членов. Третье, искажения в работе когнитивной системы при неестественном (побочном) использовании свойств сознания. Четвертое, преобразованная религиозная традиция, деактуализация неприемлемых социальных аспектов данной традиции и актуализация желаемых для экстремистской идеологии. Пятое, провозглашение ложности объективной реальности, требующей изменений, а в некоторых случаях полного уничтожения, и наделение своих последователей правом выступать от имени священного, исполнять волю священного по установлению истинного, подлинного бытия» (с. 305). Предложенные черты скорее основаны на здравом смысле, чем на анализе религиоведческого, антропологического и социально-философского материала диссертации.

Предложенная автором критериология религиозного экстремизма часто тождественна критериям религиозности как таковой. Т.В. Излученко не исследует тему насилия как таковую, без которой нельзя понять религиозный экстремизм и практически не опирается на анализ конкретных феноменов религиозных экстремистских организаций.

Все черты экстремистских религиозных мифов, приведенные на с. 101-103, принадлежат к обычной религиозной мифологии (мифы о личностях, эсхатологические мифы и др.). Пять признаков экстремистской идеологии (с. 114) не являются исключительно чертами экстремистской религиозности, но присутствуют в традиционных типах религии. Согласно

Т.В. Излученко, «Проблемой диссертационного исследования выступило многообразие форм организации социальной деятельности, возникновение, широкое распространение деструктивных проявлений, обладающих религиозным, национальным и политическим контекстом, и необходимость обеспечения социальной стабильности ставят вопрос об эффективности разграничения государством сообществ на тех, кто представляет угрозу или способствует социальному единству» (с. 229). Автор пишет, что им проведено «осмысление религиозной экстремистской деятельности как проблемы социальной философии...» (там же) Однако вряд ли можно считать проблемой наличие многообразия, в особенности проблемой социальной философии.

Фундаментальная научная проблема может заключаться в выявлении причин и следствий смещения акцентов в религиозной оценке событий на радикализм и насилие. Исследование может быть направлено на исследование сущности переноса светских милитаристских и экстремистских концептов на религиозный язык, а также и на обратный процесс – влияние религиозно-производных идей на светский язык и на политическое пространство (России): почему религия формирует культуру насилия? Но главная проблема заключается в неопределённости автором самого понимания социальной философии и ключевого вопроса диссертационного исследования.

Степень разработанности темы

Автор не указывает на подходы Б. Хоффмана, где религиозный экстремизм рассматривается как священный долг, а религия – как сила, оправдывающая насилие (см. Hoffman B. “Holy Terror”. The Implications of Terrorism Motivated by a Religious Imperative. 1993). Т.В. Излученко только мельком упоминает подход М. Юргенсмайера в рамках концепции “космической войны” (Juergensmeyer M. “Sacrifice and Cosmic War”. 1992). Отсутствуют упоминания работ С. Эпплби, в которых анализируется

“воинственность” как модус религиозного существования (Appleby S. *Fundamentalisms Comprehended*. 1995), а также работы Й. Галтунга (Galtung J. *Violence, Peace and Peace Research*. 1969), К. Армстронга (Armstrong K. *The Battle for God*. 2001), Б. Тиби (Tibi V. *Политизация религии*. 2000) и многих других. В этих работах религиозный экстремизм и религиозный терроризм предстают как священная борьба Добра со Злом. В какой мере мы можем видеть реализацию идеи М. Юргенсмайера о трансформации понятия “космическая война” в “богоугодную войну”, “санкционированную Богом войну” или “Священную войну” в реальной жизни современной России? Связан ли этот вопрос только с исламом или в том числе с подъемом православного фундаментализма в России? Как это связано с хантингтоновским “Столкновением цивилизаций”? Все это представляет отдельный научный интерес и различные ракурсы предмета исследования, которые никак не отражены в представленном тексте.

Не менее важны работы А. Зыгмонта, который опирается на подходы Юргенсмайера, Эпплби и Галтунга в изучении проблем религиозного экстремизма в рамках более общей проблемы религии и насилия. Он применяет для исследования православной культуры тот инструментарий, которыми пользовались зарубежные авторы для анализа отношения западных религиозных групп к феномену “насилия”. Зыгмонт рассматривает роль насилия в практиках церковных и околоцерковных групп, раскрывает теоретическую роль концепции “вселенской войны” в официальном церковном дискурсе и в речах околоцерковных националистически настроенных деятелей, а также указывает на следствия влияния этой концепции на церковную политику; исследует феномен и концепт “мученика” в религиозном насилии.

Для анализа поставленной темы важны работы Б. Кнорре, в которых сформулировано новое направление научных исследований и обозначено наличие исследовательской проблемы – например, в рамках работы «Энциклопедия современной религиозной жизни России» с 1998 по 2012 гг.

изучены процессы радикализации и милитаризации религиозного сознания в России.

Также имеется обширный ряд работ по заявленной проблематике в рамках теории безопасности – например: Simon J.D. Lone Wolf Terrorism: Understanding the Growing Threat. 2016. Есть и обширный пласт работ по религиозному насилию в рамках теории постсекулярности. Завершающая раздел степени разработанности темы диссертации фраза «Представленные многообразные концепции и теории свидетельствуют о недостаточности теоретико-методологического осмысления религиозной экстремистской деятельности как проблемы социальной философии» (с. 15) – никак не следует из их изложения.

Таким образом, степень разработанности темы в диссертации является для докторской диссертации недостаточной.

Практические рекомендации и выводы

Экспертиза, проведенная комиссией диссертационного совета, выявила, что выводы из докторской диссертации Т.В. Излученко по теме «Религиозная экстремистская деятельность: социально-философский анализ» и ее практическая значимость не находят в диссертации обоснования. Сам перечень практических рекомендаций не вызывает никаких сомнений: «Первый – публичность реализуемых мер и их обоснованность с позиций научного исследования. Второй – осведомленность всех участников процесса о религиозных экстремистских проявлениях, их угрозе и отличиях от религиозных традиций и конструктивных проявлений религиозности. Третий – снижение степени оценки событий как экстремистских, декриминализация. Четвертый – создание сильных идеологических направлений в воспитании, формирование мировоззренческой установки неприятия насилия, помимо легитимного со стороны государства. Меры противодействия должны быть направлены на создание социальной сплоченности, увеличение механизмов

социальной адаптации, доступности социальной мобильности и реализации проектов, особенно молодежью и осужденными за экстремизм. При этом участие религиозных организаций становится важным условием дерадикализации религиозных экстремистов, позволяющим им сохранить свои религиозные убеждения» (с. 298). Однако личный вклад автора в формулировании, развитии и конкретизации перечисленных общих рекомендаций не просматривается.

На основании проведенного анализа диссертационный совет 24.2.366.02 (Д 212.198.05) сделал общий вывод, что диссертация **Излученко Татьяны Владимировны** «Религиозная экстремистская деятельность: социально-философский анализ» по научной специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия представляет собой научно-квалификационную работу, которая не соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Приказом ректора РГГУ от 9 ноября 2023 г. № 01-947/осн заседание 26 декабря 2023 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

При проведении тайного голосования диссертационный совет 24.2.366.02 в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовал: за соответствие диссертации установленным критериям — 5, против — 11, не участвовали в голосовании — 0.

Председатель диссертационного совета



А.Н. Круглов

Ученый секретарь диссертационного совета

И.С. Курилович