



«УТВЕРЖДАЮ»

И. о. ректора ФГБОУ ВО

«Тверской государственный университет»

доктор филологических наук, профессор

Л.Н. Скаковская

«5» декабря 2018 г.

### Отзыв ведущей организации

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» о диссертации Сундуковой Ксении Алексеевны на тему «Память как поэтологический принцип в искусстве романа (на материале творчества Г.И. Газданова, В.В. Набокова, Ю.В. Трифонова)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08. Теория литературы. Текстология (филологические науки).

В сегодняшней филологической науке обращение к проблеме мнемонического повествовательного метода выглядит весьма своевременным. К проблеме памяти и воспоминания обращались представители разных областей знания: психологи, лингвисты, культурологи. Отдельные аспекты памяти становились объектом исследования в литературоведении («память жанра» - у М.М. Бахтина, «литература автосвидетельств» - у Л.Я. Гинзбург и др.). Вместе с тем категория «мнемонический повествовательный метод» до сих пор не использовалась в филологических работах. Введение этого понятия, определение его объема и границ, обоснование правомерности существования исходя из бахтинской категории «зона построения художественного образа» представляется насущной задачей, и этим определяется **научная новизна** диссертационного исследования; «мнемоническое вводится в круг литературоведческих и <...> эстетических категорий» (с. 12).

Дедуктивная модель, предложенная диссертантом, в 1-й, 2-й и 3-й главах проверяется на материале творчества трех авторов: В.В. Набокова, Г.И. Газданова и Ю.В. Трифонова. Отбор имен представляется не случайным. Доказывается типологическая близость текстов столь разных авторов, как Набоков и Трифонов, где память и воспоминание становятся поэтологическим принципом построения романов. При этом творчество Набокова рассматривается как «возможное связующее звено между творчеством Г.И. Газданова и Ю.В. Трифонова». Значимые уточнения в связи с рассмотрением мнемонических текстов получают такие литературоведческие понятия, как «автобиографизм», «метароман», «кумуляция», «фрагментарность», «фактуальность», «фикциональность». Показана специфика их реализации у названных авторов, участие в формировании поэтики анализируемых романов. Таким образом доказывается одно из положений диссертации о том, что память «становится поэтологическим принципом романа» (с. 8).

**Теоретическая значимость** диссертации определяется обоснованием принципов мнемонического повествовательного метода и его жанрообразующего потенциала в литературе XX в.

**Практическая значимость** состоит в возможности использования полученных результатов при построении теоретических и историко-литературных курсов.

Диссертация четко структурирована, при этом выводами завершаются и отдельные главы работы. В первой главе «Проблема отражения вспоминающего сознания в художественном тексте» раскрываются теоретические понятия «фактуальность», «фикциональность», «автобиографизм», «мнемонический повествовательный метод», применяемые при изучении поэтологии и поэтики мнемонического текста. Делается вывод о том, что в литературе встречаются две стратегии припоминания: в первом случае, когда герой создает свою автобиографию, имеет место «активность героя по отношению к содержанию своей памяти»; во втором – это «не столько припоминание героем его прошлого,

сколько процесс забывания, пустоты» (с. 43). Но у Набокова, как «изоощренной сложности писателя», мнемонический дискурс может соединяться с другими типами повествования. Так, XI глава первой книги романа – это восстановленный по памяти дневник Гумберта Гумберта, где он стремится не только к предельной фактической точности, но и к имитации стиля утраченного дневника. Возможно ли в таком случае вписать «Лолиту» Набокова, где соединены разные повествовательные стратегии (исповедь, защитное слово в суде, дневник – все это внутри мнемонического романа), в предложенную поэтологическую модель?

Основываясь на работах ведущих российских и зарубежных набоковедов и дополняя их собственными изысканиями, автор диссертации приходит к выводу о том, что «[х]удожественное развертывание автобиографического опыта в герое ведет к возникновению объективирующих его проекций в других героях» (с. 65). Представляется, что основания для появления двойников в «Лолите» и «Аде» – различные и не определяются с необходимостью автобиографическим фактором. «Лолита» по своей структуре – полифонический роман (исповедь другого); «разложившееся сознание» Гумберта Гумберта и порождает систему двойников: Гумберт Гумберт, Клэр Куильти, Гастон Годен. Множественность проекций личности Гумберта определяется введением разных точек зрения: Лолиты, Шарлотты, госпожи Гулиган, самого Гумберта (Humbert le Bel – Гумберт прекрасный, Гумберт Густопсовый, Мясник Гумберт, Скупой Гамбург и т. д.). Эта функция двойничества подтверждается цитатой из «Двойника» Достоевского: «Голядкин первый» – «Голядкин второй» / «Гумберт первый» – «Гумберт второй». Раздвоение сознания Гумберта подчеркнуто в ряде эпизодов (маска Чина, воображаемый диалог в отеле «Привал зачарованных охотников», идентичность Гумберта Гумберта и его преследователя). Появление двойников в «Даре» можно объяснить использованием модели свободного романа; этот прием выполняет здесь ту же функцию, что и в «свободном романе» А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

Во второй главе диссертант приходит к выводу о том, что именно мнемонический компонент как мотив и способ построения позволяет объединить девять романов Газданова в метароманный цикл. Разводятся понятия «память» и «воспоминание»; в аспекте экзистенциальной идентичности личности память рассматривается в рассказе Газданова «Воспоминание». В ходе анализа романов писателя равное внимание отводится как поэтологии – общим характеристикам мнемонического повествовательного метода, так и поэтике отдельных текстов. На примере романного творчества Газданова показано действие принципа кумуляции в романе XX века, его обусловленность мнемоническим повествованием. Делается вывод о том, что в романах с фантастическим сюжетом реализуются те же поэтологические принципы, что и в романах с автобиографической составляющей. В этой связи возникает вопрос: так ли важен для мнемонического текста автобиографизм, прототипичность образов и ситуаций, если по прошествии времени они оказываются не явлены читателю? Насколько принципиально, что «мнемоническая парадигма» находит отражение в системе «лейтмотивов-автобиографем», что изменилось бы, если бы эта система лейтмотивов выстраивалась исследователем без учета автобиографического контекста?

В третьей главе особенно интересным представляется анализ романа Ю.В. Трифонова «Исчезновение»: отмечаются особенности организации мнемонического текста в аспекте грамматическом, нарратологическом (эквивалентность ситуаций и персонажей), особенности использования точек зрения в плане прошедшего и настоящего.

В диссертации создана непротиворечивая теоретическая модель. Все вопросы и замечания имеют уточняющий характер и не влияют в целом на оценку работы. Текст диссертации и автореферат прошли проверку системой «Антиплагиат.вуз», подтвердившей оригинальность работ К.А. Сундуковой и подлинность публикаций, указанных в автореферате.

Можно констатировать, что диссертация состоялась и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой разработаны теоретические

положения, важные для развития теоретической и исторической поэтики. Диссертация Ксении Алексеевны Сундуковой «Память как поэтологический принцип в искусстве романа (на материале творчества Г.И. Газданова, В.В. Набокова, Ю.В. Трифонова)» полностью соответствует п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, содержит значимые научные открытия в области теории мнемонического повествовательного текста, а ее автор Ксения Алексеевна Сундукова заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08. Теория литературы. Текстология (филологические науки).

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры истории и теории литературы Семеновой Ниной Васильевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и теории литературы ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (протокол № 3 от 29.11.2018 г.).

Заведующий кафедрой истории и теории литературы  
кандидат филологических наук, доцент  
Ольга Святославовна Карандашова

Рецензент доктор филологических наук,  
профессор Семенова Нина Васильевна

Адрес: 170006 Тверь, пр-т Чайковского, 70, филологический факультет.

Телефон: 580688

E-mail: ninasemenova@yandex.ru

Почтовый адрес Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет»: 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д.33

Телефон: +7(4822) 580688

E-mail: rector@tversu.ru

Официальный сайт: <http://university.tversu.ru/>



Подпись

И.А. Каплунов Проректор по НИД

*И.А. Каплунов*