

## ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Ксении Алексеевны Сундуковой

«Память как поэтологический принцип в искусстве романа  
(на материале творчества Г.И. Газданова, В.В. Набокова, Ю.В.  
Трифонова)», представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности  
10.01.08. – Теория литературы. Текстология

В настоящее время существует целый корпус работ, посвященных проблемам художественной рефлексии различных сторон человеческого бытия. Так, например, в центре внимания оказываются онейрическая поэтика, или онейрический текст, ольфакторий, поэтика запаха и т. п. Диссертационное исследование К.А. Сундуковой «Память как поэтологический принцип в искусстве романа (на материале творчества Г.И. Газданова, В.В. Набокова, Ю.В. Трифонова)» является весьма актуальным, так как обращено, с одной стороны, к описанию памяти как поэтологического принципа, то есть изображению вспоминающего сознания в качестве основы авторской рефлексии над способностью творчески воспроизводить реальность. С другой стороны, к воплощению в художественной форме механизмов памяти, которые организуют особый повествовательный метод. Таким образом, диссертант устанавливает корреляцию между универсальными эстетическими категориями и поэтикой литературного произведения. К.А. Сундукова теоретически осмыслила отдельные художественные практики, связанные с воспроизведением процессов воспоминания и памяти на уровне организации нарративного акта, и ввела на этом основании новое понятие «мнемонический повествовательный метод». Стоит отметить, что диссертант формулирует свою концепцию, опираясь на классические теоретико-литературные работы М.М. Бахтина, Н.Д. Тамарченко, В.И. Тюпы, Н.Т. Рымаря, Ж. Женетта, тем

самым обеспечивая научную преемственность и корректность терминологического аппарата.

Таким образом, рассмотрение художественной рефлексии памяти и воспоминаний в исследовании К.А. Сундуковой дано в двойном ракурсе: как реализация принципа построения целого, основанного на авторской рефлексии над художественно-эстетической деятельностью, и как собственно художественный прием в романном повествовании. Это определило логику работы, которая состоит из введения, трех глав и заключения, списка источников и литературы (217 страниц).

Во введении представлены все основные компоненты структуры, определены рабочие термины и методологическая база, эмпирический материал.

В первой главе К.А. Сундукова рассматривает роль памяти в искусстве, ее эстетический потенциал. Автор приходит к выводу о существовании определенной семантики мимезиса памяти: *«Воспоминание есть рефлексия над определенными моментами прошлого, как и повествовательное изображение состояния сознания или воспоминания героя тоже есть определенная форма рефлексии – рефлексия повествовательная»* (С. 20).

Особенно интересным (с точки зрения доказательства представленной концепции) в первой главе является исследование проблемы автобиографизма в фактуальном и фикциональном типах дискурса. Диссертант называет способы, позволяющие трансформировать реальный биографический факт в художественный прием, принцип построения образа (отграничение от реальности, способ завершения, функциональная тождественность / нетождественность автора и героя), указывает на эстетические и художественные различия автобиографической прозы (разных жанровых форм) и автобиографии в литературном произведении. Здесь автор на материале анализа романа В.В. Набокова выделяет и описывает три элемента мнемонического повествовательного метода: поэтологическая направленность произведений, двойничество,

пространственная форма, фрагментарность и кумуляция. Также автор предлагает трактовку мимезиса памяти В.В. Набоковым, связанного с «разглядыванием» воспоминаний, выявлением в их переплетении скрытых от человека узоров судьбы (С. 61).

Во второй главе К.А. Сундукова подвергает анализу память как конструктивный элемент повествования, объединяющий метароманный цикл Г. Газданова. Автор обоснованно доказывает необходимость отказа от «мемуарного прочтения» произведений писателя-эмигранта в пользу изучения его поэтологии памяти, в которой воспоминание и память мыслятся как способы воплощения экзистенциальной идентичности личности, преодоления смерти-забвения. В этой части работы также представлен «газдановский» вариант мнемонического повествовательного метода, выраженный в повествовательной имитации процесса непосредственного воспоминания сознанием персонажа, использовании пространственных форм репрезентации воспоминания и фантастического сюжета, которые расширяют индивидуальный автобиографизм.

В третьей главе подробно рассмотрена поэтология памяти романов Ю.В. Трифонова, сущность которой автор определяет как «аутентичное воспоминание», то есть поиск правды и истины в самом мимезисе памяти и воспоминаний, возникает изоморфизм воспоминания и повествования. В этом смысле К.А. Сундукова говорит о противопоставлении «аутентичного воспоминания» «мертвой, идеологически ориентированной памяти» в произведениях писателя, что приводит к усложнению повествовательной структуры, которая манифестирует сложные поиски правды и истины сознанием персонажей.

Таким образом, автор решает поставленные в работе задачи: анализ схожих художественных явлений (возможно – типологического характера), направленных на осмысление творческих возможностей сознания через изображение процессов памяти и воспоминания. К.А. Сундукова представила три варианта актуализации памяти как поэтологического принципа:

набоковский (разгадывание самого процесса памяти и его воспроизведение в повествовании), газдановский (память как способ выстраивания экзистенциальной идентичности) и трифоновский (аутентичное воспоминание). В заключение К.А. Сундукова обобщает сделанные наблюдения и говорит о существовании двух вариантов поэтологических структур, то есть форм мимезиса памяти: мимезис непосредственного воспоминания героя и изображение пространства памяти героя.

Замечания и вопросы по содержанию работы:

1. Диссертант выдвигает концепцию мнемонического повествовательного метода (описывает его элементы, семантику). Считаю, необходимо было сначала построить инвариантную модель метода, которая может трансформироваться в творчестве разных писателей.

2. Почему в диссертации нет анализа дискурса памяти в романном повествовании (речевых практик, воспроизводящих работу памяти и воспоминаний), кроме параграфов, посвященных Ю.В. Трифонову?

3. Хотелось бы уточнить, почему анализ мимезиса памяти у В.В. Набокова не вынесен в отдельную главу, а помещен в первую, которая является теоретико-методологической. Набоков дал модель мнемонического повествовательного метода?

Высказанные замечания и вопросы имеют уточняющий характер и не умаляют достоинств работы.

Диссертация К.А. Сундуковой представляет собой законченный научно-исследовательский труд, выполненный на высоком научном уровне. Содержание пунктов научной новизны соответствует заявленной специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации.

Диссертация К.А. Сундуковой соответствует требованиям, изложенным в п. 9 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Ксения Алексеевна Сундукова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Доцент кафедры журналистики  
и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО  
«Челябинский государственный университет»,  
кандидат филологических наук

Василий Викторович Федоров

Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Челябинский государственный университет».  
454001, Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129  
сайт: [www.csu.ru](http://www.csu.ru)

Телефон: 8 (351) 799-70-30  
8 (351) 799-70-29  
89514831216  
E-mail: [vvf-82@mail.ru](mailto:vvf-82@mail.ru)



Зам. начальника  
ОТДЕЛА КАДРОВ  
П.А. СТАРОДУБОВ

27.12.2018