

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Сундуковой Ксении Алексеевны
«Память как поэтический принцип в искусстве романа (на материале творчества Г. И. Газданова, В. В. Набокова, Ю. В. Трифонова)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология

Диссертационное исследование К. А. Сундуковой посвящено введению и разработке понятия «мнемонический повествовательный метод», с которым соотнесен и ряд других понятий, в частности – «зона памяти». Соискательница сближает «мнемоническое повествование» с психическим процессом воспоминания и говорит об изоморфности двух этих явлений. Выделено несколько признаков «мнемонического повествовательного метода».

Важным представляется вопрос об эстетической природе воспоминания, «о специфике авторского завершения процесса воспоминания героя, о механизмах изоляции жизненного опыта писателя» (с. 11).

В работе К. А. Сундуковой затронута одна из самых актуальных проблем последних лет – автобиография в художественной литературе (см. только несколько конференций за последний год: «Художественно-документальная проза: генезис, жанры, методы» (ИМЛИ), «Сюжетология/сюжетография – 5» с направлением «Сюжет и документальная литература» (Новосибирск), цикл «Синтез документального и художественного в литературе и искусстве» (Казань) и мн. др.).

Четкая постановка и разработка проблемы позволяет использовать материал исследования и в теоретических курсах, и в практике анализа художественных произведений, особенно тех, что созданы в «зоне памяти».

При этом важно, что К. А. Сундукова рассматривает как произведения, где воспоминания относятся к инстанции автора (романы В. В. Набокова, например) и могут быть «переданы» герою, так и к инстанции собственно героя («Кроткая» Ф. М. Достоевского). И автор, и герой при этом четко разграничиваются.

Насколько можно судить по автореферату, анализ произведений (В. Набокова, Г. Газданова, Ю. Трифонова) приводит автора диссертации к интереснейшим выводам. Все это позволяет говорить о продуктивности исследования К. А. Сундуковой, о научной и практической значимости и актуальности диссертации, но в то же время провоцирует **постановку новых вопросов**.

1. Первый вопрос связан с понятием «зона памяти»; это одна из возможных моделей «зоны построения художественного образа». Как известно, М. М. Бахтин в своих работах приводит такие варианты, как «зона далевого образа» (эпос) и «зона фамильярного контакта с незавершенной современностью» (о романе). В обоих случаях в терминах заложены пространственные измерения «зоны построения образа». Для «зоны памяти», очевидно, такое измерение должно быть не пространственным, а времененным. **Какова должна быть временная дистанция для построения образа в «зоне памяти»? Имеет ли вообще значение промежуток времени, разделяющий произошедшее событие и воспоминание о нем?** Так, например, герой романа Е. Замятин «Мы» пишет дневник, и дистанция между событием и записью о нем невелика (иногда полдня), однако читатель может найти в дневниковых записях персонажа многие приметы «мнемонического повествовательного метода».

2. Второй вопрос касается «авторского завершения процесса воспоминания героя». В автореферате диссертации мы находим две формы такого завершения (с. 8 и др.): 1) «изображение активности сознания героя по отношению к содержанию его памяти» и 2) «использование автором позиции вненаходимости сознанию героя». Далее диссертантка уточняет, что в случае «мимезиса непосредственного воспоминания героя» вненаходимость автора как бы неполная, а полной она становится лишь при «изображении пространства

памяти героя» (с. 11–12). Может ли быть так, что автор не всегда находится в позиции вненаходимости или находится в ней частично?

3. Еще одна серия вопросов касается хоть и не центральной, но все же важной для темы исследования проблемы автобиографичности произведений: каковы границы автобиографичности художественных произведений: мы включаем в это понятие только внешние жизненные события биографического автора? или события его ментальной жизни также? В последнем случае вся литература может быть названа автобиографичной. Каковы источники получения автобиографических сведений, если любая мемуарная литература может быть истолкована в духе приведенных в диссертации высказываний Ю. В. Трифонова: «...время обладает этой странной силой: даром художественности» (с. 47 диссертации). И, наконец, каким может быть метод работы с автобиографической литературой для понимания произведений с «мнемоническим повествованием»?

Наряду с вопросами хотелось бы сделать некоторые замечания не принципиального свойства, а, скорей, в духе заметок на полях.

Так, кажется не совсем удачным используемый К. А. Сундуковой термин, введенный Д. Фрэнком, – «пространственная форма» («принцип рефлективной референции», с. 15). Исследовательница дает четкую его формулировку, но тем не менее при чтении приходится делать усилия, чтобы разложить термин, например, с «формами (художественного) пространства».

Не очень убедительными кажутся рассуждения о природе двойничества (в частности, в романах В. В. Набокова) в произведениях, использующих «мнемонический повествовательный метод» (почему граница, «отделяющая личность героя от других персонажей», в этом случае должна размываться?) (с. 65 диссертации)).

Несмотря на высказанные замечания, диссертационное исследование К. А. Сундуковой представляется очень важным и выполненным на высоком уровне.

Работа прошла апробацию в ходе научных конференций и в публикациях 18 статей и тезисов конференций, из них – 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК.

Автореферат диссертационного исследования К. А. Сундуковой полностью соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней требованиям ВАК при Минобрнауки, а его автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

25.12.2019

Доцент кафедры Издательского дела
Уральского федерального университета
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,
доктор филологических наук
Козьмина Елена Юрьевна

620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19
Тел. +79126546035
e-mail: klen063@gmail.com

Подпись
заверяю

