

Отзыв
на автореферат диссертации Рахматовой Алисы Мухаматовны
«Телесные образы в неклассической лирике»
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.08 — Теория литературы. Текстология

Диссертационное исследование Рахматовой А.М посвящено рассмотрению особенностей изображения тела в лирике как роде литературы. **Материалом** исследования являются произведения, относящиеся к неклассической стадии поэтики художественной модальности, отобранные на основании принципа репрезентативности.

Актуальность сформулированных диссертантом цели и задач, не подлежит сомнению. Интерес современной гуманитаристики к проблеме тела, с одной стороны, и повышенное внимание литературоведения к «неклассическим» образцам лирики, с другой, указывают на значимость и важность исследований нетрадиционных вариантов телесных образов лирического рода литературы. Поскольку же в диссертации А.М. Рахматовой особенности изображения тела в «неклассической» лирике систематизируются и теоретически обосновываются, по всей видимости, впервые, можно говорить и о ее **новизне**.

Семь положений, выдвигаемых диссертантом на защиту, являются результатом проведенного анализа более, чем семидесяти произведений двадцати авторов (О. Манделштама, М. Цветаевой, А. Ахматовой, И. Бродского и т.д.). Положения эти рассматриваются в трех главах диссертационной работы, содержание которых основательно раскрыто в автореферате.

В двух параграфах **первой главы** диссертации на достаточном количестве произведений показана специфика отношения лирического субъекта к своему телу в «неклассической лирике». Вполне убедительной и интересной является в этой главе предложенная дифференциация двухчастного и трехчастного образов лирического субъекта. Если в стихотворении О. Манделштама друг другу противопоставлены «Я» и тело, то в произведении «Душа и тело» Н. Гумилева, например, эти отношения осложняются присутствием «души». Сопоставляя стихотворения, принадлежащие к двум устойчивым вариантам «телесной объективации», диссертант отмечает особую роль в них ситуации пограничного состояния – болезни, кризиса и итогов.

Два параграфа **второй главы** диссертации посвящены описанию такой особенности функционирования образов тела в лирике конца XIX и XX веков, как «фрагментарность». Эта особенность указывает, по мнению соискателя, на разорванность самой картины мира «неклассического» лирического произведения и на нецелостность ее героя. Рассматривая последовательность появления образов тела в сюжете стихотворения, диссертант обнаруживает важную закономерность: образы тела обозначают «вехи» лирического сюжета, которые ведут лирического героя к «акту самосознания» и одновременно являются выражением «авторской интенции к оцельнению человеческого образа».

В **третьей главе** диссертации подробно анализируются три вида образа тела как границы, отделяющей героя от внешнего мира. Классификация, предложенная здесь, представляется достаточно обоснованной и логичной. В качестве критерия выступает в ней не структура человеческого тела, а способ его связи с окружением. На этом основании

диссертант выделяет три группы произведений: те, что реализуют «тему нецельности и незавершенности» лирического субъекта; те, что изображают органы восприятия в качестве проводников между лирическим субъектом и внешним миром; те, что актуализируют сентиментальную семантику отдельных частей тела, связывая его тем самым с окружением.

Кроме трех содержательных частей диссертация включает в себя и обязательные «Введение» и «Заключение» со всеми необходимыми элементами: обоснованием постановки проблемы, ее актуальности и новизны; формулировкой целей и задач; итогами и выводами.

Принимая во внимания положения, изложенные в диссертации, объект ее исследования, логику, цели и задачи, следует отметить два пункта, требующие, как представляется, некоторого дополнительного прояснения. Прежде всего необходимы, по всей видимости, обоснования для использования понятия «персонаж» в отношении к герою лирического произведения (не то же, что лирический герой), поскольку это понятие в данном контексте не является вполне традиционным (см. Польшикова Л.Д. Персонаж // Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / под ред. Н.Д. Тмарченко. М., 2008. С. 163-164; Бройтман С.Н. Лирический субъект // Там же. С. 112-114). Далее, хотелось бы отметить необходимость в подкреплении важного для диссертанта тезиса о принципиальной разнице образа тела в классической и «неклассической» лирике сравнительным анализом самих произведений, принадлежащим двум системам. Подчеркнем, что отмеченные пункты не носят характер замечаний. Они скорее указывают на сложность анализируемого феномена и перспективность предпринятого диссертантом исследования.

Основные положения диссертации отражены в 7 публикациях, в т.ч. 3 из них — в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Автореферат позволяет оценить данное исследование как полностью соответствующее требованиям, предъявленным к работам такого рода, а А.М. Рахматова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 — Теория литературы. Текстология.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры ГиХЭД КРИПКиПРО

Волкова Т.Н.

Почтовый адрес (с указанием индекса): 650071 г. Кемерово, ул. Молодежная, д. 48

Контактный телефон: 8-923-610-61-74

E-mail: tvolkova2005@yandex.ru

ПОДПИСЬ *Волковой Т.Н.*
УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧ. ОК КРИПК И ПРО *В.М. В.А. М...*
25/04/2019

