

«УТВЕРЖДАЮ»:

Ректор ФГБОУ ВО «Ульяновский
государственный университет»

д-р физ.-мат. наук, профессор

Б.М. Костишко

« 5 » октября 2018 г.

**Отзыв ведущей организации
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Ульяновский государственный университет»
на диссертацию Лаврёновой Анны Михайловны на тему
«Отдельный корпус жандармов и российское общество в 1880-1917 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история
(Москва, 2018 г., 303 с.)**

Тема заявленного диссертационного исследования А.М. Лаврёновой актуальна как с научной точки зрения, так и в практическом аспекте.

Политическая полиция занимала специфическое место в механизме отечественного государства и политической системы. С одной стороны, она была образована с целью охраны существующего государственного и общественного строя, с другой, в анализируемый период данный институт должен был обеспечить условия для буржуазной модернизации таковых. Одновременно в ходе и следствии их эволюции политическая полиция претерпевала существенные реформы, что позволяло корпусу жандармов адаптировать свою деятельность к новым историческим условиям, создать потенциал для адекватного ответа на новые вызовы и угрозы. В анализируемый

период на служащих жандармского ведомства, как представителей неотъемлемой составной части изменяющегося российского социума, оказывала влияние сложная система факторов.

Одним из основных факторов, оказывающим влияние на эффективность функционирования анализируемого института, в лице его представителей, выступает процесс взаимодействия с различными стратами российского общества, охрана основ которого выступала одной из целей деятельности Отдельного корпуса жандармов. Конечно, специфика полицейской сущности последнего не могла не наложить отпечаток на контакты чинов корпуса с членами различных социальных групп российского общества и вызывала постоянные попытки представителей революционно-оппозиционного движения его дискредитации в общественном мнении. Целью оппозиционных сил являлось максимальное сужение социальной базы деятельности политической полиции и, как следствие, снижение эффективности ее деятельности, а также социальная изоляция ее служащих.

В условиях формирования в Российской Федерации правового государства и демократического политического режима, крайне важным является учет исторического негативного и позитивного опыта взаимодействия служащих органов государственной безопасности и представителей других групп общества, определение обоснованных границ, форм и т.д. данных контактов в служебной и внеслужебной сфере.

Лаврёнова А.М. четко определяет объект анализа - «Отдельный корпус жандармов», выделяет предмет исследования - «взаимоотношения чинов Отдельного корпуса жандармов между собой, государственными чиновниками и представителями российского общества» (С.4,5), обосновывает хронологические рамки работы (1880-1917 гг.) (С.6).

Исследуя уровень разработанности темы в отечественной и зарубежной литературе, автор продемонстрировал знание содержания широкого круга работ по истории Отдельного корпуса жандармов 1880-1917 гг., а также основных положений теории и навыков, умений историографического анализа.

Очевидно, это позволило автору в целом объективно, взвешенно и одновременно критично оценить работы своих предшественников. На основании проведенного анализа соискателем делается вывод: «Так, в историографии практически отсутствует тема частного, личного взаимодействия и внеслужебного общения жандармских чинов... Механизм складывания общественной оценки деятельности чинов ОКЖ также никогда не рассматривался отдельно». (С. 23)

В основу исследования положен корпус исторических источников, являющийся полным, репрезентативным и достаточным для достижения поставленной автором цели, через решение заявленных исследовательских задач (С.23-33).

Базой диссертационной работы выступает информация, содержащаяся в большом количестве архивных источников. Лаврёнова А.М. разделяет их на две большие группы: опубликованные (нормативно-правовые акты, мемуары, пресса) и неопубликованные, исследование которых произведено по фондам с перечислением содержащихся в них документов в соответствии с общепринятой классификацией. Всего выявлено, классифицировано и изучено около тысячи дел, из которых 260 из 12 фондов использованы в исследовании, что бесспорно является сильной стороной диссертации. Анализ источников базы диссертации (как и само содержание работы) позволяет констатировать, что автор обладает необходимыми знаниями в области исторического источниковедения. В результате проведенного анализа соискатель делает объективный вывод о различной степени полноты сохранившихся архивных документов касающихся чинов политической полиции, и потенциальной возможности решения поставленных исследовательской цели и задач на основе проанализированной источниковой базы. (С.31).

Научная новизна осуществленного диссертационного исследования очевидна и определяется рядом параметров. Во-первых, это первая работа в которой комплексно исследовано ведомственное и вневедомственное пространство жизни и деятельности чинов Отдельного корпуса жандармов

(включая их внутрикорпоративные отношения), показана специфика понимания ими корпоративной чести и методов ее защиты, влияния тендерных и семейных взаимоотношений на служебные отношения жандармских чинов, в отношении протяженного, логически завершенного периода. Во-вторых, взаимоотношения жандармских офицеров и представителей чиновничества и полиции в сфере профессиональной деятельности, ранее частично рассматриваемых в рамках региональных исследований, были изучены более полно на материалах более широких регионов. В-третьих, в результате проведенного анализа в научный оборот впервые был введен большой объем информации содержащейся в широком круге архивных источников.

Практическая значимость содержания диссертационного исследования вытекает из ряда аспектов. Во-первых, положения работы могут быть использованы при создании обобщающих трудов по истории России, истории отечественного государства, правоохранительных органов и, в частности, Отдельного корпуса жандармов. Во-вторых, фактографическая база и выводы исследования, логически дополняя содержание ряда учебных курсов, а также спецкурсов в ведомственных ВУЗах, позволяют использовать их в процессе преподавания. В-третьих, материалы диссертации найдут применение в практике архивных и музейных организаций, в частности, подготовки выставочных экспозиций, сборников документов.

Методологическая база исследования основана на теории материалистической диалектики. Диссертант указывает, что в работе им использованы только общенаучные методы, что не в полном объеме соответствует действительности, так как далее он обращает внимание на (и в работе это находит подтверждение) применение методов группы гуманитарных наук в целом и методов исторической науки (С.6,7). Кроме того, использование диссертантом междисциплинарного подхода неизбежно обусловило расширение спектра методов, примененных в исследовании, в частности, ряда методов историко-правовой науки (в частности с. 188, 228-229). Необходимость

последнего была обусловлена, как спецификой предмета исследования, так и задачами, поставленными соискателем.

Структура диссертации в целом логична, исходит из поставленных цели и задач, в её основу положен проблемно-хронологический подход. Работа состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и приложений.

В первой главе диссертации анализируются обстоятельства, сопутствующие становлению российской политической полиции, рассматривается её структура и кадровая политика. В числе прочего, представлены новые факты, касающиеся организации и деятельности жандармско-полицейских управлений железных дорог, что является несомненным достоинством работы.

Автором раскрыта природа внутрикорпоративного соперничества между Штабом Отдельного корпуса жандармов и Департаментом полиции. Основные противоречия, свойственные учреждениям политической полиции Российской империи, наглядно продемонстрированы на нескольких частных примерах, основным из которых является эпизод из саратовской службы известного мемуариста А.П. Мартынова. В главе затронута проблема использования агентуры, ставшая одним из принципиальных противоречий в работе жандармских чинов, частью неспособных к профессиональному обращению с таковой, а частью находящих данную практику ненужной, а то и вовсе недопустимой. То обстоятельство, что значительная часть жандармских чинов не была причастна к традиционным для политической полиции приемам, наряду с широтой спектра функций различных учреждений сыска и разнообразием их организации, дало диссертанту основание говорить о размывании жандармской идентичности.

Во второй главе исследуется комплекс профессиональных контактов жандармских чинов, обусловленный реализацией задач учреждений жандармско-полицейского надзора: с чиновниками Министерства юстиции, губернаторами, полицией, представителями ведомства путей сообщения и военными чинами, с одной стороны, и с представителями революционных

организаций, с другой. В данной главе значительное внимание уделено службе чинов крепостных жандармских команд и их отношению к заключенным революционерам. Автор указывает на различия во взаимоотношениях жандармских чинов с представителями противоположительственных организаций, продиктованные сословными причинами.

В третьей главе рассматриваются особенности сферы общения жандармских офицеров, обращено внимание на тему семейных взаимоотношений чинов Отдельного корпуса жандармов и влияния таковых на служебную карьеру. В данной главе также анализируются причины формирования априорно отрицательного восприятия жандармов обществом и прессой, по большей части, не являвшегося следствием реального отрицательного опыта.

В заключении, приводятся основные выводы, вытекающие из содержания работы, соответствующие сформулированной цели и задачам. В частности, А.М. Лаврёнова делает аргументированный фундаментальный вывод, что «Подобное отношение (негативное со стороны общества - Р.В.) способствовало изоляции жандармских чинов и замыканию их внутри собственной корпорации» (С.253).

Сильным элементом диссертации выступают приложения, которые содержат систематизированные статистические, а также иные документальные материалы, использованные в работе.

Признавая неоспоримые достоинства диссертационного исследования А.М. Лаврёновой работы, хотелось акцентировать внимание автора на ряд следующих моментов:

1. Анализируя источниковую базу работы, автор не отразил в полной мере потенциальные возможности, обусловленные спецификой того или иного вида архивных источников, в частности, нормативно-правовых актов. Кроме того, целесообразно было бы использовать мемуары еще одной группы государственных служащих - губернаторов, содержащие сведения по теме (в частности, И.Ф. Кошко, Л. Яшвиля), а так же периодические издания ведущих

политических партий различной ориентации начала XX в. (Искра, Право, Русское знамя и др.).

2. Автор диссертационного исследования указывает на общероссийский характер его выводов. Между тем, в работе в недостаточной мере исследована специфика анализируемых отношений чинов Отдельного корпуса жандармов и общества на национальных окраинах и территориях компактного проживания лиц не православного вероисповедания.

3. В некоторых фрагментах работы прослеживается необоснованно широкое применение нарративного метода, следствием чего явились недостаточно аргументированные выводы. В частности, на с. 192-193 автор излагает содержание циркулярного письма Командира ОКЖ о недопустимости состояния в гражданском браке его подчиненных и делает вывод, что эта проблема стояла достаточно остро.

4. Отдельные положения и выводы исследования носят дискуссионный характер. В частности, на с. 209-210 автор констатирует влияние совершения должностных преступлений служащими ОКЖ, на пример взятки, на формирование отечественного общественного мнения о анализируемом ведомстве. При этом соискатель не приводит сведений о количестве данных преступлений совершенных чинами жандармского ведомства ни в абсолютных величинах, ни в относительных - к численности состава Корпуса. Между тем, с данным выводом сложно согласиться, так как указанный состав преступления был характерен исключительно для служащих ЖПУ ж.-д., а не всего Корпуса, и во-вторых даже вреди первых не имел широкого распространения. Аналогичным образом на с. 250 соискатель констатирует, что часть офицеров ЖПУ ж. -д. игнорировала оперативно-розыскную деятельность и делает сомнительный вывод, что «это вынуждает к пересмотру роли жандармского ведомства в политическом сыске вообще».

Вышеуказанные замечания не являются системными, в основном носят рекомендательный характер и, следовательно, не могут оказать влияния на общую положительную оценку ценности проведенного исследования.

Проблематика, основные положения и выводы диссертации соответствуют пунктам 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов, 6. История повседневной жизни различных слоев населения на соответствующем этапе ее развития Паспорта научной специальности 07.00.02 - Отечественная история ВАК при Минобрнауки России.

Уровень проведенного историографического анализа, репрезентативная и полная источниковая база, методологическая основа диссертации, совокупность использованных принципов и методов исследования позволили Лаврёновой А.М. достигнуть поставленной цели через решение конкретных задач и обусловили достоверность положений и выводов. Сформулированные автором результаты исследования объективны и достаточно подкреплены фактическим материалом, вытекают из информации, содержащейся в источниковой базе работы и характеризуются научной новизной. Они не вызывают возражений, согласуются с выводами других современных исследователей анализируемого государственного института, несомненно, представляют интерес для научной общественности.

Диссертационное исследование Лаврёновой А.М. выполнено на высоком теоретическом уровне, носит самостоятельный, оригинальный, завершённый, комплексный характер, содержит новые научные положения и выводы, свидетельствующие о существенном личном вкладе соискателя в историческую науку - содержит решение задачи, имеющей большое значение для истории правоохранительных органов Российской империи, исследование взаимоотношений служащих Отдельного корпуса жандармов и российского общества. Его основное содержание нашло отражение в семи статьях и трех документальных публикациях, из которых три изданы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат адекватно отражает содержание диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Лаврёновой Анны Михайловны «Отдельный корпус жандармов и российское общество в 1880-1917 гг.» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям установленным в пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции 1 октября 2018 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, кандидатом юридических наук, профессором Романовым Валерием Васильевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории Отечества, регионоведения и международных отношений «31» октября 2018 г., протокол № 2.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет»

Почтовый адрес: 432017, Российская Федерация, г. Ульяновск

ул. Льва Толстого, 42

Телефон: 8(8422) 41-20-88

Электронная почта: wwr@bk.ru

Заведующий кафедрой истории Отечества,
регионоведения и международных отношений

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

доктор исторических наук, профессор

М.В. Карнаухова

