

Отзыв

официального оппонента, доктора филологических наук, доцента Клушиной Натальи Ивановны на диссертацию Каневской Яны Евгеньевны по теме: «Прагматика словоупотреблений в медиатексте (на материале журналов «Огонек» и «Коммерсантъ. Власть» 2000 – 2018 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Современный медиатекст и медиадискурс в целом обладают мощным воздействующим потенциалом, поскольку выполняют не только функцию информирования, но и, главным образом, функцию убеждения. С этой точки зрения диссертационное исследование Я.Е. Каневской актуально и востребованно.

Несмотря на многочисленные работы, посвященные исследованию медиадискурса, проблема прагматики словоупотребления в медиатексте и связанные с ней вопросы прагматической сочетаемости слов, эксплицитного и имплицитного прагматического заряда публицистических лексем и другие важные научные аспекты прагматики медиатекстов в рецензируемой работе ставятся впервые. В этом мы видим несомненную научную новизну проведенного исследования.

Научная новизна проявляется также в изучении прагматического заряда наиболее частотных для медиадискурса лингвокультурных концептов (таких, как *свобода, право, справедливость, труд, богатство, собственность*), которые становятся маркерами определенного исторического периода, отраженного в СМИ.

Несомненным достоинством работы является выработанный для исследования лексем, манифестирующих данные концепты, алгоритм их лингвистического анализа. Диссертант с помощью лексикографических данных различных авторитетных словарей определяет ядерное значение слов, с помощью словарных дефиниций выясняет прагматические

компоненты значений, которые имплицитно присутствует в слове, либо выводит прагматический потенциал слова из микроконтекста, что свидетельствует об эксплицитной прагматике описываемых лексем. Данный алгоритм лексико-прагматического исследования мы считаем **личным вкладом автора** диссертации в разрабатываемую им научную область.

Теоретически значимыми нам представляются базовые положения диссертации о формировании прагматического компонента слова под влиянием контекста, развивающие идеи М.А. Бахтина о созидательной роли контекстов, в отличие от словарей. Нам представляется весьма перспективным и методологически правильным предпринятый в диссертации подход к изучению моделирования прагматического заряда у социально значимых лексем в условиях медийного словоупотребления. Подобный подход дал интересные результаты и обрисовал возможные пути дальнейшего развития принципов прагмастилистического анализа медиатекста.

Также значимым для развития прагмастилистики является предпринятое автором диссертации разграничение и дефиниция терминов *прагматический потенциал* и *прагматический заряд* слов. Интересными являются выводы диссертанта о зависимости прагматического потенциала слова от частоты его употребления в медиатексте.

Хочется подчеркнуть, что автор диссертации поднимает важные и новые для современной медиалингвистики проблемы и решает их на репрезентативном материале. К таким проблемам относятся корреляция прагматического заряда лексемы и авторской интенции, использование прагмем для реализации базовых стратегий авторов-журналистов, формирование заданных прагматических смыслов у частотных лексем в медиадискурсе или, напротив, их нейтрализация и другие важные вопросы.

Большой интерес также вызывают выявленные и описанные в работе речевые стратегии авторов журналистов, в которых используется прагматический потенциал анализируемых лингвокультурных концептов.

Несомненным достоинством работы является широкий эмпирический материал, собранный и проанализированный Я.Е. Каневской. Он сам по себе имеет научную ценность, поскольку репрезентирует динамику журналистских практик в важнейшие периоды развития российского общества. Особо хочется отметить интересные и необходимые для диссертационного исследования историко-культурологические комментарии к анализируемым изданиям, историческим периодам и лингвокультурным концептам.

Таким образом, диссертанту удалось достаточно полно на сегодняшний день описать исследуемую проблему с точки зрения современных медиалингвистических концепций на интересном и репрезентативном эмпирическом материале.

Практическая значимость исследования проявляется в том, что его результаты можно использовать в вузовских лекционных курсах по медиалингвистике, медиастилистике, прагматике, лексикологии, речевому воздействию и др. С высокой степенью эффективности результаты исследования могут применяться прежде всего при обучении студентов филологических факультетов и факультетов журналистики.

Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, сводятся к следующему:

1. Нам представляется правильной и обоснованной точка зрения автора диссертации, считающего, что «прагматический потенциал рассматриваемых в диссертационном исследовании слов может обострить социальную значимость и воздействующую силу медиатекста (при этом он использован журналистами не в полной

мере)» (стр. 17 дисс.). Поэтому нам интересно знать, как и какими приемами, по мнению диссертанта, возможно усилить прагматический эффект журналистского произведения?

2. Автор приходит к выводу о формировании прагматического заряда слова с помощью контекста. Можно ли делать выводы об особой прагматике именно медийного контекста, который может придать прагматический заряд практически любому слову, наделенному авторской интенцией? Или эти выводы можно применить только к социально значимым лексемам?
3. Как соотносятся прагматический и оценочный заряд в наиболее значимых для медиадискурса словах-концептах? Дополняют ли они друг друга, исключают или накладываются один на другой?

Все эти вопросы ни в коей мере не отрицают ни значительные теоретические результаты исследования, ни его концептуальную основу и ставятся в дискуссионном порядке, так как вызваны интересом к поднятой автором проблеме.

Основные результаты диссертации прошли серьезную апробацию: они неоднократно обсуждались на различных конференциях и нашли отражение в 9 опубликованных статьях, 3 из которых напечатаны в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Положения, выносимые на защиту, в диссертации доказаны. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей разработки поднятой проблемы. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации.

Все сказанное позволяет заключить, что представленная диссертация «Прагматика словоупотреблений в медиатексте (на материале журналов «Огонек» и «Коммерсантъ. Власть» 2000 – 2018 гг.)» полностью

соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор, Каневская Яна Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

доктор филологических наук, доцент

(специальность 10.01.10 – Журналистика),

профессор кафедры стилистики русского языка

факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова

 / Клушина Наталья Ивановна

Юридический адрес: 125009 Москва, ул. Моховая, д. 9, факультет журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальный сайт университета: <https://www.msu.ru/>

Телефон.: 8 (495) 6294508

Электронная почта: nklushina@mail.ru

«11» апреля 2019 г.



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Зав. канцелярией
ЛАСКЕВИЧИ, В.

