

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.198.12, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

О присуждении Каневской Яне Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Прагматика словоупотребления в медиатексте (на материале журналов «Огонек» и «Коммерсантъ.Власть» 2000-2018 гг.)» по специальности 10.01.10 – Журналистика принята к защите 21 марта 2019 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 212.198.12, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России; 125993, г. Москва, Миусская пл., д. 6. Диссертационный совет создан приказом Минобрнауки России № 714/нк от 2 ноября 2012 г.

Соискатель, Каневская Яна Евгеньевна, 1986 года рождения, в 2012 году окончила факультет журналистики РГГУ. С 2013 по 2016 год обучалась в очной аспирантуре на факультете журналистики РГГУ. Зачислена приказом № 01-161/а от 29.08.2013. Отчислена 30.08.2016 приказом № 01-91/а от 30.08.2016.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент **Басовская Евгения Наумовна**; РГГУ, заведующий кафедрой медиаречи Института массмедиа.

Официальные оппоненты:

- 1) **Борисова Елена Георгиевна**, доктор филологических наук, профессор; профессор кафедры германистики и лингводидактики Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет» (ГАОУ ВО «МГПУ»).
- 2) **Клушина Наталья Ивановна**, доктор филологических наук, доцент; профессор кафедры стилистики русского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» (ФГБОУ ВО «МГУ»)

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «НГПУ»)**. в своем положительном отзыве, подписанном к. филол. н. Л.Н. Храмцовой, д. филол. н. Т.А. Трипольской, к. филол. н. М.А. Лаппо, указала, что по уровню научной новизны, теоретической и практической значимости диссертация соответствует современным требованиям, которые предъявляются научной общественностью и государственными структурами к кандидатским диссертациям по соответствующей научной специальности. Автор диссертации в полной мере решил поставленные задачи, сформулированная в работе цель была достигнута, а вынесенные на защиту положения в тексте диссертации полностью обоснованы и могут считаться доказанными.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации (общий объем – 4,5 печатных листа), 5 из которых напечатаны в научных изданиях Перечня ВАК.

1. Каневская Я.Е. Прагматический аспект новостных репортажей (на материале Первого канала и канала «Интер» // Вестник РГГУ. – 2014. – Сер. «Филологические науки». – №12 (134). – С.231–240.

В данной статье представлен прагматический анализ новостных репортажей двух ведущих телеканалов России и Украины («Первого канала» и канала «Интер»).

Целью исследования был анализ прагматики текста телевизионных каналов двух стран, сравнение представления одних и тех же или близких фактов на российском и украинском телевидении. Таким образом возможно определение черт сходства и различия в общественном мнении жителей России и Украины, которое формируется современным телевидением. Ранее прагматика выбранных источников не являлась предметом анализа.

2. Каневская Я.Е. Прагматический потенциал отрицательных конструкций в публицистическом тексте (на материале журнала «Коммерсантъ.Власть») // Вестник РГГУ. – 2015. – Сер. «История. Филология. Культурология. Востоковедение». – №4. – С.117–122.

В данной статье на материале политического еженедельника «Коммерсантъ.Власть» анализируется прагматический потенциал отрицательных конструкций, оформленных частицей «не». Целью исследования было выявление соответствия между прагматической задачей, которую ставит журналист при освещении того или иного события, и типом используемой отрицательной конструкции.

3. Каневская Я.Е. Прагматический потенциал вопросительных конструкций в заголовке публицистического текста (на материале интернет-СМИ) // Вестник РГГУ. – 2016. – Сер. «История. Филология. Культурология. Востоковедение». – №4 (13). – С.148–154;

В данной статье на материале электронных СМИ анализируется назначение вопросительных конструкций, включенных в заголовки публикаций. Автор выявляет высокий прагматический потенциал вопросительных предложений, выполняющих функции

привлечения внимания, информирования, эмоционального воздействия, текстообразования и др.

4. Каневская Я.Е. Прагматика употребления слова «труд» в журнале «Коммерсантъ.Власть» // Вестник РГГУ. – 2018. – Сер. «История. Филология. Культурология. Востоковедение». – №1 (34). – С.134–138.

К числу средств реализации прагматических установок издания относится включение в текст слов, обозначающих социальные категории. Одна из таких лексических единиц, рассматриваемая в статье, – существительное «труд».

5. Афанасьева О.М., Каневская Я.Е. Реализация прагматических свойств языковых единиц в медиатексте: подходы к изучению // Вестник РГГУ. – 2018. – Сер. «История. Филология. Культурология. Востоковедение». – №11 (44). – С.133–142.

В статье намечены подходы к изучению реализации в медиатексте прагматических свойств языковых единиц, что вносит определенный вклад как в теорию и практику журналистики, так и в формирование научно-исследовательского аппарата новой лингвистической дисциплины – медиалингвистики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации объясняется известностью оппонентов и сотрудников ведущей организации своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что:

– диссертационное исследование направлено на постижение принципов и механизмов влияния, которое оказывают средства массовой информации на общественное сознание;

– несомненным достоинством работы является выработанный в ней алгоритм лингвистического анализа лексем, манифестирующих

лингвокультурные концепты, представляющие собой не только философские, но и социальные категории; используемый в работе метод основан на глубоком изучении трудов по прагматике, лексической семантике, теории журналистики, он является развитием методов исследования медиатекста, сформировавшихся в рамках московской школы стилистики. Выработанный в работе алгоритм лексико-прагматического исследования можно считать личным вкладом автора диссертации в разрабатываемую им научную область;

– при описании механизма реализации прагматических возможностей слова в медиатексте была проделана большая словарная работа, нацеленная на выявление прагматических компонентов значения исследуемых слов, также были детально изучены стратегии речевого воздействия, в которых реализуются прагматические возможности слова в исследуемом корпусе текстов;

– являются теоретически значимыми базовые положения диссертации о формировании прагматического компонента значения слова под влиянием контекста;

– в диссертации отражена широкая профессиональная эрудиция автора: Я.Е. Каневская формулирует ряд оригинальных положений, последовательно и убедительно доказывающихся в ходе исследования. К важнейшим из них относится тезис о том, что максимальный прагматический потенциал имеют лингвокультурные концепты, обозначающие социальные категории;

– новизна работы заключается в обращении к аппарату относительно новой дисциплины – медиалингвистики. Автор диссертационного исследования вносит вклад в формирование лингвостилистического инструментария для выявления особенностей СМИ. В научный оборот введено разграничение понятий «прагматический заряд» и «прагматический потенциал» слова;

– репрезентативность исследования обеспечивается анализом обширного корпуса текстов (публикаций журналов «Огонек» и «Коммерсантъ.Власть» с 2000 по 2018 гг.);

– особую роль в исследовании играет его сопоставительный вектор, обеспеченный условным делением исследуемого корпуса текстов на пятилетия. Это дает возможность выявить и описать динамические процессы, протекающие в публицистической картине мира и связанные с изменениями общественно-политического контекста.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики бесспорно и состоит в том, что его результаты, основанные на репрезентативном эмпирическом материале, могут быть использованы в научной и преподавательской деятельности, при написании книг и статей, подготовке курсов лекций, семинаров, учебных пособий по медиалингвистике, медиастилистике, прагматике, лексикологии, речевому воздействию и др. С высокой степенью эффективности результаты исследования могут применяться прежде всего при обучении студентов факультетов журналистики.

В диссертации определены перспективы дальнейших исследований в изучаемой области.

Оценка достоверности результатов работы выявила, что теория согласуется с опубликованными исследованиями по теме диссертации, теоретическая база диссертации обширна, основательна и разнообразна, идеи базируются на важнейших трудах в области журналистики и лингвистики.

На заседании 23 мая 2019 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация Я.Е. Каневской представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Я.Е. Каневской ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.01.10 –

Журналистика, 6 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены в разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 4.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



М.П.
Киянская

М.П. Одесский

О.И. Киянская

23 мая 2019 г.