

На правах рукописи

Гоманова Сильвия Олеговна

**ЭКОПОСЕЛЕНИЯ В РОССИИ:
ВОЗНИКНОВЕНИЕ, ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Специальность 22.00.04 –
«Социальная структура, социальные институты и процессы»

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре социологии управления факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель: **Рыбакова Марина Владимировна**
доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры социологии управления
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

Официальные оппоненты: **Покровский Никита Евгеньевич**
доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой общей социологии
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»

Сосунова Ирина Александровна
доктор социологических наук, профессор,
руководитель Центра прикладных исследований
АНО «Национальное информационное агентство
«Природные ресурсы»

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная
сельскохозяйственная академия»

Защита состоится «11» декабря 2018 г. в «17» часов на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.198.09, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ) по адресу: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6, корп. 5, ауд. 406.

С текстом диссертации можно ознакомиться в научной библиотеке РГГУ по адресу: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6 и на официальном сайте организации по адресу: www.rsuh.ru

Автореферат разослан «30» октября 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор социологических наук

М.Б. Буланова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Негативная экологическая ситуация, характеризующаяся высокой степенью антропогенного воздействия на окружающую среду, интенсивная урбанизация и мегаполизация приводят к социально-экологической напряженности и снижают качество жизни населения в целом.

Возрастающая значимость формирования благоприятной социально-экологической среды начинает занимать все более важное место в структуре потребностей городского и сельского населения. Президент Российской Федерации В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию 1 марта 2018 года отметил, что в нашей стране еще не достигнут желаемый уровень качества жизни, для повышения которого необходимо «обеспечить высокие стандарты экологического благополучия». В связи с этим представляют интерес инновационные проекты устойчивого развития городов и сельских территорий, которые направлены на сохранение зеленого пространства, экологизацию образа жизни, энергосбережение и энергоэффективность, повышение социально-экологической ответственности и участия населения в сохранении и использовании естественной природной среды.

Несмотря на усилия, направленные на развитие социально-экологической среды, быстрое улучшение ее качества в городе и сельской местности невозможно. Вместе с тем во всем мире и в России все больше людей ежегодно в экопоселениях создают для себя и своих семей дружественную устойчивую среду.

В настоящее время в России 196 действующих поселений и 220 находятся на стадии подготовки, а именно: 112 – строится, 60 – оформляется, 48 – создали инициативные группы поселений¹ (для сравнения, в 2009 г. было зарегистрировано только 54 экопоселения², в 2012 г. – около 200). Все более

¹ Поселения.ру // Статистика. URL: <http://poselenia.ru/statistic> (дата обращения 08.08.2018).

² Рыбакова М.В., Щукина М.Ю. Экопоселения как социальная экологическая практика общества // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – №4. – С. 316-324.

значимым для все большего количества людей становится изменение городского образа жизни на альтернативный.

Актуальность исследования обусловлена уникальностью феномена экопоселений в России, состоящего в создании благоприятных локальных социально-экологических условий, основанных на социальной активности, экологической ориентированности, самоуправлении, а также трансляции полученного опыта во внешнюю среду.

Степень научной разработанности проблемы.

Основы взаимодействия системы «человек-окружающая среда» были заложены в работах Р. Парка, Э. Берджесса, У. Кирка, В.И. Вернадского, Р. Данлэпа, У. Каттона, Б. Коммонера, Д. Форрестера, Д. Медоуза, Д. Пеппера и др.³

Подходы к понятию социально-экологической среды, а также ее элементов и взаимодействия с человеком раскрывают Д.Ж. Маркович, М.Ф. Реймерс, Л. Шнорре и О. Дункан, В.А. Ситаров, Н.Е. Покровский, И.А. Сосунова, В.В. Пустовойтов, О.Н. Яницкий, М.В. Рыбакова, Л.В. Максимова и др.⁴

³ Park R. «Human Ecology» // *American Journal of Sociology*. – 1936. – № 42(1). – P. 1-15; Kirk W. Historical geography and the concept of the behavioural environment // *Indian Geographical Journal*. – 1951. – № 25– P. 152-160; Вернадский В.И. Размышления натуралиста. – Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1977; Каттон У.Р. мл. Конец техноутопии. – Киев: ЭкоПраво, 2006; Catton, William R. and Riley E. Dunlap *Environmental Sociology: A New Paradigm* // *The American Sociologist*. –1978. –№13. – P. 41-49; Catton, William R. and Riley E. Dunlap. *A New Ecological Paradigm for PostExuberant Sociology* // *American Behavioral Scientist*. – 1980. – № 24(1). – P. 15-47; Commoner, B. *The closing circle: Nature, man, and technology*. – New York: Knopf, 1971; Dunlap, R. E., Catton, W. R., Jr. *Environmental sociology* // *Annual Review of Sociology*. – 1979. – №5. –P. 243-273; Форрестер Д. *Мировая динамика*. – М.: АСТ, 2003; Медоуз Д. *Пределы роста*. – М.: Изд-во Московского университета, 1991; Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс Й. *За пределами роста*. – М.: «Прогресс», «Пангея», 1994; Foley G. *Deep ecology and subiectivity* // *Society and Nature*. – 1992. – № 2. – P. 91; Arne N. *The shallow and the deep, long-range ecology movement* // *A Summary Inquiry*. – 1973. – №16 (1). – P. 95-100; Szerszynsky B. *On knowing what to do: environmentalism and modern problematic* // *Risk, Environment and Modernity* / Ed. by S. Lash, B. Szerszynsk, B. Wynne. – L., 1996; Pepper D.M. *Eco-socialism. From deep ecology to social justice*. – L., 1993.

⁴ Маркович Д.Ж. *Социальная экология: Монография*. – М.: Изд-во РУДН, 1997; Реймерс Н.Ф. *Экология: теории, законы, правила, принципы и гипотезы*. – М.: Журнал «Россия молодая», 1994; Баньковская С.П. *Инвайронментальная социология*. – Рига, 1991; Максимова Л. В. *Опыт выявления каркаса основных понятии общей антропоэкологии* // *Эволюционная и историческая антропоэкология*. – 1994.-С. 77-88; Ситаров В.А., Пустовойтов В.В. *Социальная экология*. – М.: Издательский центр «Академия», 2000; Яницкий О.Н. *Россия как экосистема* // *Социологические исследования*. – 2005. – №7. – С.84-94; Рыбакова М.В. *Социальные экологические практики: состояние и механизмы управления: монография*. – М.: КДУ, 2012; Сосунова И.А., Титаренко Л.Г. *Экологические ценности и экологическое поведение в обществе риска (окончание в бюлл. №5, 2015)* // *Использование и охрана природных ресурсов в России*. – 2015. – №4 (142). – С.99-102; Сосунова И.А., Титаренко Л.Г. *Экологические ценности и экологическое поведение в обществе риска (окончание. начало в бюлл. №4, 2015)*// *Использование и охрана природных ресурсов в России*. – 2015. – №5 (143). – С. 102-106.

Научные труды, представляющие особый исследовательский интерес, лежат в плоскости изучения экопоселений. История развития зарубежных экопоселений представлена в работах Р. Гилмана, Дж. Доусона, Д.Л. Кристиан, Х. Джексона и К. Свенссона, Р. Джексона и др.⁵

В России первые исследования экопоселений проводились И.П. Кулясовым, А.А. Кулясовой, А. Болотовой, М.С. Тысячнюк, Д. Воробьёвым, С. Пчелкиной и др.⁶

В последние годы появился устойчивый интерес отечественных исследователей разных областей науки к изучению экопоселений в России и за рубежом, что способствовало появлению ряда научных статей И. Польского, А. Метелкина, И.В. Дуничкина, И.А. Фахрутдиновой, А.Ф. Сайфуллиной, В.В. Степановой, О.В. Семеновой, В.А. Сафронова.⁷ Работы, посвященные крестьянской общине как одному из прототипов экопоселений в России, также заслуживают внимания.⁸

⁵ Gilman R. The ecovillage Challenge/ Context// Living Together. – 1991. – №29. – P.10. URL: <http://www.context.org/ICLIB/IC29/Gilman1.htm> (дата обращения 16.03.2018); Dawson J. Ecovillages. New Frontiers for Sustainability. – Green Books, 2006; Christian D.L. Finding Community: How to Join an Ecovillage or Intentional Community. – New Society Publishers, 2007; Jackson H., Svansson K. Ecovillage Living. Restoring the Earth and Her People. – Green Books, 2002; Ross Jackson, J.T. We ARE Doing It: Building and Ecovillage Future. – San Francisco, CA: Robert D. Reed Publishers, 2000; Bang, J. Ecovillages: A Practical Guide to Sustainable Communities. – Boston, MA: New Society Publishers, 2005; Condit. S. Practical Millenarianism: Nonns of Anarchism in the 21st Century, 2007. URL: http://kvl.joensuu.fi/pdf/philosophical_anarchism.pdf (дата обращения 01.05.2018); Trainer. T. Where Are We, Where Do We Want To Be, How Do We Get Here? // Democracy and Nature. – 2000. – № 6 (2). – P. 267-286.

⁶ Экопоселения в России и США: сборник статей / Под ред. М. Соколова. – СПб: ЦНСИ. Труды. Вып. 10. 2004; Кулясов И.П., Кулясова А.А. Экопоселения – новая форма сельских сообществ в России // Экология и жизнь. – 2008. – №10. – С.20-26. URL: [http://www.ecolife.ru/arhiv/flash/83\(10-2008\).html](http://www.ecolife.ru/arhiv/flash/83(10-2008).html) (дата обращения: 08.07.2018); Кулясов И.П. Экологические поселения России как новая форма устойчивых сельских поселений // Устойчивое развитие и экологический менеджмент. – СПб., 2009. С. 51-63.

⁷ Польский И. От «дачников» к «поселенцам»: опыты сообщества в движении «Анастасия» / «Звенящие кедры России» // Труды «Русской антропологической школы»: Вып. 12. – М.: РГГУ, 2013. – С. 136-155; Метелкин А. История альтернативных поселений за рубежом // Любинка. URL: http://www.lubinka.ru/article/eco_worjd/mr.htm (дата обращения 08.07.2018); Дуничкин И.В. Краткая история экопоселений. URL: <http://think-blue.ru/blog/post/622> (дата обращения 08.07.2018); Дуничкин И.В., Фахрутдинова И.А., Сайфуллина А.Ф. Современная история развития экологических поселений. Зарубежный опыт и ситуация в республике Татарстан // Известия КГАСУ. – 2014. – №2 (28). – С.22-31; Сайфуллина А.Ф. Развитие экологических поселений в Татарстане. Национальные традиции и региональный аспект // Международная научно-практическая конференция «Национально-региональные векторы современной архитектуры». – Казань: КГАСУ, 2014; Степанова В.В., Семенова О.В., Сафронов В.А. Аналитическая справка по основным характеристикам и современным тенденциям развития зарубежных экологических поселений. URL: http://samlib.ru/e/ekoposelenie_1/spravka_farm.shtml (дата обращения 20.05.2018).

⁸ Алаев Л.Б. Чем была «русская община» и что такое «русская общинность» // История и современность. – 2014. – №2. – С.46-72; Гордеева М.А. Волостной сход в системе местного крестьянского самоуправления Томской губернии в начале XX в. // Вестник Томского государственного университета. История. – 2018. – №51. – С. 21-27; Алиева Л. В. Крестьянская поземельнаяобщина как субъект реализации экологической функции (по материалам Северо-запада России) // Научные ведомости. Серия История. Политология. – 2015. – №19 (216)

Концепции «электронного коттеджа» Э. Тоффлера⁹ и перехода в эпоху ноосферы В.И. Вернадского и Н.Н. Моисеева¹⁰ определяют коренные изменения, необходимые для качественных преобразований среды появления экопоселений.

Актуальным является исследование социально-экологических проблем в рамках изучения развития сельских сообществ, отраженных в работах Ж.Т. Тощенко, Г.С. Широкаловой, Л.В. Бондаренко, Т.Г. Евдокимовой, Н.Е. Покровского.¹¹

Рассмотрение экопоселений через призму теоретико-методологических основ экологического движения возможно благодаря работам отечественных социологов О.Н. Яницкого, И.А. Халий, Е.А. Здравомысловой, С.Р. Фомичевой.¹²

Выпуск 36. – С. 115-120; Васев И.Н. Русская крестьянская община как альтернатива концепции гражданского общества // Известия Алтайского государственного университета. – 2011. – №2/2. – С. 86-89.

⁹ Тоффлер Э. Третья волна. М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. URL: <http://text.net.ru> (дата обращения 01.05.2018).

¹⁰ Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М., 1990. С.25; Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. – М.: Наука, 1991; Ресурсы ноосферного движения: Материалы международной конференции «Междисциплинарное взаимодействие при исследовании фундаментальных и прикладных проблем ноосферного развития: методологическое, информационное и организационное обеспечение» / Под ред. В. Кожара. – М.: 2000. Вып.1.

¹¹ Тощенко Ж.Т. Что представляет собой современное российское село? // Социологические исследования. – 2017. – №12. – С. 89-98; Бондаренко Л.В. Развитие сельских территорий России: оценки, мнения, ожидания // Социологические исследования. – 2016. – № 3. – С. 76-82; Евдокимова Т. Г. Ценности и ценностные ориентации сельского населения России // Социологические исследования. – 2015. – № 12. – С. 91-98; Широкалова Г.С. Нижегородское село в координатах 4D // Российское крестьянство и сельское хозяйство в контексте региональной истории. – 2018. – С.613-622; Покровский Н.Е. Перспективы российского Севера: сельские сообщества // Мир России. 2008. №4 С.111-134; Покровский Н.Е. Нефедова Т.Г. Угорский проект – перспективы развития Ближнего Севера // Мониторинг общественного мнения. – 2012. – №5 (11). – С.185-196; Покровский Н.Е. «Клеточная глобализация» и тенденции в сельских сообществах ближнего севера России // Социологические исследования. – 2013. – №4. – С.13-23; Покровский Н.Е., Нефедова Т.Г., Трейвиш А.И. Урбанизация, дезурбанизация и сельско-городские сообщества в условиях роста горизонтальной мобильности // Социологические исследования. – 2015. – №12. – С. 60-69;

¹² Яницкий О.Н. Социальные движения в современном обществе: вопросы теории // Социологические исследования. 2013. №3. URL: http://www.isras.ru/files/File/Socis/2013_3/Yanitskiy_dvizh.pdf (дата обращения 21.05.2018); Халий И.А. «Зеленое» движение в России в конце XX века // Россия в окружающем мире: 2000 (Аналитический ежегодник) // М.: МНЭПУ, 2000; Халий И.А. Современные общественные движения: инновационный потенциал российских преобразований в традиционалистской среде // М.: Институт социологии РАН, 2007; Халий И.А. Экологическое общественное движение и власть: формы взаимодействия // Политические исследования. – 2008. – №4. – С. 130-139; Халий И.А. Местные сообщества в России – носители инноваций и традиционализма // Власть. – 2008. – №5. – С. 19-26; Халий И.А. Экологическое движение в Советском союзе: самоорганизация экологов-профессионалов // Вестник Института социологии. – 2012. – № 5. – С. 61-69; Здравомыслова Е.А. Парадигмы западной социологии общественных движений – СПб.: «Наука», 1993; Фомичев С.Р. «Хранители радуги» и гражданское общество в Касимове // Альманах «Участие. Социальная экология регионов России». – 1999. – Вып. 1. – С. 47–52; Фомичев С.Р. Радикальное экодвижение // Индекс/Досье на цензуру». – 2000. – №12; Фомичев С.Р. Крайне зеленые. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/644/925/1219/004.FOMICHEV.pdf> (дата обращения 12.07.2018).

Этапы формирования поселений представлены в работах А. Шубина, И.П. Кулясова, аналитических обзорах исследовательской группы «ЦИРКОН».¹³ Идеальные типы, модели экоселений и принципы их создания определены в работах Р. Гилмана, Дж. Доусона, Д.Л. Кристиан.¹⁴

Изучение социальных практик в интересах устойчивого развития в рамках экоселений предложено К. Литфин, М.В. Рыбаковой, М.Ю. Щукиной,¹⁵ дополняется отраслевыми исследованиями И.Н. Насырова, И.В. Дуничкина, В.Т. Тайсаевой, В.Е. Ковалева, И.А. Немцева, Т.Я. Вавиловой,¹⁶ показывающими функциональные возможности в рамках устойчивого развития.

Несмотря на усиливающееся внимание к исследованию различных аспектов функционирования экоселений, теоретическая и методолого-

¹³ Шубин А. Альтернативная община: экзотика или дорога в будущее URL: <http://lib.rin.ru/doc/i/93382p.html> (дата обращения 10.05.2018); Кулясов И. Инициативы создания экоселений // Малоэтажная Русь. URL: <http://mirmer.ru/prorgarms/region/item/156-iniciativy-sozdaniya-ekoposelenii> (дата обращения: 08.07.2018); Аналитический обзор экологических поселений России. – М.: ЦИРКОН, 2012 (версия 14-06-12). URL: http://www.zircon.ru/upload/iblock/e76/Jekoposelenija_v_Rossii_Analiticheskij_obzor.pdf (дата обращения 08.05.2018); Экоселения как форма внутренней эмиграции: мотивация и перспективы распространения// Итоговый комплексный аналитический отчет по результатам исследования. – М.: ЦИРКОН, 2012. URL: http://www.zircon.ru/upload/iblock/841/Jekoposelenija_otchet_ZIRCON_2012.pdf (дата обращения 08.05.2018).

¹⁴ Gilman R. The ecovillage Challenge/ Context// Living Together. – 1991. – №29. –Р.10. URL: <http://www.context.org/ICLIB/IC29/Gilman1.htm> (дата обращения 16.03.2018); Dawson J. Ecovillages. New Frontiers for Sustainability. – Green Books, 2006; Christian D. Creating a Life Together Practical Tools to Grow Ecovillages and Intentional Communities. – New Society Publishers. P.O. Box 189, Gabriola Island, Canada. 2003.

¹⁵ Karen T. Litfin, Ecovillages: lessons for sustainable community. – Cambridge, UK, and Malden, MA: Polity, 2014; Рыбакова М.В. Экологические практики в социокультурном контексте. – М.: Современная экономика и право, 2008. С. 115; Рыбакова М.В. Социальные экологические практики: состояние и механизмы управления: монография. – М.: КДУ, 2012; Рыбакова М.В. Социальные экологические практики как условие модернизации России // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – №2. – С. 273-280.; Рыбакова М.В., Щукина М.Ю. Экоселения как социальная экологическая практика общества // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – №4. – С. 320; Щукина М.Ю. Социальная активность субъектов устойчивого развития сельских территорий: дис. ... к. соц. наук: защищена 22.09.15. – М., 2015. – 161с.

¹⁶ Насыров И. Н. Эффективность инвестирования в рыночные инновации типа экоселений // Инвестиции и инновации. – 2009. - № 1. – С. 131-134; Насыров И.Н. Оценка перспективности экоселений как мест отдыха молодежи // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – Т. 15. №3 (438). – С. 592-602; Насыров И.Н. Оценка доходности экоселений как объектов туризма по кривой Лаффера // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. – №8. – С. 86-96; Дуничкин И.В. Малоэтажное строительство в экологических поселениях России // Жилищное строительство. – 2011. – №4. – С. 45-47; Дуничкин И.В. Развитие экологических поселений. Курортно-оздоровительные и образовательно-рекреационные комплексы //Архитектура и строительство России. – 2012. – №2. – С. 16-27; Тайсаева В.Т. Малых В.В., Мазаев Л.Р. Создание экоселения с автономными энергосберегающими системами жизнеобеспечения на базе возобновляемых источников энергии // Малая энергетика. – 2009. – № 1/2. – С. 61-66; Ковалев В.Е. Перспективы построения поселений с независимой системой энергоснабжения / В.Е. Ковалев, Ю.Н. Шалимов, А.Л. Гусев // Альтернативная энергетика и экология. – 2011. – № 10. – С. 171-178; Немцев И.А. Зеленое строительство: экоселения в концепции устойчивого развития // Урбанистика. – 2014. – №3. URL: http://e-notabene.ru/urb/article_13525.html (дата обращения 20.06.2018); Вавилова Т. Я. Экоселения и энергоэффективные поселки как примеры устойчивого развития // Архитектон: известия вузов. – 2014. – № 47. – С. 71-79. URL: <http://archvuz.ru/sites/archvuz.ru/files/pdf/ArchPHE%2347pp71-79%20Vavilova.pdf> (дата обращения 20.06.2018).

методическая базы не являются достаточно разработанными. Анализ источников показал необходимость комплексного всестороннего изучения данного феномена.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются экопоселения. Предметом – становление и функционирование экопоселений в России.

Цель исследования: выявить состояние, тенденции и перспективы развития экопоселений в России.

Достижение цели исследования требует решения следующих **задач**:

1. осуществить анализ состояния социально-экологической среды в России;
2. провести теоретико-методологический и исторический анализ подходов к изучению феномена экопоселений;
3. выявить причины и этапы создания экопоселений;
4. дать характеристику портрета жителя экопоселений в России;
5. проанализировать основные социальные, экологические и экономические практики жителей экопоселений в России;
6. раскрыть основные функции экопоселений;
7. определить проблемы и возможности развития экопоселений в России.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные изучению проблем формирования альтернативных сообществ, социальных движений, сельских поселений и экопоселений. Анализ становления и функционирования экопоселений в России рассматривается с позиций структурно-функционального, деятельностного и системного подходов.

Эмпирическая база исследования представлена результатами *авторских исследований* за период 2012-2017 годов:

1. Глубинные полуструктурированные интервью с жителями экопоселений Центрального региона России, средняя продолжительность интервью – 1,5 часа, N=42.

2. Неформализованное невключенное наблюдение в ходе личного посещения экопоселений Центрального региона России и конференций с участием жителей поселений в г. Санкт-Петербурге: Международная социально-экологическая конференция «Экопоселения как новый вектор устойчивого развития» (22-23 марта 2012 г.), Всероссийская конференция «Устойчивые сообщества города и деревни: опыт самоорганизации» (3-4 апреля 2014 г.).

3. Контент-анализ сайтов экопоселений России: 307 страниц портала «Поселения.ру» и 137 сайтов и групп в социальных сетях (2016 г.).

4. Экспертные глубинные полуструктурированные интервью с активистами, лидерами и исследователями экопоселений, средняя продолжительность интервью – 2 часа, N=11.

5. Контент-анализ уставов и сводов правил экопоселений России.

В работе также использован *вторичный анализ* данных:

1. Аналитические материалы исследовательской группы «ЦИРКОН»:

- «Аналитический обзор экологических поселений России» (анализ базы данных экопоселений, N=262 поселения);
- «Экопоселения как форма внутренней эмиграции: мотивация и перспективы распространения. Итоговый комплексный аналитический отчет по результатам исследования» (глубинные интервью с активистами экологических поселений, N=15; невключенное наблюдение в поселениях Милёнки и Славное; он-лайн форум с жителями экопоселений, N=37 человек; Круглый стол в поселении Благодать; анализ скайп-чатов экопоселенцев);
- «Потенциал переселения из города в село: стимулы и барьеры на пути внутренней миграции» 2015г. (он-лайн фокус-группа с жителями экопоселений, N=25 человек; массовый опрос населения РФ, N=1600 человек).

2. Полуструктурированные интервью с жителями экопоселений Центрального региона России, представленные в диссертационном

исследовании М.Ю. Шукиной «Социальная активность субъектов устойчивого развития сельских территорий», 2011-2014 гг. (N=21).

3. Исследование «Мотивы, условия и последствия миграции городского населения в сельскую местность в России» (всероссийская выборка, N=1000), проведенное в 2014 г. Неуважаевой М. совместно с Союзом комплексного проектирования и землеустройства сельских территорий.

4. «Экологическая ситуация в России: мониторинг» (всероссийский телефонный опрос ВЦИОМ, 21-22 июля 2017 г., случайная вероятностная выборка: N=1200. Статистическая погрешность не превышает 3,5%).

5. «Экология» (общероссийский опрос ФОМ, 20 августа 2017 г., интервью по месту жительства граждан, случайная вероятностная выборка: N=1500 чел. Статистическая погрешность не превышает 3,6%).

6. «Жизнь городская и сельская» (общероссийский телефонный опрос ФОМ, 2 марта 2014 г., случайная вероятностная выборка: N=1000. Статистическая погрешность не превышает 3,8%).

7. «Образ жизни и здоровье» (общероссийский телефонный опрос ФОМ, октябрь-ноябрь 2017 г., случайная вероятностная выборка: N=1500. Статистическая погрешность не превышает 3,6%).

8. «Здоровье, экология, хорошее питание: что россияне понимают под качеством жизни» (всероссийский телефонный опрос ВЦИОМ, 29-30 марта 2014 г., случайная вероятностная квотная выборка: N=1600. Статистическая погрешность не превышает 3,4%).

9. «Жизненные приоритеты россиян: семья, деньги или творчество?» (всероссийский телефонный опрос ВЦИОМ, 14-15 мая 2017 г., случайная вероятностная выборка: N=1200. Статистическая погрешность не превышает 3,5%).

10. «Индекс счастья» (ежедневный всероссийский телефонный опрос ВЦИОМ-СПУТНИК, случайная вероятностная выборка: N=1600 чел.).

11. «Индекс счастья» (общероссийский телефонный опрос ФОМ, 30 июня 2013 г., случайная вероятностная выборка: N=1500. Статистическая погрешность не превышает 3,6%).

12. Ежегодник «Общественное мнение – 2017» (Левада-Центр).

13. Данные официальной статистики Федеральной службы государственной статистики, Министерства природных ресурсов и экологии, Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), федеральных и региональных законов, нормативно-правовых актов, программ, а также материалы, опубликованные в научных журналах, СМИ, интернет-источниках.

Научная новизна диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту, заключаются в теоретических и прикладных результатах исследования:

1. Уточнено понятие экопоселения как альтернативного добровольного сообщества людей, проживающих на одной территории в сельской местности, разделяющих общие ценности и реализующих социальные, экологические и экономические практики, с целью создания благоприятной среды для повышения качества жизни и трансляции здорового образа жизни.
2. Выявлены причины переезда в экопоселения России, основанные на неудовлетворенности качеством реализации базовых потребностей в социальной и экологической безопасности, в саморазвитии и творческой самореализации.
3. Изучены этапы создания экопоселения, отличительной особенностью которых является формирование образа и целей будущего поселения, а также поиска единомышленников на стадии инициативной группы. Внутренняя динамика функционирования состоит из трех этапов: периода эйфории, переосмысления идеалов, формирования новых целей.
4. Определен портрет типичного жителя экопоселения: бывший горожанин, обладающий одним или несколькими высшими образованиями, успешный и экономически обеспеченный, главными ценностями

которого являются многодетная семья, природа и социальная ответственность. Основные черты характера: романтизм, творческий подход, ответственность, доброжелательность, любознательность, консерватизм, самоуверенность, социальная активность, снобизм.

5. Проанализированы основные социальные, экономические и экологические практики жителей экопоселений России, основанные на внутренней социальной солидарности, самоуправлении, социальной ответственности, бережном отношении к природной среде.
6. Раскрыты основные функции экопоселений: образовательная, культурно-просветительская, воспитательная, социально-экономическая, демографическая, рекреационная, транслирующая образ жизни.
7. Выявлены основные проблемы развития, которые на данном этапе могут рассматриваться как задачи для дальнейшего совершенствования: отработать механизм создания экопоселения, создать модель взаимодействия внутри отдельного сообщества и сети российских экопоселений, развить межсекторное социальное партнерство с государством, населением, бизнесом.
8. Разработаны рекомендации для активистов экопоселений.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Теоретические положения диссертационного исследования способствуют расширению научного знания и проблемного поля исследования экопоселений как нового социального явления.

Результаты эмпирических данных могут быть использованы представителями государственной власти различных уровней для улучшения качества жизни и социально-экологических условий, а также представителями экопоселений для оптимизации процесса функционирования. Данные исследования могут быть использованы в учебном процессе при чтении курса «Экологическая социология», «Социология управления».

Апробация результатов исследования.

Основные теоретические и практические результаты исследования были представлены на конференциях различного уровня, в том числе на: ежегодных Международных научно-практических конференциях «Образование и наука для устойчивого развития» (Москва, 2012-2015 гг.), Международной социально-экологической конференции «Экопоселения как новый вектор устойчивого развития» (Санкт-Петербург, 2012 г.), III Международной научно-практической социологической конференции «Продолжая Грушина» (Москва, 2013 г.), 23 Международной конференции «Экология и безопасность» (Болгария, 2014 г.), Конференции «Устойчивые сообщества города и деревни: опыт самоорганизации» (Санкт-Петербург, 2014 г.), Международном форуме «Теория и практики устойчивого развития: новый взгляд» (Санкт-Петербург, 2016 г.), V Всероссийском социологическом конгрессе (Екатеринбург, 2016 г.).

Всего автором подготовлено 17 научных публикаций, из них 15 работ опубликовано по теме диссертации, в том числе 5 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК.

Объем и структура диссертационной работы обусловлены целью и задачами исследования, включают введение, 2 главы (4 параграфа), заключение, список литературы и приложения.

Во **Введении** раскрывается актуальность темы диссертационной работы, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и основные задачи, указываются теоретические и методологические основы исследования, представляется научная новизна и положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические подходы к изучению экопоселений» состоит из двух параграфов и посвящена анализу подходов к изучению экопоселений в социально-экологическом контексте России.

В первом параграфе **«Социально-экологический контекст формирования экопоселений в России»** проанализированы основные подходы к изучению взаимоотношений человека и природы от

инвайронментализма до глубинной экологии и устойчивого развития. Концепция «планетарных границ», разработанная Й. Рокстремом и У. Стеффером, наглядно показала пределы роста общества потребления. В «Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» обозначены 17 целей, направленных на изменение социально-экологической среды, которая в диссертации рассматривается как совокупность социальных, экологических, духовных, экономических условий жизнедеятельности индивидов и групп. Ее качество обусловлено процессом взаимного влияния социальной и природной сред друг на друга.

Современная экологическая ситуация характеризуется деградацией окружающей среды, постоянным возрастанием глобальных и локальных экологических проблем, ухудшением здоровья социума. Демографическая ситуация в России рассматривается как стабильно негативная, отмечается многолетняя естественная убыль, дисбаланс городского и сельского населения. Происходит трансформация ценностных ориентаций от традиционных к потребительским. На качество жизни городских и сельских жителей оказывают влияние интенсивность урбанизации и мегаполизации, стабильно низкий уровень доверия населения. Анализ социальных, экологических и экономических условий в России, а также различных международных индексов качества жизни позволяет охарактеризовать социально-экологическую среду как неблагополучную, противоречивую и нестабильную.

Современные крупные города в настоящее время не только привлекают людей относительно высоким уровнем жизни, но и выталкивают их из своего пространства, этот процесс в основном представляет собой сезонную миграцию на дачи и в коттеджи. Вместе с тем незначительное количество населения переезжает в сельскую местность на постоянное место жительства с целью создания благополучной социально-экологической среды и улучшения качества жизни.

Анализ социологических подходов к изучению экопоселений и история их становления рассматриваются в следующем параграфе.

Во втором параграфе **«Историко-методологический подход к изучению экопоселений»** отражена история развития данного феномена и проведен анализ работ российских и зарубежных ученых.

Первые прототипы экопоселений за рубежом появились в 20-40-е годы 19 века, как идеологические коммуны, но слабая экономическая база обусловила их недолгое существование. Следующим этапом развития стали общинные поселения протестного характера 50-60-х годов 20 века, как ответ на социально-экологическую неустойчивость общества. Собственно экопоселения появились после 70-х годов с целью развития экологической культуры и здорового образа жизни.

Р. Гилман был одним из первых ученых на западе, изучавших явление экопоселений. Он ввел данное понятие в научный дискурс после публикации отчета «Экопоселения и самообеспечивающиеся сообщества». Позже была создана Глобальная Сеть Экопоселений (GEN), получившая статус консультанта при Экономическом и Социальном Совете (ECOSOC), а также стала партнером учебного и научно-исследовательского института Объединенных Наций (UNITAR). Основной целью GEN является содействие развитию экосообществ и инициатив по всему миру, как в сельских поселениях, так и в городах.

В России первые экопоселения появились позже, чем за рубежом – в конце 80-х в начале 90-х годов, как ответ на системный кризис, связанный с трансформационными изменениями. Первый этап их развития, как и на западе, связан с преобладанием общин коммунитарного типа. Данная модель развития не стала массовой, так как прототипами отечественных поселений могут считаться крестьянские общины, основой которых была семья и род. Важным итогом первого этапа было получение и накопление практического опыта. Большая часть экопоселений в России появилась после 2000-го года. Идеологическим мотивом для переезда городских жителей в сельскую местность стал образ родового поместья, в котором человек находится в гармонии с природой.

Анализ работ отечественных и зарубежных исследователей показал, что экопоселения России обладают сразу несколькими характеристиками: территориальной ограниченностью, расположением в сельской местности, имеют черты местного сообщества, некоммерческой организации, экологического движения. Комплексность понятия может, с одной стороны, свидетельствовать о том, что это новая не устоявшаяся практика, а с другой – являться индикатором большей устойчивости данного социального феномена. Альтернативность экопоселений объясняется сочетанием характеристик традиционного и постиндустриального общества.

На основе теоретического и исторического анализа было уточнено понятие экопоселений как альтернативного добровольного сообщества людей, проживающих на одной территории в сельской местности, разделяющих общие ценности и реализующих социальные, экологические и экономические практики с целью создания благоприятной среды для повышения качества жизни и трансляции здорового образа жизни.

Вторая глава «Социологический анализ экопоселений в России» состоит из двух параграфов. Автор использовал междисциплинарный мультиметодный подход, который позволил всесторонне изучить данное явление и выявить его основные характеристики.

Первый параграф второй главы **«Процесс становления и функционирования экопоселений в России»** посвящен определению причин переезда, изучению этапов создания и описанию типичного портрета жителя экопоселения.

Согласно исследованию ФОМ «Жизнь городская и сельская» (2014), 40% горожан задумываются о переезде в село. По данным исследовательской группы «ЦИРКОН» («Потенциал переселения из города в село: стимулы и барьеры на пути внутренней миграции», 2015), существует небольшое количество людей (3%), которые готовы переехать и переезжают в сельскую местность, не ожидая помощи от государства, сами создают необходимую инфраструктуру, условия для сохранения уровня жизни и повышения ее

качества. На территории Российской Федерации на сегодняшний день насчитывается более 400 поселений и инициатив групп.

В результате проведенного исследования, были выявлены причины переезда в экопоселения (табл. 1), среди них:

- непринятие ценностей общества потребления;
- индивидуализм и одиночество людей в городских условиях и дружественная социальная среда в поселении;
- низкий уровень социально-психологической безопасности городской среды;
- потребность в самореализации;
- повышение уровня экологической безопасности, улучшение качества окружающей природной среды, продуктов питания, желание вести здоровый образ жизни;
- социализация детей в «здоровом» социуме;
- желание жить на земле.

Таблица 1

Неудовлетворенность качеством реализации потребностей

| Основные потребности человека | Описание степени неудовлетворенности реализацией потребности в городе/селе |
|---|---|
| Физиологические (биологические) | «низкий уровень экологической безопасности – плохая вода, воздух, еда», «стрессы и ритм жизни», «истощение сил», «чтобы дети были здоровые», «воспитать здоровое потомство» |
| Экзистенциальные (потребности в безопасности) | «низкая безопасность», «в городе жить невыносимо: наркотики, преступность, страшно за детей», «хотелось обеспечить оптимальные условия жизни для семьи», «в поселении я уверен в завтрашнем дне» |
| Социальные (потребности в принадлежности к социальной группе) | «мы переезжали в сельскую местность к сообществу», «жить среди людей, которые разделяют твои ценности и представления», «хочу видеть, как растут мои дети, участвовать в их воспитании», «на селе одни старики» «в деревне все пьют, что там делать?» |
| Престижные (потребность в уважении и признании) | слабо выражена |
| Духовные (потребности в самовыражении) | «непонимание цели работы», «духовный поиск», «желание самому быть творцом своей жизни», «желание быть создателем» |

Типичный портрет жителя поселения является важной характеристикой, позволяющей судить об осознанности выбора и возможных перспективах

развития. Абсолютное большинство членов сообществ – бывшие горожане. Вопреки распространенному мнению об их «маргинальности», это люди достаточно успешные и состоявшиеся с одним или несколькими высшими образованиями, имеющие в прошлом хорошую работу или собственный бизнес. Профессиональный состав и род занятий в поселении разнообразен. Средний возраст переезжающих – от 27 до 30 лет, хотя также присутствуют представители других возрастных групп, гендерное соотношение примерно равное. На основе анализа экспертных интервью, автором были выделены общие черты характера, присущие экопоселенцам: романтизм, творческий подход, ответственность, доброжелательность, любознательность, консерватизм, самоуверенность, смелость. Одной из отрицательных черт, которая проявляется на первых этапах жизни после переезда, является чувство собственной исключительности, но с течением времени оно преобразуется в уверенность и упорство. Главные ценности жителей: 1) многодетная семья, дети, природа, ответственность; 2) любовь, дружеское общение, здоровье; 3) мир и порядок на планете, патриотизм.

Выбор экопоселения для переезда осуществляется различными способами, наиболее популярным каналом получения информации является Интернет, но на разных сайтах отражены противоречивые данные. Единого информационного ресурса не существует, но им мог бы стать сайт «Союза экопоселений и экоинициатив России». Портал «Поселения.ру» дает относительно полное представление о действующих поселениях, контент-анализ 307 страниц которого показал, что существуют различные виды поселений: экопоселения, родовые поселения (большая часть), общины, экодережни и другие. В настоящее время выделить определенные типы не представляется возможным, так как нет четкого разделения функций, а предложенная выше классификация основана исключительно на самоидентификации жителей.

Проведенный анализ уставов и правил показал, что существует несколько этапов приема новых жителей. Прежде всего, кандидат, стремящийся стать

членом сообщества, должен разделять принципы жизни в нем, далее необходимо познакомиться лично с жителями и выступить на Общем собрании. После этого, в случае принятия, внести часть вступительных взносов и оплатить землю, пройти испытательный срок и внести оставшиеся средства. Не все желающие могут найти поселение, которое могло бы соответствовать их представлениям, либо понравившееся сообщество не принимает новых членов, в таком случае предпринимается попытка создания собственного.

На сегодняшний день фактически нет специализированного нормативно-правового акта, регламентирующего создание и функционирование экопоселений и альтернативных сообществ, а инициативные группы используют существующее законодательство.

В ходе эмпирического исследования было выявлено, что создание нового экопоселения – трудный и долгий процесс, который включает следующие этапы: 1) инициативная группа; 2) поиск земли и оформление; 3) этап строительства; 4) переезд первых жителей; 5) пополнение новыми членами; 6) развитое сообщество. Особенностью формирования экопоселения, в отличие от других типов сельской жизни, является определение целей и задач, составление основных правил жизнедеятельности, описание образа поселения еще на этапе инициативной группы.

Исследование показало, что каждое экопоселение имеет свою внутреннюю качественную динамику, представленную на рисунке 1.



Рисунок 1 – Три основных этапа развития экопоселения

На первом этапе наблюдается высокая степень сплоченности, ощущение собственной исключительности, общность целей. На втором возникают первые конфликты, происходит наибольший отток жителей. На третьем нормализуется

социально-психологический климат, члены сообщества выходят на новый уровень взаимодействия друг с другом и внешней средой.

Основой жизнедеятельности является процесс самоуправления, основанный на принципах солидарности и социальной активности жителей. Основные вопросы решаются на общих собраниях (Круг поселения, Вече, Совет поселения, общий совет и т.д.), а принятые решения являются обязательными к исполнению всеми членами сообщества.

Перед российскими экопоселениями достаточно остро стоит вопрос самоидентификации и самоопределения, так как их большая часть позиционируют себя как поселения родовых поместий. Между самими жителями нет единства в видении дальнейшего развития: одни являются приверженцами консервативных устоев сельской жизни, другие используют современные инновационные технологии. Вместе с тем, эксперты считают, что наличие проблем на данном этапе не является критическим.

Второй параграф второй главы **«Социальные, экологические и экономические практики жителей экопоселений в России»** посвящен изучению и анализу деятельности в экопоселениях России и выявлению их функций.

Социальные практики жителей представлены внутренними (принципы взаимодействия, основанные на социальной солидарности, социализация внутри поселения) и внешними (отношения с государством, наукой, бизнесом, населением, общественными организациями и др.) взаимодействиями.

Внутренние взаимодействия в экопоселениях регламентируются, с одной стороны, неформальными нормами и традициями, с другой стороны – сводами правил и уставами. В результате их анализа были выделены основные компоненты: общие положения; условия вступления и исключения жителей; оформление земли, планировка; управление; принципы построения взаимоотношений; правила поведения на территории поселения; экологические принципы; социально-экономические отношения и др.

Особый интерес представляет изучение практик социализации детей, как фактора, обеспечивающего воспроизводство и развитие экопоселений. Основными агентами социализации детей являются родители (семья), группа сверстников, сообщество, а также окружающая природная среда. Среднее образование дети получают в сельской школе или на домашнем обучении, обе формы дополняются занятиями в инициативной школе экопоселения (которая не только закрепляет основную образовательную программу, но и значительно ее расширяет). Широкий спектр дополнительных занятий, организуемых в поселениях, позволяет детям развиваться разносторонне. Направленные процессы формирования личности превалируют над стихийными, что дает возможность достижения конкретного результата социализации.

Экономические практики подразумевают способность жителей к самообеспечению, возможности получения прибыли, а также расходы на удовлетворение духовных и материальных потребностей. Экономической базой являются взносы членов сообщества, которые основаны на многообразии способов получения доходов как внутри поселения, так и за его пределами. На начальном этапе переезда многие жители получают средства к существованию, сдавая в аренду квартиры в городе, некоторые имеют возможность работать удаленно. Развитые экопоселения обладают значительным экономическим потенциалом, что подтверждается данными авторского исследования и вторичным анализом данных. Основными способами получения дохода являются: экотуризм; растениеводство; животноводство; продажа экологичных товаров ручной работы; проведение обучающих семинаров, строительство и другое. Вместе с тем жители отмечают, что им необходимо гораздо меньше средств, чем в городе, за счет частичного самообеспечения и снижения уровня потребления.

В поселениях активно развиваются экологические практики, являющиеся неотъемлемой частью здорового образа жизни. В большинстве сводов правил поселений содержатся экологические принципы жизни на земле. Жители используют методы, направленные на повышение энергоэффективности и

энергосбережение, охрану, защиту и восстановление окружающей среды. Наиболее устойчивыми могут считаться практики поддержания здорового образа жизни. Можно сделать вывод, что экопоселенцы учитывают взаимозависимость личных интересов и состояния окружающей среды.

Реализующиеся сегодня социальные, экологические и экономические практики дают представление о широком спектре функций экопоселений в обществе:

- образовательная (экологическое образование и просвещение, тематические семинары);
- культурно-просветительская (организация фестивалей, воссоздание ремесел и уклада жизни предков, и др.);
- воспитательная (формирование здорового духовно и физически поколения);
- социально-экономическая (устойчивое развитие сельских территорий, экологический туризм);
- демографическая (повышение рождаемости в экопоселениях);
- рекреационная (восстановление жизненных сил и оздоровление, чувство защищенности и доверия в сообществе, экологический туризм);
- транслирующая образ жизни;
- социально-политическая (решение социально значимых проблем: например, социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей);
- инновационно-технологическая (как площадки развития передовых экотехнологий).

Представленный функциональный набор характерен для всей совокупности экопоселений России.

Проблемы становления и функционирования экопоселений связаны с тем, что данные сообщества получили активное распространение в России

относительно недавно. Вместе с тем эксперты считают, что возникновение проблемных ситуаций на данном этапе является стимулом для развития.

Сегодня перед поселениями стоят следующие задачи:

- решить вопрос самоопределения и самоидентификации;
- отработать механизм создания поселения и переезда в него;
- создать модель взаимодействия внутри отдельного сообщества и сети российских экопоселений;
- усилить развитие экологической и экономической составляющих практик;
- наладить обмен опытом различных возможностей оформления поселения и земли, получения образования, принятия решений;
- усовершенствовать механизмы межсекторного социального партнерства с государством, бизнесом, НКО и населением.

Все жители считают, что в будущем идея создания поселений получит более широкое распространение и отклик среди населения нашей страны. Также они осознают, что такая модель жизнеустройства не может охватить всех, но может стать одним из примеров перехода к обществу устойчивого развития.

В заключении сформулированы основные выводы и итоги диссертационного исследования, даны рекомендации, направленные на совершенствование функционирования экопоселений в России.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях,
рекомендованных ВАК:**

1. *Рыбакова М.В., Гоманова С.О.* Основные факторы социализации детей в условиях экопоселений России // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2014. – № 1 (119). – 0,6 п.л.

2. *Гоманова С.О.* Экопоселения России: институциональный аспект // Власть. – 2017. – №1. – 0,3 п.л.
3. *Гоманова С.О.* Развитие образовательных практик экопоселений России в процессе их институционализации // Социология образования. – 2017. – № 4. – 0,4 п.л.
4. *Гоманова С.О.* Территориальное общественное управление как фактор развития экопоселений России // Власть. – 2017. – №11. – 0,2 п.л.
5. *Гоманова С.О.* Потенциал экопоселений России как субъектов территориального общественного самоуправления // Теория и практика общественного развития. – 2017. – №11. – 0,2 п.л.

Статьи в других научных изданиях:

6. *Рыбакова М.В., Гоманова С.О.* Экопоселения как форма проявления социальной солидарности // Образование и наука для устойчивого развития. Международная научно-практическая конференция и школа молодых ученых и студентов: материалы конференции. – М. РХТУ им. Д.И. Менделеева. – 2012. – 0,3 п.л.
7. *Рыбакова М. В., Щукина М. Ю., Гоманова С. О.* Экопоселения: опыт исследования [Электронный ресурс] // III международная социологическая конференция «Продолжая Грушина». — М.: ВЦИОМ. – 2013. – 0,2 п.л.
8. *Гоманова С.О.* Проблемы создания экопоселений в России // Образование и наука для устойчивого развития. Международная научно-практическая конференция и школа молодых ученых и студентов: материалы конференции. – М. РХТУ им. Д.И. Менделеева. – 2013. – 0,2 п.л.
9. *Рыбакова М.В., Гоманова С.О.* Социализация детей в условиях экопоселений // Образование и наука для устойчивого развития. Международная научно-практическая конференция и школа молодых ученых и студентов: материалы конференции. – М. РХТУ им. Д.И. Менделеева. – 2013. – 0,1 п.л.

10. *Гоманова С.О.* Экопоселения и государство: проблемы диалога // Образование и наука для устойчивого развития. Международная научно-практическая конференция и школа молодых ученых и студентов: материалы конференции. – М. РХТУ им. Д.И. Менделеева. – 2014. – 0,1 п.л.
11. *Rybakova M.V., Gomanova Silvia O.* Ecovillages in Russia: main approaches and economic opportunities of development // Journal of International Scientific Publications: Ecology and Safety. – 2014. – Volume 8. – 0,8 п.л.
12. *Гоманова С.О., Рыбакова М.В.* Экопоселения как экологическая организация в рамках институциональных изменений // Образование и наука для устойчивого развития. Международная научно-практическая конференция и школа молодых ученых и студентов: материалы конференции. – М. РХТУ им. Д.И. Менделеева. – 2015. – 0,3 п.л.
13. *Гоманова С.О.* Возможности трансляции экологического образа жизни экопоселениями России // Российский научный журнал. – 2015. – № 5 (48). – 0,4 п.л.
14. *Гоманова С.О.* Российские и зарубежные экопоселения: сравнительный анализ // Российский научный журнал. – 2015. – № 6 (49). – 0,5 п.л.
15. *Рыбакова М.В., Гоманова С.О.* Экопоселения в России: основные подходы и экономические возможности развития // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость [Электронный ресурс] Материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В.А. Мансуров – М.: Российское общество социологов. – 2016. – 0,9 п.л.