

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.198.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело №
Решение диссертационного совета от 5 октября 2018 г. № 14

О присуждении ГАРСКОВОЙ ИРИНЕ МАРКОВНЕ,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени доктора исторических наук

Диссертация «Историческая информатика: методологические и историографические аспекты развития» по специальности 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» принята к защите 13 апреля 2018 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 212.198.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ) Министерства образования и науки Российской Федерации (125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская площадь, д. 6), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 апреля 2013 г. №154/нк.

Соискатель Гарскова Ирина Марковна, 1948 года рождения, в 1971 году окончила механико-математический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по специальности механика. В 1985 г. в МГУ защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Количественные методы изучения аграрной истории России первой половины XVII в.» по

специальности 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Диссертация «Историческая информатика: методологические и историографические аспекты развития» выполнена на кафедре источниковедения факультета архивного дела Историко-архивного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ).

Официальные оппоненты:

Кашенко Сергей Григорьевич, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой источниковедения истории России Института истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

Баканов Сергей Алексеевич, доктор исторических наук, доцент, зав. кафедрой истории России и зарубежных стран историко-филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет»;

Юмашева Юлия Юрьевна, доктор исторических наук, заместитель генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ДИМИЦЕНТР»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», город Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подготовленном доктором исторических наук профессором О.В. Горбачевым, утвержденном на заседании кафедры документоведения, архивоведения и истории государственного управления Уральского гуманитарного института департамента Исторический факультет и подписанном проректором по науке ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кандидатом физико-математических наук В.В. Кружаевым, указала, что содержание рецензируемого диссертационного

исследования отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования». Вместе с тем в отзыве в качестве пожеланий были сформулированы некоторые вопросы, которые могут в будущем вывести на новые сюжеты и перспективные проблемы, например, насколько адекватен термин «историческая информатика», вполне адаптированный к практикам отечественной исторической науки, англоязычному термину «исторический компьютеринг»; объясняется ли нестабильность терминосистемы вытеснением из профессиональной среды историков IT-специалистами, а также можно ли на основе проведенного исследования разработать модель оптимальной научной группы в междисциплинарной области.

Соискатель имеет 75 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 2 монографии: Базы и банки данных в исторических исследованиях. – Геттинген: Max-Planck-Institut für Geschichte, 1994. – 215 с.; Историческая информатика: эволюция междисциплинарного направления. – СПб. : Алетей, 2018. – 407 с. 17 статей опубликованы в рецензируемых журналах из списка ВАК (8 из них – в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI). Наиболее значимые среди них: 1. Гарскова И.М. Источниковедческие проблемы исторической информатики // Российская история. – 2010. – №3. – С. 151–161; 2. Гарскова И.М. Основные направления развития исторической информатики в конце XX – начале XXI вв. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. – 2010. – №6. – С. 74–103; 3. Гарскова И.М. Квантитативная история и историческая информатика: эволюция взаимодействия // Новая и новейшая история. – 2011. – №1. – С. 77–92; 4. Гарскова И.М. Историография научного направления: возможности количественного анализа // Вестник РГГУ. Серия «Документалистика. Документоведение. Архивоведение». – 2011. – №18 (80). – С. 88–100.

Публикации соискателя по теме диссертации отражают содержание основных положений и выводов диссертационного исследования.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

1. Владимиров Владимир Николаевич, доктор исторических наук, профессора, заведующего кафедрой документоведения, архивоведения и исторической информатики исторического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет».

2. Канищева Валерия Владимировича, доктора исторических наук, профессора кафедры всеобщей и российской истории Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.

3. Славко Татьяны Ивановны, заслуженного деятеля науки РФ, доктора исторических наук, профессора кафедры государственного и муниципального управления Выборгского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В полученных отзывах отмечается актуальность темы, научная и практическая значимость, самостоятельность исследования, оригинальность исследовательского подхода. Вместе с тем в одном из отзывов отмечается излишняя дробность некоторых разделов диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен высоким уровнем профессиональной компетенции оппонентов, значимостью их научных разработок применительно к теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

представлен комплексный анализ истории исторической информатики, ее структуры, этапов и закономерностей развития; рассмотрены предпосылки ее становления в процессе квантификации гуманитарного знания второй половины XX в. – начала XXI в., связанном с потребностями в расширении исследовательского инструментария, а также с масштабными изменениями в сфере информационных технологий и формированием новой информационной среды для развития науки;

предложена периодизация процесса развития исторической информатики; определено место исторической информатики в системе

исторических дисциплин, рассмотрены ее связи с информатикой, квантитативной историей и источниковедением;

рассмотрены терминологические проблемы становления этого направления в различных национальных школах; изучена эволюция основных концепций, методов, технологий и ресурсов исторической информатики;

на основе изучения отечественной и зарубежной литературы в диссертации проведен сравнительный анализ развития исторической информатики в России и на Западе; показаны отличия в методологических основаниях и структуре европейской и российской модели этого направления;

проанализирован «жизненный цикл» европейской модели исторической информатики («исторического компьютеринга»), которая во второй половине 2000-х гг. трансформировалась в существенно редуцированном виде в «цифровую историю» – часть «цифровой гуманитаристики»;

показано, что основой устойчивого развития отечественной исторической информатики является баланс информационной и аналитической компонент в ее структуре, при этом значение аналитической компоненты состоит в том, что в условиях расширения информационного обеспечения исследований, развития цифровой инфраструктуры она удовлетворяет спрос исторической науки на апробацию новых методов и технологий обработки и анализа информации исторических источников с целью получения содержательно значимых результатов в конкретно-исторических приложениях;

проведен компьютеризованный количественный анализ комплекса историографических источников и созданной на их основе информационной базы, который позволяет дополнить и детализировать основные закономерности развития отечественной исторической информатики, выявленные с помощью традиционного анализа историографии этого междисциплинарного направления;

апробированные в диссертационной работе наукометрические методы (статистические, контент-аналитические, сетевые) позволили получить новые исследовательские результаты относительно структуры и динамики развития

исторической информатики, а также процесса формирования профессионального сообщества в этой междисциплинарной области;

показано, что усложнение методического и технологического инструментария способствует повышению внимания к источниковедческим аспектам исследований – эта составляющая во многом определяет специфику отечественной исторической информатики и в ее ресурсной компоненте, и в технологиях работы с данными, и в методических подходах;

полученные в работе выводы характеризуют эволюцию развития исторической информатики в России и за рубежом, ее современное состояние и основные тенденции развития в России, где она является частью исторической науки, апробируя в исторических исследованиях комплекс аналитических методов и технологий анализа с учетом специфики информации исторических источников и исследовательских задач.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они показывают перспективность использования предложенных в диссертации методов к анализу историографии не только исторической информатики, но и других направлений исторических исследований. В частности, это характеризует впервые примененный для исследования тематической историографии сетевой анализ, основанный на изучении соавторства публикаций представителей изучаемого научного направления.

Созданная в процессе исследования информационная база является важным ресурсом, который могут использовать исследователи, студенты и аспиранты. Материалы диссертации могут быть включены в программы учебных курсов для профильных программ бакалавриата и магистратуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

авторские разработки проведены с учетом концепций, аналитических и исследовательских практик, которые применяются в отечественной и зарубежной историографии;

диссертация И.М. Гарсковой базируется на обширной источниковой базе, основные выводы основаны на глубоком и всестороннем анализе репрезентативного корпуса историографических источников с

использованием комплекса как традиционных, так и наукометрических методов;

методологическая основа исследования представляет собой совокупность общенаучных и специально-научных методов и подходов. При этом междисциплинарный и системный подходы корректно дополняются общенаучными количественными, а также специально-научными методами.

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры источниковедения Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета, а также были представлены на российских и международных конференциях. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в научных публикациях соискателя.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и решении актуальной комплексной исследовательской проблемы анализа эволюции такого современного и активно развивающегося междисциплинарного направления, каким является историческая информатика. В частности, соискателем была проделана следующая работа:

впервые предпринято обобщающее историографическое исследование истории становления и развития исторической информатики в России и странах ближнего зарубежья в сравнении с зарубежной историографией этого процесса;

проанализированы предпосылки возникновения и развития исторической информатики и ее связь с квантитативной историей;

рассмотрены основные теоретические и прикладные проблемы и дискуссии, связанные с информационным подходом в историческом познании и повышением роли источниковедения в рамках этого подхода;

изучены структура и специфика российской модели исторической информатики;

рассмотрена связь «цифрового поворота» и институционального кризиса европейской модели «исторического компьютеринга», который привел к появлению «цифровой истории», связанной, прежде всего, с приложениями современных информационных технологий в задачах оцифровки исторических источников и создания исторических цифровых ресурсов, а также с ростом интереса к публичной истории;

предложен и апробирован комплекс традиционных и наукометрических методов и подходов, позволивший получить новые научные результаты – провести многоаспектную классификацию тематической структуры направления в динамике и выявить смену приоритетов в содержательной проблематике, методике и технологиях исследований на разных этапах эволюции направления, а также с помощью впервые примененного диссертантом в историографическом исследовании метода анализа социальных сетей изучить структуру профессионального сообщества, охарактеризовать региональные и межрегиональные научные центры, их научные «профили».

На заседании 5 октября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Гарсковой И.М. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в голосовании, из 23 входящих в состав совета, проголосовал: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – 3.

Председатель

диссертационного совета



Логунов А.П.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Барышева Е.В.

05.10.2018