

**Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук
Гарсковой Ирины Марковны
«ИСТОРИЧЕСКАЯ ИНФОРМАТИКА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И
ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ»,
Специальность 07.00.09 — Историография, источниковедение и методы
исторического исследования**

Исследования И.М. Гарсковой по методологии и историографии исторической информатики хорошо известны специалистам в этой области знания. Они создавались в течение нескольких десятилетий и вполне закономерно нашли обобщение в виде докторской диссертации.

Работа подобного рода весьма актуальна на нынешней стадии компьютеризации исторической науки. При всех успехах в развитии исторической информатики в России, во многом связанных с научной деятельностью И.М. Гарсковой, приходится констатировать, что часть историков еще не овладела информационными технологиями, крайне необходимыми для современного исторического познания. Результаты многолетних научных исследований, обобщенные в рецензируемой диссертации, могут стать «путеводной звездой» для исследователей, особенно молодых, пытающихся освоить информационные технологии, полезные в изучении истории.

Совершенно справедливо, что в общей характеристике работы историческая информатика рассматривается как междисциплинарное научное направление в исторических исследованиях.

Не менее справедливым представляется утверждение И.М. Гарсковой о том, что методология и практика российской исторической информатики формировались на основе изучения отечественной и зарубежной историографии. Быстрое и очень эффективное присоединение российских ученых к международному научному сообществу «History and Computing»

показало громадный потенциал наших историков, возможность быстрого освоения ими лучших достижений мировой науки.

Очень интересна и, на наш взгляд, убедительна, предложенная И.М. Гарсковой периодизация развития исторической информатики в России: 1-й этап связывается с источником-ориентированным подходом в работе с информацией исторических источников, 2-й этап называется ресурсно-ориентированным, 3-й - проблемно- или методо-ориентированным. При такой периодизации еще большей представляется необходимость появления рецензируемой диссертации.

Можно согласиться с подходом соискательницы к оценке ограниченности направлений *Digital Humanities* и *Digital History* решением задач главным образом по оцифровке исторических источников и недостаточном учете при этом аналитической составляющей информатики.

Особо высокой оценки заслуживает объем информационной основы диссертации – более 3 тыс. работ, которые весьма квалифицированно объединены в библиографическую базу данных. Новаторским моментом в изучении библиографии научного направления в работе И.М. Гарсковой стала апробация методики сетевого анализа. На основе этой методики выявлены механизмы формирования научных центров и школ, оригинально названных «незримыми научными коллективами», взаимосвязи между представителями этих коллективов.

Соискательница достаточно взвешенно обосновала методологическую базу своего исследования как совокупность общенаучных (междисциплинарный и системный подходы, количественные методы, контент-анализ и др.), и специальных исторических методов (историко-сравнительный, историко-типологический, историко-генетический и т.д.).

Высокой оценки заслуживают данные об апробации результатов исследования И.Г. Гарсковой: выступления на десятках российских и зарубежных конференций, публикация более 70 работ, в том числе 2-х монографий и 2-х библиографических указателей. Такой масштаб

результатов редкое явление для соискателей степени доктора исторических наук.


Структура работы выглядит в целом стройно, обоснованно состоит из частей, глав и параграфов. Хотя местами она воспринимается как слишком дробная. По 5 параграфов на главу – это многовато. Так, в первой главе можно было бы компактнее объединить параграфы о количественной истории. А отдельно можно было бы сказать о том, что не все активные участники Ассоциации «История и компьютер» пришли в это объединение только из-за стремления научиться точнее считать данные массовых исторических источниках, но и скажем так, под влиянием не совсем количественных мотивов (в поисках синергетических связей факторов различных исторических процессов, их визуализации, реконструкции и т.д.).

В третьей главе можно было бы собрать воедино параграфы 3 и 5 с оценками *Digital Humanities*.

Во второй части диссертации показано очень широкое и глубокое знание соискательницей апробированных в практике АИК технологий и методов применения компьютера в исторических исследованиях (создание и обработка баз данных, разработка информационных ресурсов для образования и науки, геоинформационных систем в исторических исследованиях, реконструкции объектов истории, методы математической статистики, моделирования, анализа текстов). Хотя структура и этой части диссертации вызывает некоторые сомнения. Из текста автореферата не совсем ясно, как сочетаются материалы о количественной истории из Первой части и материалы о количественных методах и моделировании из Второй части.

В заключении диссертации представлены достаточно четкие и обоснованные выводы и обобщения. Особенно отметим «выстраданный» на протяжении десятилетий тезис о главной миссии российской исторической информатики как апробации новых информационных технологий и методов в конкретно-исторических исследованиях.

На основании выше изложенного считаю, что данное диссертационное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ, пункт 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г., № 335) к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Работа И.М. Гарсковой является самостоятельным диссертационным исследованием и заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 - историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Канищев Валерий Владимирович,
профессор, доктор исторических наук,
профессор кафедры всеобщей и российской истории
Тамбовского государственного
университета имени Г.Р. Державина  (Канищев В.В.)
392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33,
телефоны: 8 (4752) 72-34-34, +7-910-652-44-30,
факс: 8 (4752) 72-36-31,
электронный адрес: valcan@mail.ru

Против включения моих персональных данных в документы, связанные с рассмотрением диссертации И.М. Гарсковой, не возражаю.



ОГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»
Факультет истории и регионоведения
Кафедра всеобщей и российской истории
Кадровый менеджмент
ЗАЯВЛЕНИЕ
20 12 г.