

На правах рукописи

Демидов Герман Васильевич

**РЕЛИГИОЗНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПОСТСЕКУЛЯРНОМ
ОБЩЕСТВЕ**

Специальность 09.00.11 – Социальная философия

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре социальной философии философского факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ).

Научный руководитель: КОНАЧЕВА СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВНА,
профессор, доктор философских наук,
заведующая кафедрой современных проблем
философии философского факультета РГГУ

Официальные оппоненты: АСТАПОВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ,
доктор философских наук,
Южный Федеральный университет, профессор
кафедры философии религии и религиоведения

КНОРРЕ БОРИС КИРИЛЛОВИЧ,
кандидат философских наук,
НИУ Высшая школа экономики,
доцент факультета гуманитарных наук

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Московский педагогический
государственный университет» (МПГУ)

Защита состоится 07 ноября 2018 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 212.198.05 на базе Российского государственного гуманитарного университета по адресу: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д.6.

С работой можно ознакомиться в научной библиотеке Российского государственного гуманитарного университета по адресу: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д.6. и на официальном сайте организации по адресу: <http://www.rsuh.ru>.

Автореферат разослан« »_____2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

Курилович И. С.

Общая характеристика работы

Диссертационная работа посвящена социально-философскому анализу различных аспектов современного религиозного образования.

Актуальность темы исследования. Религиозное образование в современной России – одна из наиболее обсуждаемых общественных проблем на стыке государственно-конфессиональных и межконфессиональных отношений. Публичная дискуссия относительно цели, задач, места религии в образовании возникла в 1990-е годы, не утихает до сих пор, часто принимает острый общественный характер. Решение, которое устраивало бы всех участников процесса, пока не найдено. Из-за того, что эпицентр спора часто смещается в область идеологического противостояния, ряд существенных теоретических и методологических вопросов приобретает периферийное, второстепенное значение. Как следствие – отсутствуют согласованные механизмы реализации религиозного образования, учитывающие богатые отечественные традиции и специфику современной российской школы, предпринимаются попытки некритического заимствования западноевропейского, либо отечественного дореволюционного опыта.

Параллельно возникают и новые проблемы, связанные с активным вхождением религиозных организаций в светскую образовательную область. Пересмотру подвергаются устоявшиеся понятия светскости, духовности, нравственности, религиозности. Изменения и трансформации затрагивают не только научно-педагогическую и нормативно-правовую области, но и выходят далеко за их пределы. Происходит, перефразируя Юргена Хабермаса, «колонизация образовательного пространства» со стороны новых участников образовательных отношений. Параллельно с этим имеет место вполне очевидный процесс возвращения религии в общественное пространство, преодоление секулярной доминанты в сфере идеологии. Эти факторы позволяют говорить о существенных социальных трансформациях,

которые можно охарактеризовать единым понятием – «постсекулярное общество».

В качестве ответа на вызовы современности под знаком постсекулярного предпринимаются попытки легитимации религии в образовательном пространстве: духовно-нравственный компонент дошкольного образования, религиозная культура в общеобразовательной школе, теология в качестве научной дисциплины на ступени высшего профессионального образования, многочисленные конфессиональные школы и образовательные центры. Эти и другие ставшие уже привычными в российской образовательной практике формы получения знаний о религиях требуют тщательного теоретического осмысления, признания и включения в сферу научного дискурса.

Приходится признать, что у религиозного образования в его постсекулярном понимании, возможно, нет привычно четких границ и пределов, однозначно определенной конечной цели. Однако очевидным плюсом теоретического рассмотрения вопросов религии в пространстве светской школы являются развитие и сохранение плюралистического характера образования, преодоление в перспективе разрушительных тенденций религиозного фундаментализма и мистического синкретизма, формирование гражданского общества на принципах взаимного уважения и культурного многообразия. Формат решения проблемы – социальный консенсус, позитивная мотивация участников образовательных отношений, научное обсуждение и согласование позиций.

В настоящее время в России сформулировано, по меньшей мере, несколько основополагающих подходов, имеющих прямое отношение к разработке темы, поставленной в заглавии диссертации. Все они сконцентрированы вокруг ответа на вопрос, что следует понимать под религиозным образованием. Традиционно выделяются три подхода к реализации религиозного компонента в образовании, которые могут быть

реализованы в формате светской российской школы. Наиболее развернутый анализ представлен Ф.Н. Козыревым, предложившим трехчастную классификацию: секулярный, конфессиональный и неконфессиональный подходы к религиозному образованию¹. Все эти формы получения знаний о религии/религиях автор относит непосредственно к сфере религиозного образования. Иную точку зрения высказывает в своих работах И. В. Метлик. В качестве главного признака религиозного образования он называет принцип организации процесса образования при непосредственном участии и под контролем соответствующей религиозной организации². Подход, сформулированный С.Ю. Дивногорцевой и рядом других отечественных ученых, сводится к тому, что религиозное образование – это образование, осуществляемое с мировоззренческих позиций соответствующей религиозной традиции³.

Несмотря на то, что данные подходы к пониманию и реализации религиозного образования в определенном контексте носят взаимоисключающий характер, на практике они часто взаимно пересекаются. В результате этого возникают иные критерии определения религиозного образования, в основании которых лежат степень погружения в духовную традицию, формат передачи религиозного опыта. Появление новых подходов к религиозному образованию можно рассматривать в качестве одного из аспектов возникновения «пострелигиозного» образования в постсекулярном обществе.

¹Козырев Ф.Н. Религиозное образование в светской школе. СПб.: Апостольский город, 2005. С. 308, 313.

²Метлик И. В., Складорова Т. В. Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология 2011. Вып. 4 (23). С. 7–23. Религиозное образование Русской Православной Церкви и проблема его стандартизации в общеобразовательной школе. С. 9-10.

³Дивногорцева С. Ю. Православная педагогическая культура России // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология 2011. Вып. 1 (20). С. 71–80. С. 79.

Наличие различных точек зрения на проблему религиозного образования и сами принципы изучения религии в современном обществе, а также потребность в поиске оптимальных моделей совмещения секулярного и религиозного в российской образовательной системе в целом – все это в значительной степени предопределяет как развитие методологических подходов к исследованию проблемы, так и обращение к источникам.

Степень научной разработанности темы

Вопросы религиозного образования, секулярного и постсекулярного – неизменные составляющие исследований о религии в современном обществе. Есть специальные работы, посвященные феноменологическому методу в изучении религии, творчеству отечественных религиозных философов начала-середины XX века. Однако крайне мало исследований, в которых рассматривались бы достижения отечественной философской традиции, ее эвристический потенциал в качестве основы для построения концепций современного религиозного образования. Таким образом, научная проблема и новизна работы формируются на стыке трех основных векторов, определяющих результирующее направление теоретического поиска приемлемых моделей современного религиозного образования. Это: соотнесение секулярного и постсекулярного в качестве характеристик современного общества; привлечение элементов феноменологического метода для изучения религии в светской школе; использование эвристического потенциала отечественной философской «предфеноменологической» традиции первой половины XX века для построения современных моделей религиозного образования.

В соответствии с тремя исследовательскими направлениями используемые источники также можно разделить на три группы: работы в области социологии религии, посвященные процессам секуляризации и контрсекуляризации, труды по феноменологии религии классиков западноевропейской философии и отечественных религиозных философов,

третья группа источников – современные исследования в области философии образования и феноменологии применительно к сфере изучения религии.

Первую группу источников составляют работы, посвященные изучению процессов европейской секуляризации и разработке понятия «постсекулярное общество». Здесь прежде всего следует отметить исследование Ч. Тейлора «Секулярный век»⁴, а также монографии и статьи ряда авторов (О. Абель⁵, Т. Асад⁶, А. Кырлежев⁷, О. Руа⁸, Д. Узланер⁹, К. Штекль¹⁰, Ш. Эйзенштадт¹¹ и др.), посвященные процессам секуляризации/десекуляризации в Европе и на Ближнем Востоке. Исследователи этого направления, как правило, рассматривают современные религиозные течения как часть глобального социального проекта, а секулярное – как один из аспектов религиозного, его иное. В работах указанных авторов вскрываются религиозные мотивы тех или иных социальных явлений, религиозные факторы вписаны в сценарии развития современных обществ.

Вторая группа источников включает в себя исследования, посвященные анализу европейского опыта феноменологии религии, а также труды отечественных религиозных философов начала XX века. Объединяет

⁴*Taylor Ch.* A Secular age. London, 2007. – 874 p.

⁵*Abel O.* Laicite, secularite, urbanite // Charles Taylor. Religion et secularization. Paris, 2014. P. 51–71.

⁶*Asad T.* Geneologies of Religion. Baltimore, 1993. – 335 p.

⁷*Кырлежев А.* Постсекулярная концептуализация религии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом, № 2. 2012. С. 52 – 68.

⁸*Roy O.* Secularismeetfondamentalisme: les deux face d un meme phenomene? // Charles Taylor. Religion et secularization. Paris, 2014. P. 191–212.

⁹*Узланер Д.* Введение в постсекулярную философию // Логос, № 3. М., 2011. С. 3–32.

¹⁰*Штекль К.* Европейская интеграция и русское православие: две перспективы в рамках парадигмы множественных современностей // Государство, религия, церковь в России и за рубежом, №1, 2012. С. 57–82.

¹¹*Эйзенштадт Ш.* Новые религиозные констелляции в структурах современной глобализации и цивилизационная трансформация // Государство, религия, церковь в России и за рубежом, №1, 2012. С. 33–56.

эти работы концентрация на опытным измерении религии, а также поиск путей преодоления дихотомии секулярного/религиозного. В этом направлении опорой исследования послужили труды классиков феноменологии религии Р. Отто¹², Ф.Д. Шлейермахера¹³, а также отечественных философов первой половины XX века, изучавших религиозные феномены: свящ. П. Флоренский¹⁴, братья С. и Е. Трубецкие¹⁵, прот. С. Булгаков¹⁶, С. Франк¹⁷, А. Лосев¹⁸ и др. Отечественное религиозно-философское наследие часто называют «предфеноменологическим». Но если идеи классиков европейской феноменологии религии Р. Отто, Ф. Шлейермахера получили продолжение, развитие и применение в системах религиозного образования государств Евросоюза, то в отечественной традиции такого соединения феноменологии и образования не произошло. В настоящей работе организующее значение приобретает попытка интеграции отечественного философского наследия в контексте современных феноменологических моделей в систему религиозного образования.

Третья группа источников – исследования на стыке педагогики и философии, посвященные вопросам современного религиозного образования, поиску наиболее эффективных, приемлемых форм существования религии в образовательном пространстве. В работах таких западноевропейских исследователей, как К. Артур¹⁹, Ф. Барнс²⁰,

¹²Отто Р. Священное. СПб., 2015. – 274 с.

¹³Шлейермахер Ф. Речи о религии. М., 2014. – 432 с.

¹⁴Флоренский П. А. Столп и утверждение истины. М.: Правда, 1990. – 490 с.; Философия культа. М.: Российская политическая энциклопедия, 2010. – 685 с.

¹⁵Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. М.: Российская политическая энциклопедия, 2010. – 432 с.; Трубецкой С.Н. Учение о Логосе в его истории // Сочинения. М., 2009.– 465с.

¹⁶Булгаков С. Свет Невечерний. СПб,,: Азбука, 2017. – 348 с.

¹⁷Франк С.Л. Непостижимое // Сочинения. М.: Правда, 1990. – 217 с.

¹⁸Лосев А.Ф. Диалектика мифа. М.: «Правда», 1990. – 656 с.

¹⁹Arthur Ch. Some remarks on the role and limitations of phenomenology of religion in religious education. *Religiouseducation/* volume 90, number 3/4. 1995. P. 445–461.

М. Гриммит²¹, Т. Енгер²² и др. рассматриваются сильные и слабые стороны использования феноменологического метода при изучении религии, изучаются возможности и перспективы привлечения религиозного опыта в качестве органичной составляющей образовательного процесса.

Пафос феноменологического метода изначально заключался в его противопоставлении традиционному преподаванию религии в школах с участием представителей религиозных общин. Во многом и критика в его адрес связана именно с его секулярной интерпретацией. Безусловно верно, что у данного подхода остаются свои ограничения, но есть и перспективы, в том числе и в сочетании с конфессиональным опытом, в противовес к которому он первоначально развивался. Такое противопоставление во многом было обусловлено не сутью феноменологического метода как философского направления, а секулярным контекстом его применения и интерпретации при организации религиозного образования. Можно сказать, что для адекватного применения указанного подхода необходимо, по крайней мере, использовать эпоху и воздержаться от его мировоззренческих оценок, использовать предоставляемые им средства для более глубокого изучения религиозных явлений.

На основании вышеизложенного можно обозначить:

Объект исследования – современное постсекулярное общество;

Предмет исследования – религиозное образование в постсекулярном обществе.

²⁰*Barnes Ph.* What is wrong with the phenomenological approach to religious education? *Religious education* Vol.96, num. 4, 2001. P.445–461.

²¹*Pedagogies of Religious Education. Case Studies in the Research and Development of Good Pedagogic Practice in RE / ed. by Michael Grimmitt. — McCrimmons, 2000. – 242 p*

²²*Enger T.* Religious education between psychology and theology. *Religious education.* Vol.87, num.3, 1992. P. 435–446.

Цель исследования – выявить специфику и возможные перспективы развития религиозного образования в условиях постсекулярного общества.

Для достижения вышеуказанной цели были поставлены следующие **задачи:**

- осуществить анализ проблемы соотношения процессов секуляризации и десекуляризации в современном обществе и в образовании;
- продемонстрировать различия между современными подходами к пониманию места религии в светском образовательном пространстве;
- выявить специфику исследовательских подходов к изучению религии в работах отечественных философов первой половины XX века;
- показать возможность использования некоторых составляющих (эмпатия, эпохе, эйдетическое видение) феноменологического метода в анализе концепций, подходов и моделей современного религиозного образования;
- продемонстрировать возможность использования достижений отечественного философского наследия для разработки подходов к созданию моделей религиозного образования в современном российском социуме.

Методология исследования

Постсекулярное общество как многоплановое явление в работе рассматривается в контексте генезиса общественных отношений, приведшего к возникновению данного феномена. На основании предварительного анализа и сопоставления существенных характеристик постсекулярного общества предпринята попытка исторического прогнозирования его развития.

В ходе анализа наследия отечественных философов их труды изучались в непосредственной связи с культурным и научным контекстом эпохи, а также в контексте определенной религиозной традиции, что дало возможность продемонстрировать их связь с западноевропейской

феноменологической традицией и вместе с тем их культурное своеобразие, обусловленное конфессиональной спецификой православия.

Сравнительный анализ использовался для выявления внутренней связи и логики соотнесения религиозных феноменов, возможности применения опыта их описания в системе образования. Кроме того, с помощью данного метода проводились параллели между существующими формами преподавания и изучения религии в странах Западной Европы и России.

По итогам проведенного исследования **на защиту выносятся следующие положения:**

1. Постсекулярность – социально-религиозное явление, которое не только ослабляет секуляризм и возвращает религию в публичную сферу, но и задает новые форматы понимания религии и способов ее представленности в различных моделях обучения и в образовании в целом. Одним из выявленных признаков постсекулярности в образовании выступает трансдисциплинарность – взаимное встречное пересечение границ и сопряжение опыта светского образования и образования религиозного.

2. Трансдисциплинарность в светском религиозном образовании способствует выработке адекватного ответа на вызовы, порожденные конфликтным потенциалом современных усложняющихся сообществ и общества в целом. Совокупный опыт трансдисциплинарности может быть успешно противопоставлен возрастающему социальному напряжению, многообразным, в том числе религиозным, конфликтам мировоззрений в образовании.

3. Феноменологический подход к изучению религии, разработанный европейскими и отечественными мыслителями, может быть использован как для сравнительного изучения религиозных феноменов различных традиций, так и для углубленного изучения образовательных практик отдельной религиозной конфессии.

4. Сочетание ключевых составляющих феноменологического метода – «эмпатия», «эпохе», «эйдетическое видение» – с элементами конфессиональных образовательных практик позволяет обогатить процесс обучения опытом переживания встречи со Священным, тем самым обеспечить подлинную связь с культурным и духовным наследием. Феноменологический подход, в отличие от секулярной установки внешнего наблюдателя, позволяет создавать интеракции внутри образовательного процесса, формировать атмосферу погружения в религиозную традицию.

5. Феноменологический опыт отечественной религиозной философии первой половины XX в., органично включающий культурную и историческую специфику, представляется наиболее релевантным ответом на запрос в формировании системы светского религиозного образования в России XXI в.

В современном российском образовании есть необходимые предпосылки для формирования самобытного подхода к изучению религии в школе и теологии в вузах. Разработка новых трансдисциплинарных моделей светского религиозного образования в России во многом предопределяется условиями постсекулярного общества.

Научная новизна исследования

В диссертации выявляется эвристический потенциал ряда ключевых понятий отечественной религиозной философии первой половины XX века для построения современных моделей религиозного образования на основе феноменологического метода, предложена их систематическая интерпретация.

Кроме того, в работе проанализирована проблема соотношения отечественной и западноевропейской феноменологий религии, рассмотрены перспективы и возможные границы применения образовательных моделей, основанных на феноменологическом методе, к изучению религии.

В работе представлено положение, согласно которому, придерживаясь основных принципов феноменологии религии, возможно выработать общие принципы изучения религии в условиях постсекулярного общества, учитывая конфессиональные особенности трактовки изучаемых явлений.

В ходе работы над диссертацией было установлено, что расширение содержания понятия «постсекулярное» как характеристики современного общества, в котором содержится код, раскрывающий исходное или вновь приобретенное социальное значение религии, видоизменяет и наполняет исходным содержанием процесс ее изучения. Это позволяет рассматривать в качестве приемлемых и эффективных в системе светского образования конфессиональные подходы к изучению религии. Соответственно, в перспективе снимает противопоставление между конфессиональными и неконфессиональными моделями. Одновременно с этим, изучение религии в контексте культурных и исторических особенностей ее формирования на основе феноменологического метода расширяет критерии научности и светскости образования.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что результаты, полученные в процессе разработки темы диссертации, могут быть использованы в качестве методологической основы при организации и развитии различных форм изучения религии в светском образовательном пространстве: религиозной культуры в школе, теологии в вузе. Кроме того, предварительная разработка отечественного философско-религиозного наследия может служить поводом для более широкого обсуждения форм и методов организации религиозного образования в современной российской школе на основе феноменологии религии, а также для привлечения данного философского инструментария к развитию научной области теологии.

Апробация работы была проведена в ходе обсуждения положений диссертации на кафедре социальной философии РГГУ, в выступлениях на

следующих научных мероприятиях: научная конференция "Ломоносовские чтения" к 250-летию Московского университета, заседания рабочей группы «Церкви в Европе» Форума «Петербургский диалог» (2016, 2017), Международные Рождественские образовательные чтения, секция «Православная культура в современной школе» (2012–2017), Всероссийская научная конференция «Теология в гуманитарном образовательном пространстве» (2017), круглый стол «Актуальные вопросы преподавания курса “Основы религиозных культур и светской этики в субъектах РФ”» в АПК и ППРО (2016), региональные форумы и конференции, посвященные вопросам изучения религии в современной российской школе. Основные положения диссертации отражены в 8 научных публикациях, в том числе в 3 публикациях в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения и Списка литературы. Объем диссертации составляет 150 страниц, библиография включает 172 наименования.

Основное содержание работы

Во Введении обосновывается актуальность темы, рассматривается степень ее разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, его основные методы; формулируются тезисы, выносимые на защиту, дается обзор источников, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Первая глава «Постсекулярность: секуляризация, десекуляризация, трансформации религии» вводит в проблематику исследования, посвящена рассмотрению различных процессов на стыке двух концептуальных областей: секулярного и религиозного. Понятия светского,

секулярного, религиозного, современные тенденции секуляризации/десекуляризации в данном контексте рассматриваются не в качестве взаимоисключающих, но идущих параллельно процессов, определяющих пространство «постсекулярного».

В первом параграфе «Секуляризация и ее воздействие на сферу религиозного образования» дается краткий очерк различных аспектов указанного понятия, связанных с образованием. Вводится разделение в понимание светского и секулярного, обосновывается их родовое единство. Снятие религиозного в процессе секуляризации рассматривается не как изолированное общественное явление, но как матрица развития европейского общества, предопределившая многообразные общественные процессы, в том числе, и десекуляризацию и появление постсекулярного общества.

Предварительное рассмотрение проблемы секуляризации, соотношения секулярного/светского/религиозного, различных контекстов употребления данных понятий, в том числе применительно к образованию, дает возможность для соотнесения различных подходов к изучению религии, равно как и критериев их систематизации.

Во втором параграфе «Постсекулярность как социальная и образовательная доминанта» проводится анализ основных концепций постсекулярного, его генезиса, а также этапов и положений научной дискуссии относительно места и роли религии в современном обществе. В этой связи затрагиваются такие социальные явления как «секулярная религия» и «религиозная секулярность», «выход из религии», религиозный синкретизм и фундаментализм, которые, не претендуя на роль мейнстримов, тем не менее обладают мощной энергией, оказывают существенное влияние на изменение структуры и трансформацию современного общества.

Пролиферация религиозных смыслов, углубление тенденций мировоззренческого плюрализма там, где это имеет место, меняет социальный ландшафт, задает новый формат общественно-

конфессиональных и межконфессиональных отношений. По мнению ряда ученых, именно понятие «постсекулярного общества» наиболее успешно характеризует те глобальные изменения, которые наметились, или происходят в настоящее время в социальной сфере и связаны, в том числе, с кризисом и необходимостью обновления образования. В параграфе выявляются различные подходы к изучению религии в контексте, который задается современными требованиями светскости и религиозной нейтральности образования, с одной стороны, и его поликонфессиональностью, мировоззренческим разнообразием в рамках единого общественного пространства – с другой.

В третьем параграфе «Трансформации религии и ее понимания в современном социально-философском дискурсе» рассматриваются современные подходы к пониманию и изучению религии, в том числе основанные на феноменологическом методе. Предпринимается попытка анализа процессов возникновения, развития и современных трансформаций понятия «религии». Делается предположение, что в условиях постсекулярного общества такие науки как религиоведение, социология, культурология вносят свой вклад в изучение религии, но их методы подчас представляются не вполне адекватными требованиям, выдвигаемым к качеству знаний в этой области, вызовам современного общества.

С точки зрения религиозной феноменологии суть религиозной жизни – это опыт, переживание встречи со Священным. Необходимые условия этой встречи – предварительное воздержание от оценочных суждений и попытка проникнуть в мир религиозной мысли. Это, в свою очередь, изменяет не только понимание религии, но и оказывает непосредственное влияние на личность исследователя, т.е. по-своему формирует ее. Кроме того, рассматриваются трансформации религии и общества в глобальном пространстве.

Крайние проявления новых реалий связаны с изменением религиозных традиций под действием агрессивной внешней среды, проблематичность которой становится определяющей, в том числе и для описания и интерпретации религиозного опыта. Таким образом, религия, ее «не расколдованное» ядро, продолжает существовать в качестве самостоятельной, несводимой к особенностям человеческой психики области духовной жизни.

Вторая глава диссертации «**Религиозное образование: генезис и основные подходы**» посвящена рассмотрению истории, современных подходов к организации религиозного образования, а также изучению опыта российской религиозно-философской традиции. Эти три составляющие призваны дать общую картину и наметить возможные перспективы современного религиозного образования с учетом исторических этапов его развития, современных целей, задач и содержания, а также специфики осмысления религиозных феноменов отечественными философами.

В первом параграфе «Религиозное образование: историко-философский аспект» последовательно рассматриваются различные этапы формирования религиозного образования как особой отрасли и целостной системы, определяемой собственными целями, содержанием и методологией. На протяжении столетий изменялись организационные формы религиозного образования, неизменным оставалось главное – кериγμα – связь между различными составляющими религии: культом, текстами, вероучением, аскетикой и религиозной практикой. Содержание и основа религиозного образования – осмысление основных вероучительных истин – сформулировано в период апостольского века. Следующим этапом развития религиозного образования стало создание катехизических школ. В конце двадцатого столетия прототип религиозного образования был в большинстве случаев заменен секулярной моделью, сформированной на основании нового общественного мировоззрения, «в котором напряженный поиск

индивидуального спасения был заменен видением того, как все социальное пространство должно быть реконструировано посредством строго научного метода»²³.

Второй параграф «Феноменологический метод в религиозном образовании» посвящен рассмотрению специфики применения феноменологического метода в религиозном образовании, его совместимости с целью и задачами светской школы. Суть метода – признание основополагающей роли опыта при изучении религии. В основу феноменологического подхода были положены два концепта, заимствованные Г. ван дер Леувом у Э. Гуссерля, – эпохе и эйдетическое видение. Разнообразные модели изучения религии, основанные на феноменологическом методе, в качестве основания предполагают общие положения: суть религии заключается в переживании опыта Священного, этот опыт отличается в количественном и качественном отношении от любых других видов опыта, он превосходит возможности религиозного языка и не имеет адекватного концептуального выражения в догматах.

В этой связи необходимо отметить, что влияние классиков феноменологии Э. Гуссерля, М. Хайдеггера, М. Мерло-Понти и других на феноменологию религии всегда было очевидным, но зачастую не носило определяющего характера.

На основании анализа существующих в европейской практике форм и методов религиозного образования, исследований, посвященных феноменологии религии, делается предварительное заключение о возможности более широкого применения феноменологического метода при

²³*Burgess H.W.* Models of religious education. USA, Evangel Publishing House. Wilmore, Kentucky. 2001. С. 77.

изучении религии, а также о вариантах его переосмысления в условиях постсекулярного общества.

Эмпатия, эпохе, эйдетическое видение – применительно к феноменологии религии – эти методические приемы, по сути, предполагают непредвзятое, осознанное и внимательное вхождение в тематический религиозный контекст, преодоление принципов секулярности, позволяют сочетать позицию инсайда и научный подход в процессе образования.

В этом параграфе предпринимается попытка распознать и систематизировать основные критерии, лежащие в основе религиозного образования в постсекулярном обществе. Отмечаются сильные и слабые стороны изучения религии на основе образовательных моделей с феноменологической доминантой. В заключительной части параграфа приводится современная критика феноменологических подходов в религиозном образовании.

В третьем параграфе «Российский опыт построения феноменологии религии и его перспективы для религиозного образования» рассматриваются основные феноменологические идеи в русской религиозной философии первой половины XX в. Основная гипотеза при изучении указанных философских подходов – отечественная феноменология религии сходна с феноменологической традицией Запада и может быть использована при изучении религии. «Феноменология – там, где предмет осмысливается независимо от своих частичных проявлений, где смысл предмета – самотождественен во всех своих проявлениях. [...] Феноменология есть эйдетическое видение предмета в его эйдосе»²⁴.

В этом параграфе рассматривается возможность применения отечественного философского опыта в современном религиозном

²⁴ Лосев А.Ф. Философия имени. М. «Правда», 1990, С. 160.

образовании. Кроме того, анализируются конфессиональная специфика рассмотрения религиозных феноменов, выделяется круг религиозных явлений, анализу которых посвящены труды отечественных философов. Речь идет о таких характеристиках религиозного опыта как соборность, евхаристичность, сверхлогичность и др. Делается предположение, что на основе изучения, расширения типологического ряда религиозных концептов возможно построение светского религиозного образования.

В заключительной **третьей главе** диссертации, «**Модели религиозного образования в постсекулярном обществе**», предпринимается анализ общих принципов использования феноменологического метода в религиозном образовании. С учетом отечественного религиозно-философского наследия, на основе методов феноменологии религии представлены перспективные направления развития религиозного образования в России.

Первый параграф третьей главы «**Современный зарубежный опыт религиозного образования**» посвящен рассмотрению форм и методов современной практики изучения религии. Связь с живой традицией – необходимый критерий эффективности религиозного образования во многих странах Европы и Америки. Светскость – пространство диалога, в котором обеспечивается свобода совести и мировоззренческого плюрализма. Это открывает перспективу поиска адекватных форм получения знаний о религии в постсекулярном обществе.

Многообразие современных подходов к религиозному образованию было структурировано профессором Бирмингемского университета М. Гриммитом, предложившим различать три пути получения религиозного образования: в религии (learningreligion), о религии (learningaboutreligion), у

религии (learningfromreligion)²⁵. Каждый из путей по-своему формулирует цель и задачи, потенциал изучения религии. Феноменологический метод (как и любой другой) в этой связи может рассматриваться как инструмент, не имеющий конфессиональной, мировоззренческой идентификации. Его привлечение позволяет избежать противопоставления различных мировоззренческих позиций при изучении религии. По мнению ряда исследователей именно в этом заключается его смысл и ключевое значение. В заключительной части параграфа дается возможная типология современного религиозного образования.

Во втором параграфе третьей главы «**Религиозное образование в российском обществе: конфессиональный и неконфессиональный подходы**» представлены основные черты существующих типов религиозного образования, их специфика, сходства и различия. В этом ключе в данном параграфе проводится анализ различных моделей религиозного образования, научное наследие отечественных религиозных философов начала XX века соотносится с современным пониманием содержания и методов изучения религии.

На основании предпринятого анализа в заключении главы делается ряд выводов. В частности, отечественное религиозное образование – неотъемлемая часть международной образовательной системы. Следовательно, при построении новых моделей религиозного образования и прогнозировании его развития в условиях постсекулярного общества должен учитываться существующий международный опыт, его основные тренды. Существующее в секулярном обществе разделение на конфессиональное и неконфессиональное религиозное образование утрачивает свою актуальность

²⁵ *Jackson Robert*. “European Institution and the Contribution of Studies of Religious Diversity.” In: *Religious education*. Edited by Robert Jackson, Siebren Miedema, Wolfram Weisse, and Jean-Paul William, 27-56. Munster, Germany: Waxmann, 2007. P.35.

в пространстве постсекулярного. Исследование религиозного опыта предполагает наличие универсальных методов анализа переживаний, мыслей и состояний, одновременно структура опыта задается историко-культурной и конфессиональной спецификой. Один из методов достижения образовательного результата – использование феноменологического метода. Соотнесение и сопряжение указанных компонентов призвано сообщить изучению религии деятельностный характер, подводить исследователя к границам рационально познаваемого, оставляя открытым горизонт дальнейшего духовного поиска.

В Заключении подводится общий итог проделанной работы, выделяются ключевые аспекты теории и практики религиозного образования в условиях постсекулярного общества, намечаются перспективы применения феноменологического метода в религиозном образовании, делается предположение об актуальности и возможности использования философского наследия отечественных религиозных мыслителей в построении новых моделей религиозного образования.

Представляется, что применение феноменологического метода позволит более наглядно представить отсутствие противоречий между конфессиональным и неконфессиональным подходами в изучении религии, неприемлемость их противопоставления, а также антинаучность и абсурдность запрета на участие религиозных организаций в религиозном образовании.

Такое понимание предполагает прежде всего сознательный отказ от секулярной доминанты в образовании. Вхождение в пространство, где секулярная составляющая утрачивает определяющее значение – пространство взаимопроникновения смыслов, конкуренции религиозных, и нерелигиозных мировоззренческих проектов – пространство постсекулярного.

По итогам исследования делаются выводы о том, что по-настоящему религиозным можно признать образование, которое вводит человека в контекст определенной религиозной традиции, открывает возможность непосредственного соприкосновения с областью сакральных смыслов. В этой связи приобретает особое значение «трансдисциплинарность» – взаимная открытость образовательных организаций и религиозных общин, тщательная разработка учебно-методического обеспечения, углубленная подготовка учителей.

В современном российском образовании есть все необходимые предпосылки для формирования самобытного подхода, целостной системы религиозного образования – изучения религии в школе, теологии в вузах – с привлечением международного опыта, с учетом феноменологического метода, отечественного философского и богословского наследия. Новые модели религиозного образования – новые формы существования и воспроизводства религии в условиях отсутствия единой мировоззренческой парадигмы – требуют последовательного изучения, анализа и развития теории и практики применительно к социальным условиям постсекулярного общества.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Статьи в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК:

- 1) Демидов Г.В. Религиозное образование в постсекулярном обществе // Высшее образование в России. №5 2015 г.: С. 124-131.*
- 2) Демидов Г.В. Светскость и Религия: трансформация понятия «религиозное образование» в современном мире // Вестник РГГУ, М., 2016 г. № 4 (6), С. 43-60.*

3) Демидов Г.В. Трактовка религиозных феноменов в отечественной философии н. XX века как ответ на вызовы современности // Вестник РГГУ, М., 2017 г. № 1, С. 93-105.

II. Публикации в других изданиях:

4) Демидов Г.В. Духовные школы - свидетель Православия в современном мире. Научная конференция "Ломоносовские чтения" к 250-летию Московского университета. Сборник статей и тезисов под редакцией Н. Х. Розова. МГУ им. Ломоносова, Факультет педагогического образования. М. 2004, С.18-19.

5) Демидов Г.В. Традиции и перспективы современного религиозного образования в России // Труды Перервинской православной духовной семинарии. 2011, №3, С. 104-115.

6) Демидов Г.В. Риски религиозного образования. // Журнал Московской Патриархии. 2012, №1, С. 67-71.

7) Демидов Г.В. Монастыри и духовные школы: опыт и перспективы сотрудничества // Труды Перервинской православной духовной семинарии. 2012, №4 (1), С. 72-80.

8) Демидов Г.В. Итоги, перспективы и вызовы апробации курса «Основы религиозных культур и светской этики» // Православное образование. 2012, №2, С. 98 -103.