

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Буровой Анны Николаевны «Трансформация роли военно-политической элиты в Египте (1936-2014 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Работа А.Н. Буровой посвящена теме, которая, по меньшей мере, недостаточно рассматривалась в отечественной востоковедной науке. Речь идет как о становлении египетской армии (впрочем, в равной мере это относится и к анализу обстоятельств формирования армий других арабских государств), так и ее развитию в свете происходивших в стране социальных и хозяйственных преобразований, включая превращение национальных вооруженных сил в важнейший фактор внутривосточного процесса. Появление диссертационного проекта А.Н. Буровой означает, в этой связи, что его автор в определенной мере содействовала ликвидации лакуны, имеющей отношение к одной (и достаточно значимой) из стран ближневосточного региона, как и пониманию путей развития этого региона, что имеет отношение, в первую очередь, к вопросу смены политических элит на фоне углубляющегося (в масштабах региона) противостояния с апеллирующим к религиозной догме политическим партиям и движениям. В этом контексте действия египетской армии, направленные на отстранение от власти выражавшего интересы Движения «Братья-мусульмане» президента Мухаммеда Мурси, представляют особый интерес.

Как отмечала диссертант, касаясь роли египетской армии в общественно-политической жизни, Египет «не единственное ближневосточное государство, где институту армии традиционно принадлежала особая роль». Однако, как подчеркивала А.Н. Бурова, долговременность пребывания армейской элиты у власти, ее способность сохранить и даже укрепить свои позиции в эпоху политических потрясений 2011-2012 гг. ставят важную исследовательскую задачу, предполагающую поиск ответа на принципиально важный вопрос – каковы факторы и обстоятельства, содействовавшие практически непрерывному нахождению египетской армии у власти на всем протяжении времени после событий 1952 г., предопределивших переход управленческих функций в руки «Свободных офицеров»?

Обнаружение этих факторов и обстоятельств, как и их действительно подробный анализ в контексте внутренних изменений в самом Египте, в арабском геополитическом регионе и, наконец, в мире – в этом суть диссертационного проекта А.Н. Буровой. Именно поэтому его автор

обратилась не только к нынешней ситуации, но представила широкую картину эволюции египетской армии, начиная от эпохи ее становления и включая современное состояние этого важнейшего института государства. Именно поэтому А.Н. Бурову интересовали, в том числе, идейные воззрения египетского офицерства, его контакты с политическими партиями и влияние этих структур (как и наиболее драматических региональных событий, в частности, Палестинской войны 1948-1949 гг.) на процесс кристаллизации этих воззрений. Естественно, что диссертанта интересовали и мировоззренческие перемены в рядах офицерского корпуса, - анализ этих перемен (начало которым было положено, если огрубить ситуацию, арабо-израильской войной в июне 1967 г. и смертью Г.А. Насера) занял немалое место в подготовленном ею проекте. Наконец, этот проект включил в себя и экономическую составляющую деятельности египетской армейской элиты в эпоху, предшествовавшую событиям «арабской весны», как и рассмотрение роли армии в развитии египетского варианта этих событий.

Диссертация А.Н. Буровой обладает научной новизной уже в силу изложенных выше причин. Стоило бы повторить, что ее работа связана с анализом недостаточно исследованного в отечественном востоковедении важного аспекта социально-политического и экономического развития Египта, проанализированного сквозь призму эволюции национальной армии и ее офицерского корпуса. Но принципиально важно и то, что описанная диссертантом ситуация может быть во многом экстраполирована и на некоторые ближневосточные государства, где армия также играла (а в определенной мере и продолжает играть) ведущую роль в определении путей эволюции этих государств. Сравнение положения в Египте, с одной стороны, и, например, Сирии или Ирака до падения баасистского режима, с другой, поможет понять суть различий между странами, казалось бы, единого региона, как и выяснить, почему, в силу каких причин, египетский вариант армейского политического господства оказался успешным.

Методология исследовательского подхода соискателя: объективность, историзм и системный анализ. Если принципы объективности и историзма позволили А.Н. Буровой понять причинно-следственные связи, определившие внутренние причины соотношения между эволюцией египетского общества и меняющейся ролью армейского офицерства, то ее обращение к системному подходу позволило провести многосторонний анализ взаимосвязей между структурными элементами социально-политической системы Египта. Стоило бы заметить, в этой связи, что сбалансированное сочетание этих подходов позволило диссертанту создать методологически состоятельную и научно значимую работу.

Источниковая база диссертационного проекта А.Н. Буровой представлена значительным числом англоязычных и арабоязычных документов и материалов, анализ и интерпретация которых требовала от нее высокого уровня исследовательской квалификации. Разумеется,

диссертант не могла не обращаться к документам, уже введенным в научный оборот (международные соглашения, конституционные акты, некоторые публикации, авторство которых принадлежит последовательно сменявшим друг другу главам египетского государства). Однако корпус источников, на которые опирается автор диссертации, значительно шире. В их числе впервые в отечественном востоковедении проанализированные публикации членов организации «Свободные офицеры», прежде всего, ее лидера Г.А. Насера, а также первого президента Египта Мухаммеда Нагиба. Речь идет и о воспоминаниях и работах наиболее значимых политических, общественных и военных деятелей Египта (а также Великобритании) всего описываемого в диссертации временного периода.

Следовало бы отметить, вместе с тем, и немалое число привлеченной диссертантом англоязычной (включая и работы израильских авторов) и арабоязычной (в первую очередь, египетской) литературы. Работу А.Н. Буровой отличает и чрезвычайно бережное отношение к исследованиям ее отечественных коллег-предшественников. Эти исследования (как советского, так и российского времени) ею тщательно учтены и проштудированы, что вновь позволяет говорить о научной значимости выполненной работы.

Диссертация А.Н. Буровой построена по классическому образцу: введение, три главы, заключение и библиография. Если первая глава «Развитие египетской армии в первой половине XX в.: от формирования национальной армии до военного переворота 1952 г.» посвящена контексту становления египетских вооруженных сил и наиболее существенным событиям регионального значения, определившим последовательно развивавшийся процесс политизации офицерского корпуса, то вторая – «Египетская армия в 1952-1970 гг.: от «побед и достижений» до расколов в верхах» рассматривает основные вехи первого периода пребывания армии у власти, где А.Н. Бурову интересуют, в первую очередь, обстоятельства и причины, порождавшие противоречивые и конфликтные тенденции в военно-политическом истеблишменте. В свою очередь, третья глава диссертации – «Диверсификация деятельности армии в период с 1970 г. по 2014 г.» рассматривает время пребывания у власти двух наследников Г.А. Насера – Анвара Садата и Хосни Мубарака. А.Н. Бурову интересует, в этой связи, смена поколений в рядах египетской военно-политической элиты и ее активное вовлечение в сферу экономической деятельности. Наконец, эта глава завершается анализом роли армии в событиях 2011 г., - пожертвовав своим прежним лидером Х. Мубараком, египетский военно-политический истеблишмент не только сохранил, но и укрепил свой статус ведущей силы в рядах национального сообщества. Эта структура в полной мере отвечает целям и задачам, поставленным в диссертации.

Работа А.Н. Буровой оригинальна и самостоятельна, а ее автор – серьезный исследователь. Структура диссертации - логична, продумана и интересна с точки зрения вытекающих из нее выводов. Она полностью

отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 –
Всеобщая история (новое и новейшее время).

Научный руководитель
доктор исторических наук,
профессор кафедры современного Востока
факультета истории, политологии и права
Историко-архивного института РГГУ
Г.Г. Косач

02.04.2018

Косач

Подпись Г.Г. Косача удостоверено

