

Бурова Анна Николаевна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В ЕГИПТЕ
(1936-2014 ГГ.)**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре современного Востока факультета истории, политологии и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ).

Научный руководитель:

Косач Григорий Григорьевич

доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Беляков Владимир Владимирович

доктор исторических наук,
профессор, Институт востоковедения
Российской академии наук
(ИВ РАН), отдел истории Востока,
ведущий научный сотрудник

Зеленев Евгений Ильич

доктор исторических наук,
профессор, Санкт-Петербургский
филиал Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики» (НИУ
ВШЭ в Санкт-Петербурге), кафедра
иностранных языков, профессор

Ведущая организация:

Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Дипломатическая академия МИД
России»

Защита состоится «26» октября 2018 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.198.03, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ), по адресу: 125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская пл., д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского государственного гуманитарного университета по адресу 125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская пл., д. 6 и на сайте РГГУ по адресу: http://www2.rsuh.ru/binary/object_68.1526543028.73176.pdf

Автореферат разослан «___» _____ 2018 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Елена Владимировна Барышева

I. Общая характеристика работы

Содержание научной проблемы и ее актуальность

Арабская Республика Египет (АРЕ) является одним из наиболее развитых государств арабского мира в политическом, социально-экономическом и культурном отношениях, что в сочетании с геополитическим положением дает ей основания претендовать на лидерство в регионе. На протяжении второй половины XX в. и в первом десятилетии XXI в. основные рычаги власти в АРЕ находились в руках представителей военной элиты. События «арабской весны» 2011 г. и последующее избрание президентом этой страны Мухаммеда Мурси пошатнули позиции военного руководства, несмотря на то, что Высший военный совет по-прежнему располагал немалыми полномочиями. В 2014 г. военным удалось вернуть себе утраченные политические позиции.

Египет – не единственное ближневосточное государство, где институту армии традиционно принадлежала особая роль. Однако долговременное нахождение военной элиты у политической власти наблюдалось далеко не во всех странах этого региона. В Египте данная тенденция показала свою устойчивость и жизнеспособность, несмотря на внутренние противоречия, затронувшие общество. В отличие от других арабских стран, охваченных политическими потрясениями, военной элите Египта удалось сохранить свои позиции и укрепить их.

В этой связи представляется актуальным исследование процессов, происходящих внутри и вокруг высшего военного руководства, в их исторической динамике, поскольку характер деятельности военного руководства в настоящее время несет отпечаток более ранней истории Египта. Чрезвычайно важным является вопрос, почему военной элите Египта удалось на протяжении длительного периода времени сохранять свои позиции, а также, почему в результате «арабской весны» египетская военная элита не только не потеряла власть, но и конституционно закрепила ее. Проблема преемственности роли армии представляется актуальной для

выявления особенностей исторического развития Египта, поскольку через призму армии возможно проследить особенности истории развития страны.

Роль армии также связана с таким важным вопросом, как соотношение консервативного и модернизационного направлений в истории. Эксперты и историки, представляющие различные подходы к проблеме утверждения военных на политической стезе, интерпретируют данную проблему в пользу одного из этих двух направлений. Решение этой проблемы является весьма актуальным и в связи с усилением исламского фактора в историческом процессе современного мира.

Изучение деятельности и роли армии в Египте, в частности, и в ближневосточных странах, в целом, имеет не только теоретическое, но и практическое измерение. Анализ роли армии с точки зрения ее участия в политическом процессе и воздействие, оказываемое представителями военной элиты на политическую сферу, может способствовать определению путей улучшения взаимодействия армии с государственной властью и обществом. Выполнение данной задачи невозможно без понимания исторического наследия как своей страны, так и других государств.

В диссертации предпринята попытка исследовать судьбы представителей высшего руководства Египта, а именно, пяти его президентов, а также взаимоотношения тех, кто находился на вершине военно-политического Олимпа.

Степень изученности проблемы

Изучение истории Арабской Республики Египет является значимым как для отечественной, западной, так и для египетской историографии. Данные историографические процессы объединяет то, что пристальное внимание в них уделяется рассмотрению социально-политического развития и внешнеполитической роли Египта. В работах арабоязычных исследователей в качестве приоритетного направления выделяется исследование социально-политических тенденций развития Египта до и

после военного переворота 1952 г. Существуют работы арабских исследователей, написанные как на арабском, так и на английском языках.

Среди арабоязычной литературы необходимо выделить работу, написанную группой исследователей во главе с А. Абдель Маликом, под названием «Армия и национальное движение», опубликованную в 2012 г., в которой рассматривается развитие армии и армейского движения «Свободных офицеров». В работе «История Вафда» Н. Джума, опубликованной в 2003 г., рассматривается деятельность правящей партии Вафд, которая была одним из важнейших игроков на политическом поле Египта до армейского переворота. Необходимо также отметить работу Х. Ат-Тантауи «Абдель Насер: предводитель и революция», в которой анализируется период нахождения Насера у власти. Эпоха первой половины XX в. рассматривается в работе египетского журналиста и писателя Ахмада Баха ад-Дина «Фарук в качестве короля: 1936-1952», опубликованной в 1999 г.

Из работ исследователей арабского происхождения, написанных на английском языке, необходимо указать работу Т. Османа «Египет на краю». Автор исследует политический процесс в Египте в период от начала правления Насера до окончания правления Мубарака. Важно также отметить работу А. Абдель Малика «Египет: военное общество», посвященную ситуации в армии во время правления Насера. Также была использована работа Г. Амина «Египет в эпоху Хосни Мубарака», в которой рассмотрена история Египта в период 1981-2011 гг.

При подготовке диссертационного исследования был проанализирован значительный объем англоязычной литературы, которая занимает преобладающее место в современных зарубежных исследованиях, посвященных Египту. В англоязычных исследованиях существуют различные подходы к оценке военного руководства в Египте, которые можно условно разделить на два направления. Первое направление представлено группой исследователей, которые придерживались той точки зрения, что

военная группировка «Свободные офицеры», придя к власти, создала режим военной диктатуры, который характеризовался автократическим правлением и популистским государством. С другой стороны, такие исследователи, помимо ситуации в армии, рассматривают также развитие сопутствующих оппозиционных организаций, а также положение в Египте в целом, в особенности, в период до и накануне переворота, что являлось неопределимо важным при подготовке настоящего исследования. Такая точка зрения отражена в работе Гордона «Благословенное движение Насера», опубликованной в 1992 г., в работах Ватикиотиса «Насер и его поколение» и «Египетская армия в политике», в работе Декмеджяна «Египет под властью Насера», опубликованной в 1971 г., в работе Хиннебуша «Египетская политика под властью Садата», опубликованной в 1981 г.

Другая группа исследователей придерживалась более умеренного подхода, избегая кардинально негативных оценок военного режима. Данные работы отражают стремление авторов обосновать мнение о том, что военный переворот и последующее военное правление не только не прекратили последовательное развитие Египта, но и, более того, стали новым импульсом для модернизационных процессов в стране. Такая позиция отражена в работе Вилтон «Насер Египта: в поисках достоинства», опубликованной в 1959 г., Стефанса «Насер: политическая биография», опубликованной в 1971 г., а также в работах более современного периода, таких как работы Кука «Борьба за Египет: от Насера до площади Тахрир» и «Власть, но не управление: военное и политическое развитие в Египте, Алжире и Турции», опубликованных в 2012 г. и в 2007 г., соответственно.

Отечественную историографию также можно свести к двум направлениям, исходя из периода написания, а именно – советского и российского. В советское время был распространен подход, основанный на классовой теории. Исследователи, придерживающиеся данного подхода, рассматривали проблему с точки зрения марксистской идеологии, часто в более широком контексте национально-освободительных движений в

арабских странах. Предполагалось, что египетские военные продолжили традицию национально-освободительной борьбы, кульминацией которой стала революция 1952 г. К этому периоду относятся, безусловно, значимые работы таких крупных отечественных исследователей, как И. П. Беляев, Е. М. Примаков, А. М. Голдобин, А. Г. Князев. Несмотря на объяснимую идеологизированность этих работ, в них впервые была изложена история развития армии, в целом, и армейского движения «Свободных офицеров», в частности. Так, в работах А. М. Голдобина и В. С. Кошелева был освещен период развития Египта до переворота 1952 г. Такие исследователи, как И. П. Беляев, Е. М. Примаков и О. В. Ковтунович посвятили свои труды периоду переворота 1952 г. и правлению президента Насера. А. Г. Князев рассмотрел следующий этап, относящийся ко времени правления президента Садата.

Анализ египетской ситуации в начале XX в. представлен в работах В. В. Черновской «Офицерский корпус Египта как социальная группа (1850-1952 гг.)», «Формирование египетской интеллигенции в XIX – первой половине XX в.». Исследователь приходит, в том числе, к выводу о том, что египетский офицерский корпус не только мог быть отнесен к части египетской интеллигенции, но и, более того, составлять ее «наиболее значительный и образованный» сегмент¹.

Необходимо отдельно отметить исследования Г. И. Мирского, посвященные роли армии в странах Азии и Африки, такие как «Армия и политика в странах Азии и Африки», «Третий мир: общество, власть, армия». Мирский также считает возможным причислить офицерский слой в Египте к национальной интеллигенции, а точнее, к тем ее представителям, которых отличает большая доля прагматизма².

В постсоветской российской историографии получил распространение иной подход, характеризующийся смещением акцента с традиционной советской идеологии и более разносторонним рассмотрением роли армии в

¹ Черновская В.В. Формирование египетской интеллигенции в XIX--первой половине XX в. М.: Наука, 1979.– С. 162.

² Мирский Г.И. Армия и политика в странах Азии и Африки – М.: Наука, 1970. – С. 18.

Египте. Так, период нахождения у власти Насера подробно рассматривается в работе Елистратовой. В данной работе представлен глубокий анализ внутриэлитного конфликта между Насером и Нагибом, развивавшегося в первые годы после переворота 1952 г. Итоги данного конфликта определили направление развития Египта вплоть до настоящего времени.

Нельзя не отметить также работу А. М. Васильева «Египет и египтяне», опубликованную в 1986 г., в которой рассматриваются проблемы исторической роли Египта, арабской и египетской идентичности.

Так как анализ развития роли армии дается в диссертации на историческом фоне, в значительной степени использованы работы, касающиеся более ранней истории Египта, такие как работа Е. И. Зеленева «Государственное управление, судебная система и армия в Египте и Сирии», в которой дается характеристика и оценка управления и власти в Египте в период до начала XX в.

Существенный вклад в подготовку исследования внесли работы Б. Г. Сейраняна «Египет: история в лицах (1952-2002), «Хосни Мубарак (Штрихи к портрету)», в которых представлены политические портреты египетских лидеров.

Современная ситуация в Египте и период, наступивший после событий «арабской весны» 2011 г., освещены в аналитических исследованиях, опубликованных, в том числе, на сайтах Института стран Ближнего востока и Израиля и Института востоковедения РАН. Речь идет о работах таких авторов, как В. В. Беляков, Л. М., Исаев, А. В. Коротаев, В. П. Юрченко, И. А. Царегородцева, Т. А. Шмелева, чьи исследования чрезвычайно важны для изучения внутривосточной ситуации в Египте.

Проведенный историографический анализ показывает, что если в западной литературе процессы, связанные со становлением и ролью военной элиты в Египте и развитием армии, были достаточно широко освещены, то в отечественной литературе комплексный анализ данной проблемы отсутствует. Данное исследование призвано восполнить этот пробел.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1936 г. по 2014 г. Выбор нижнего предела исследования обусловлен тем, что в 1936 г. было заключено значимое соглашение между Египтом и Великобританией, предусматривающее, в том числе, расширение роли национальной армии. Необходимо обратиться и к более раннему периоду развития египетского общества, с тем, чтобы понимать условия, в которых сформировались предпосылки последующих событий. Верхний предел – год, когда в Египте прошли вторые после ухода Хосни Мубарака президентские выборы, на которых победу одержал представитель военных Абдель Фаттах Ас-Сиси. 2014 год ознаменовал собой начало следующего этапа развития политической роли армии – официального прихода военных к власти в новой исторической действительности.

Объектом исследования является исторический процесс в Арабской Республике Египет, а **предметом исследования** – роль военного руководства в этом процессе.

Цель исследования заключается в комплексном анализе характера и процесса трансформации роли военно-политической элиты в Египте в период с 1936 г. по 2014 гг., а также в выявлении факторов, которые способствовали устойчивому нахождению у власти военной элиты Египта в середине XX – начале XXI вв. и осуществлению успешного военного переворота в 2013 г. Для того, чтобы достигнуть этой цели, были решены следующие **задачи**:

- определены характерные черты развития египетской армии, обусловленные историческим развитием страны в период, начинающийся с нижней границы временных рамок исследования (1936 г. – 1952 г.)

- исследовано развитие высшего эшелона египетской армии и установлены причины раскола в его рядах в следующем периоде (1952 г. – 1970 г.)

- рассмотрено развитие высшего эшелона египетской армии после 1970 г. до начала событий «Арабской весны» 2011 г.

- проанализированы действия военной элиты в период политического кризиса 2011 г., а также установлены причины успеха военных, выразившегося в успешном перевороте 2013 г. и последующей победе их кандидата на президентских выборах 2014 г.

Источниковедческое основание диссертационного исследования

Выбор цели и постановка исследовательских задач предопределили выбор источников. В ходе исследования были использованы источники на русском, английском и арабском языках. Можно выделить следующие группы источников:

1. Официальные государственные документы – конституции Египта различных периодов, позволившие рассмотреть ключевые параметры официального оформления роли армии в египетском государстве; международные соглашения и договоры, в частности, договор между Египтом и Великобританией от 1936 г., положения которого стали определяющими для изменения отношений между Египтом и Великобританией и последовавшего за этим ускоренного развития национальной армии; внутренние документы Великобритании, представленные, во-первых, аналитическими отчетами, посвященными анализу внутренней ситуации в Египте после переворота 1952 г. и демонстрирующими оценку и прогноз ситуации в Египте со стороны британских специалистов, а во-вторых, протоколами переговоров между представителями властей Египта и Великобритании. Данные протоколы предоставили информацию об официальных позициях двух стран по вопросам, имевшим обоюдоважное значение.

2. Речи, статьи и высказывания египетских глав государства и наиболее видных политических деятелей. Среди данных источников необходимо упомянуть выступления президентов Насера, Садата и Мубарака. Благодаря данным источникам стало возможным определить отношение лидеров Египта к различным внутри и внешнеполитическим событиям и процессам, а

также сопоставить официальную риторику с последующими действиями и мерами.

3. Публикации членов организации «Свободные офицеры», пришедших к власти в результате переворота 23 июля 1952 г., прежде всего, лидера организации Гамаль Абдель Насера, а также первого президента Египта Мухаммеда Нагиба. В данных работах отражено видение двумя лидерами тех процессов, которые происходили в Египте с начала XX в. Сюда же необходимо отнести воспоминания и аналитические записки значимых политических, общественных и военных деятелей, таких как Сами Шараф, Мухаммед Хасанейн Хейкал, Муса Сабри, Халиль Абдель Мун'им, а также членов семей Насера и Садата. Данные источники позволили составить комплексное и достаточно целостное представление о политическом, историческом и идейном мировоззрении представителей военно-политической элиты Египта.

Теоретические и методологические основания диссертационного исследования

Основаниями для проведения исследования стали следующие принципы: принцип объективности, требующий учета условий и факторов формирования событий египетской истории; принцип историзма, предполагающий выявление причинно-следственных связей между этапами развития египетского общества и изменением роли военно-политического истеблишмента на каждом из этапов. В диссертационном исследовании была предпринята попытка системного анализа, который был направлен на выявление внутренних взаимосвязей между элементами социально-политической системы Египта.

При подготовке диссертационного исследования были использованы проблемно-хронологический метод, предполагающий рассмотрение и оценку политической роли египетской армии на протяжении периода с 1936 по 2014 гг., и метод ситуационного анализа, применявшийся для исследования

отдельных конфликтных ситуаций между значимыми египетскими военно-политическими лидерами.

Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна исследования состоит в рассмотрении эволюции египетской армии и ее деятельности как политического института на протяжении истории ее развития с 1936 г. по 2014 г. Ранее все проблемы, связанные с египетской армией, не были предметом комплексного исследования, некоторые из них освещались отдельно или фрагментарно. Российские востоковеды и зарубежные авторы не ставили перед собой задачу их комплексного изучения. В данной диссертации впервые в научной историографии используется комплексный подход к изучению развития военной элиты Египта середины XX – начала XXI вв., что позволило выявить основные элементы и факторы, которые способствовали тому, что военные смогли удержать власть в своих руках на протяжении исследуемого периода, а также усилить свои позиции в результате свержения президента Мухаммеда Мурси в 2013 г.

Кроме того, отдельные факторы оцениваются с новых позиций, на основе использования более широкого спектра источников и литературы, ранее не фигурировавших в научном обороте, например, выступлений Гамалы Абдель Насера и Мухаммеда Анвара Садата, воспоминаний Мухаммеда Нагиба, работ Мухаммеда Хасанейна Хейкала. Новым является систематизированный обзор публикаций, изданных за последнее десятилетие на русском, английском и арабском языках.

В работе впервые приводится описание личных отношений представителей высшего эшелона египетской армии и рассматриваются внутриэлитные конфликты между Гамалем Абдель Насером, Мухаммедом Нагибом и Абдель Хакимом Амером, исходя из, в том числе, воспоминаний участников событий. Впервые выявлены особенности пополнения политической элиты представителями военных на протяжении нахождения у власти Насера и Садата.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Роль военно-политической элиты в жизни Египта, в целом, и в управлении страной, в частности, трансформировалась на протяжении рассматриваемого периода (1936-2014 гг.) от малозначимого игрока до наиболее влиятельного института общества. После заключения соглашения с Великобританией в 1936 г. армия начала укрепляться и спустя несколько лет превратилась в один из основных институтов египетского общества, ставший средой для возникновения оппозиционных организаций. Лидеры тайной военной группы «Свободные офицеры», осуществив государственный переворот в 1952 г., положили начало непосредственному государственному управлению представителей новой военно-политической элиты. После прихода к власти Садата в 1970 г. положение во многом изменилось, поскольку на первый план вышли представители другого поколения военных и появились новые факторы легитимности режима, например, условная победа над Израилем и т.п. Во время правления Мубарака курс его предшественника был продолжен, однако появились и новые обстоятельства, в частности, получение военной элитой расширенных экономических привилегий. После отставки Мубарака и свержения следующего избранного президента Мурси военные приобрели беспрецедентно широкие полномочия, подтвержденные в основном законе страны.

2. Ситуация внутри военной элиты менялась, в зависимости от степени удаленности военных от государственной власти. После обретения властных полномочий отношения между представителями военной элиты неоднократно перерастали в межличностные конфликты, такие как кризис в отношениях между Гамалем Абдель Насером и Мухаммедом Нагибом, исход которых оказал решающее влияние на развитие политического курса страны.

3. Армия сыграла определяющую роль при отстранении от власти Мубарака в протестах 2011 г., во многом, вследствие возникновения конфликта интересов между военными, которые представляли старую экономическую элиту, и ее более молодым поколением.

4. В отличие от других стран региона, армия в Египте, придя к власти в 1952 г., смогла не только сохранять ее в той или иной степени в течение второй половины XX – начале XXI вв., но и после свержения Мухаммеда Мурси в 2013-2014 гг. конституционно закрепить свое лидирующее положение. Военный переворот 2013 г. оказывается вписанным в более широкий контекст, объединяющий «революцию июля 1952 г.» и «революцию 25 января – 30 июня [с 2011 по 2013 гг.]». По сравнению с более ранними версиями основного закона Египта, новым в данной Конституции является утверждение двух новых инстанций во главе с президентом, призванных обеспечивать безопасность и целостность страны – Совета национальной обороны и Совета по национальной безопасности.

Практическая значимость диссертационной работы:

С научной новизной связано научно-практическое значение работы для исторических, политологических и военных исследований в том, что касается влияния военного руководства на процесс принятия политических решений в АРЕ. Выводы работы углубляют и дополняют понимание ситуации в Египте, значения роли армии в условиях трансформаций, происходящих с политической системой, позволяют сделать прогноз возможных сценариев дальнейшего развития страны.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке аналитических справок, докладов и научных работ, подготовке лекционного материала для чтения курсов по истории Египта, истории Ближнего и Среднего Востока. Выводы диссертации могут быть использованы государственными и частными структурами, взаимодействующими с АРЕ.

Апробация результатов исследования

Содержание диссертационного исследования было предметом обсуждения на заседании кафедры современного Востока Российского государственного гуманитарного университета в 2016 и 2017 гг. Основные выводы сформулированы в авторских публикациях, в том числе в Вестнике РГГУ, в сборниках научных трудов и других изданиях, а также были темами

докладов на научных конференциях в Санкт-Петербургском государственном университете в 2013 и 2015 гг., и Российском государственном гуманитарном университете в 2017 г. Общий объем публикаций по теме исследования 3,2 п. л.

II. Основное содержание исследования

Структура диссертации подчинена ее основным задачам и целям и состоит из введения, трех глав, в которых решаются основные исследовательские задачи, заключения, дополненного списком использованных источников и литературы.

Во **введении** указано содержание научной проблемы, выявлена ее актуальность, приведены теоретические и методологические основания исследования, поставлены цели и задачи, обоснована практическая значимость, сформулирована научная новизна, представлен обзор и характеристика изученных источников и литературы.

В первой главе **«Развитие египетской армии в первой половине XX в.: от формирования национальной армии до военного переворота 1952 г.»** проанализирована эволюция института армии с конца XIX в., когда египетские военные вплотную приблизились к участию в политической жизни страны, до середины XX в., когда члены движения «Свободных офицеров» осуществили военный переворот. В **первом разделе** рассматривается ситуация в Египте накануне становления национальной армии. К концу XIX в. Египет прошел путь серьезной модернизации, что приводило к постепенной перестройке жизни в стране. Одним из последствий националистического движения, возглавляемого полковником Ахмадом Ораби-пашой, стало формирование политической системы, которая была представлена властью хедива и политическими партиями, которые могли формировать правительство. Был также создан парламент, в котором посты премьер-министра и министра по делам войны были заняты самим Ораби и его сподвижником. Однако в этот период политическая роль военных была во многом ущербной и продлилась недолго. Оккупация Египта

Великобританией в 1882 г., помимо прочего, привела к тому, что египетская армия, которая в то время была слабой и немногочисленной, оказалась под британским контролем.

В это время начал меняться международно-правовой статус Египта. В период перед Первой Мировой войной Египет существовал в неопределенном статусе «временной оккупации», а в 1914 г. был объявлен британским протекторатом. После провозглашения независимости в 1922 г. военные силы были в числе тех аспектов, которые оставались под контролем Великобритании. Соглашение с Великобританией, заключенное в 1936 г., передавало Египту частичный контроль над вооруженными силами. Однако египетская армия продолжала зависеть от Великобритании, в частности, в подготовке кадров. Для египтян впервые была открыта Военная академия, в числе первого потока абитуриентов которой были будущие лидеры тайной оппозиционной армейской организации «Свободные офицеры». У англичан имелись на это весомые причины, поскольку им было необходимо реагировать на усиление нацистской Германии в преддверии Второй мировой войны, и присутствие британских военнослужащих требовалось в других точках мира. Таким образом, египетская армия начала укрепляться и постепенно набирать силу, с тем, чтобы по прошествии нескольких лет прочно занять позицию одного из основных институтов египетского общества. В этот период армия начала становиться новой альтернативой для продвижения средних слоев и каналом подготовки будущей политической элиты. Армия располагала хорошей репутацией как одна из сил в составе националистического движения, поскольку военные отличались патриотическими настроениями, четкой внутренней организацией, мобильностью и сплоченностью.

Во время Второй Мировой войны египетская армия стала предметом разногласий между египетским правительством и британской администрацией. Великобритания рассматривала Египет в качестве одного из важнейших звеньев своей оборонительной системы и требовала вступления

Египта в войну. Однако египетское правительство настаивало на том, что Египет будет придерживаться идеи оборонительной войны. По завершении Второй мировой войны Египет оказывался в неопределенном положении, не являясь ни победителем, ни побежденным. Египетские военные не получили значительного боевого опыта, поскольку египетская армия выступала исключительно в роли защитника британских интересов. Египет, будучи формально независимым государством, во многом сохранял черты колонии, находясь под косвенным управлением англичан. Что касается внутреннего развития Египта в период после окончания войны, то египетское общество претерпело ряд изменений. После окончания войны египетские правительства предпринимали попытки расширения и модернизации армии и также инициировали некоторые меры для того, чтобы выдворить британскую миссию, однако эти усилия не принесли значимых результатов.

Во **втором разделе** первой главы рассмотрены события, связанные с войной 1948 г. и становлением египетской национальной армии, которая, являясь хорошо организованной и высококомобильной силой, заняла в период 1930-1940-х гг. важное место в составе разнообразных сил националистического движения. Вследствие социального происхождения из средних слоев общества, патриотического мировоззрения и положительной репутации офицеров называли «интеллигенция в хаки»³. Что касается качества и уровня обороноспособности египетской армии, то данные показатели оставались невысокими, что стало очевидным в ходе Палестинской войны. На вопрос о необходимости непосредственного участия Египта в этой войне не было однозначного ответа, поскольку было очевидно, что египетская армия была не готова к военному вмешательству. Однако вследствие воздействия ряда факторов, в том числе позиции короля, было принято решение о вторжении в Палестину. Военная кампания, не спланированная должным образом, привела к поражению Египта как в военно-политическом, так и в моральном и психологическом плане.

³ Gordon J. Op. Cit., p. 43.

Несмотря на то, что Египет не потерял свои земли, изменилось его геополитическое положение, поскольку на границе с Египтом возник Израиль, отсекающий Египет от арабских стран на востоке и способный отслеживать коммуникации между Египтом и Ливаном. После подписания Родосских соглашений внутреннее положение в Египте стало крайне нестабильным, что выражалось в повсеместно распространившихся демонстрациях и беспорядках.

Участие Египта в военных действиях в Палестине стало одним из обстоятельств, катализировавших развитие тайного военного движения «Свободные офицеры», которое было создано в начале 1940-х гг. Формирование и развитие данной организации до 1952 г. рассмотрено в **третьем разделе** первой главы. В период после окончания первой арабо-израильской войны члены организации «Свободные офицеры» начали планировать и разрабатывать различные варианты осуществления государственного переворота. В это время впервые появилось название «Свободные офицеры», был организован исполнительный комитет. При этом руководителями движения не был четко определен ни порядок установления новой власти, ни видение будущего развития страны. Их представления об основной задаче на тот период ограничивались идеей о необходимости ликвидации монархического режима и достижения подлинной независимости от Великобритании, что должно было быть выражено, в том числе, в полном выводе из страны английских войск.

Вторая глава **«Египетская армия в 1952-1970 гг.: от “побед и достижений” до расколов в верхах»** посвящена периоду нахождения у власти Насера и основным внутриэлитным конфликтам, имевшим место на протяжении данного периода. Несмотря на неоднократно имевшие место расколы в верхах и существующие оппозиционные настроения, в целом, можно говорить о достаточно высоком уровне стабильности режима Насера.

На момент прихода к власти в июле 1952 г. военные располагали устойчивым положительным имиджем. События, связанные с

осуществлением переворота, подготовкой к нему и предшествующих событий проанализированы в **первом разделе** второй главы. Несмотря на то, что Насер на момент переворота и некоторое время после него не был известен в широких кругах, он смог достаточно быстро добиться того, чтобы его власть стала легитимной в глазах египетского народа. Устойчивость положения Насера была поддержана тем, что Насер политически устранял своих противников. Наиболее ярко это проявилось в его конфликтах с такими значимыми военно-политическими лидерами, как первый президент Египта Мухаммед Нагиб и верховный главнокомандующий вооруженными силами Абдель Хаким Амер, которые были хорошо известны в армии и пользовались поддержкой значительного количества сторонников.

Раскол в отношениях между Насером и Нагибом описан во **втором разделе** второй главы. Перед июльским переворотом Насер стремился убедить своих коллег по исполнительному комитету в необходимости привлечь человека, который станет номинальным руководителем, извне, а не из числа членов комитета. Насер аргументировал это тем, что все члены учредительного комитета были ровесниками, примерно в одном звании, не только коллегами, но и близкими друзьями, доверяющими друг другу, и избрание одного из них на руководящую позицию могло бы пошатнуть их единство. В ходе переворота и первое время после него каких-либо явных значительных расхождений у Насера с Нагибом не наблюдалось, однако впоследствии выявились разногласия по ряду значимых внутри и внешнеполитических вопросов, подкрепляемые независимой позицией Нагиба и значительной поддержкой со стороны его сторонников. Различные взгляды лидеров сопровождалась борьбой за власть, о чем свидетельствуют представленные в диссертации разнообразные факты двусторонней многоходовой политической игры. В итоге, события развернулись таким образом, что Нагиб был удален из политической жизни страны, оказавшись под домашним арестом, а Насер обрел всю полноту власти в стране.

Что касается прочих представителей военной верхушки, их полномочия со временем сильно пошатнулись, в том числе как следствие того, что военные поражения Египта в 1956 г. и 1967 г. ставили вопрос о необходимости реконструкции и перевооружения армии. Данная ситуация и, в частности, кризис в отношениях Насера и Амера рассмотрена в **третьем разделе** второй главы. В 1960-х гг. началось проявление серьезных разногласий в руководящих кругах и формирование параллельных власти Насера «центров силы»⁴. Речь шла, в первую очередь, о кризисной ситуации, основными персонажами которой оказались Насер и его ближайший друг, фельдмаршал Абдель Хаким Амер. Впервые это обнаружилось после так называемой «Тройственной агрессии» против Египта в 1956 г., а впоследствии – после отделения Сирии и распада Объединенной Арабской Республики в 1961 г. После шестидневной войны 1967 г. противоречия между двумя лидерами достигли наивысшей точки. Амер и его сторонники обвиняли Насера в его отказе ударить по Израилю первым. Насер, со своей стороны, считал причиной поражения противоречивые приказы армейского командования и неспособность выполнить его собственный приказ подготовиться к израильской атаке. Однако основной предмет конфликта заключался в принципиальных позициях Насера и Амера относительно будущего руководства вооруженными силами. Стала очевидной необходимость реформирования армии, с тем, чтобы она приобрела более профессиональный характер и стала более боеспособной. Насер видел единственный выход из сложившейся ситуации в уходе Амера с поста военного руководителя и назначении его на пост вице-президента, с тем, чтобы на первую должность был назначен более профессиональный военный. Амер, со своей стороны, желал вернуть утраченные позиции и не был согласен ни на что иное. Исход конфликта произошел спустя два с половиной месяца, когда был раскрыт заговор, готовившийся Амером с

4. صبري م. وثائق 15 مايو. – القاهرة: المكتب المصري الحديث، 1977. – ص. 12.
Сабри М. [Документы 15 мая]. – Каир: Аль-Мактаб Аль-Мысри Аль-Хадис, 1977. – С. 12.

целью переворота, осуществление которого было намечено на 27 августа. 4 сентября Амер был заключен под домашний арест, как и прочие бывшие армейские руководители. Ему не довелось пережить судебный процесс и возможное тюремное заключение. 15 сентября было объявлено, что он принял яд. Согласно официальной версии, впервые это произошло еще 13 сентября в доме Насера, откуда Амера должны были препроводить в его дом в Каире официальные лица, расследующие предполагаемый заговор⁵. В тот раз его удалось спасти. Однако после помещения его под домашний арест 14 сентября он принял вторую дозу ядовитого вещества - аконита, вследствие чего скончался.

После этих событий в Совете революционного командования остались лишь трое членов его первоначального состава, а к концу эпохи правления Насера из его бывших сподвижников – коллег по движению «Свободные офицеры» – политически активным остался лишь Анвар Садат. Не являясь сильной личностью, он находился в тени более значимых фигур Насера и Амера, однако после гибели последнего Садат оказался в роли второго лица в государстве, когда Насер назначил его своим заместителем на пост вице-президента. По некоторым данным, Насер полагал, что именно Садат сможет возглавить страну на протяжении переходного периода, но не более того – впоследствии власть должна была, по замыслу Насера, перейти к другому руководителю.

Весьма значимым фактором, способствовавшим стабильности режима Насера, было то обстоятельство, что в его внутренней и внешней политике приоритет неизменно принадлежал государственным интересам страны, что выигрышно отличало его от политиков старого режима, репутация которых была запятнана вследствие коррумпированности и попыток наладить отношения с Великобританией. В эпоху правления Насера Египет

⁵ صبري م. المرجع المذكور، ص. 91.
Сабри М. Указ. Соч. – С. 91.

продемонстрировал динамичное развитие и занял доминирующее положение в арабском мире.

В третьей главе «**Диверсификация деятельности армии в период с 1970 г. по 2014 г.**» рассматриваются эпохи правления Садата, Мубарака и события, развернувшиеся в Египте в результате «арабской весны». Во время нахождения у власти Садата и Мубарака роль военного руководства претерпела значительные трансформации. Если в начале периода пребывания Садата на посту президента военные составляли привилегированную правящую группу, представители которой занимали ключевые посты, к концу данного периода военное руководство стало лишь одним из элементов элиты. Все основные решения принимались исключительно президентом и часто шли вразрез с мнениями военных, роль которых часто сводилась к военно-политическому консультированию.

Изменившаяся роль военных при Анваре Садате проанализирована в **первом разделе** третьей главы. Когда Садат оказался у власти после ухода Насера из жизни 28 сентября 1970 г., он был далеко не самой значимой, а, скорее, компромиссной фигурой внутри военно-политического истеблишмента. Однако ему удалось не только нейтрализовать своих конкурентов и удержаться у власти на достаточно длительный период, но и инициировать начало нового курса, предполагающего смену внутри- и внешнеполитических приоритетов Египта, в том числе дальнейшее изменение роли армии. Сторонники Насера, которые были более сильными личностями и рассчитывали на управление делами государства через фигуру действующего президента, потерпели политическое поражение и уже через год после того, как Садат стал новым президентом, были лишены своих постов и отданы под суд. Садат смог это сделать вследствие того, что не все офицеры разделяли взгляды Насера и не стали возражать против мер, принятых против его сторонников. Начальник генштаба генерал Садек и его сторонники были лояльны новому президенту, за что Садек получил пост военного министра. Садат вернул в армию часть уволенных Насером после

окончания войны с Израилем старших офицеров и генералов. Пополнение политической элиты Египта выходцами из военного сословия продолжилось, однако, в меньших масштабах.

Немаловажным обстоятельством в этот период стало продолжающееся противостояние с Израилем. На некоторое время устойчивость режиму Садата придала так называемая «победа» Египта над Израилем в 1973 г. Однако последующие переговоры и заключение мира с Израилем, отход от СССР и переориентация на США подорвали стабильность его режима. Апофеозом стала «осень гнева», когда на Садата было совершено покушение. Хотя организатором этого покушения была радикальная религиозная организация, оппозиционные настроения существовали и в армии.

Политическая функция армии во время правления Хосни Мубарака рассмотрена во **втором разделе** третьей главы. Режим Мубарака был достаточно стабильным, поскольку продолжалась грамотная политика в армии, которой была предоставлена большая доля внутренней автономии свободы, однако ее действия контролировались и ограничивались президентом. Придя к власти, Мубарак продолжил тактику своего предшественника, в том числе и в том, что касалось ликвидации сильных личностей, своих конкурентов, а также уменьшения числа военных среди министров. Также Мубарак периодически проводил ротацию в рядах высшего армейского руководства. В 1990-е гг. руководство Египта продолжило курс, нацеленный на усиление контроля над армией, с тем, чтобы она стала менее самостоятельной и более зависимой от правящего режима силой. Новой и ключевой мерой данного курса стало широкое вовлечение военных в экономическую сферу. Военные начали занимать сильные позиции в экономической жизни, основывая свою «промышленную империю». Представители военного сословия были задействованы в строительстве таких значимых социальных и инфраструктурных объектов, как больницы, школы, дороги, а также в освоении пустынных земель и развитии сферы туризма. Армия располагала большим по ближневосточным

меркам военным бюджетом, за расходную часть которого должна была отчитываться перед Парламентом, однако на практике этого не происходило. Таким образом, оснований для недовольства у военной верхушки не было до тех пор, пока на авансцене не появился сын Мубарака Гамаль, который стал его потенциальным преемником в отсутствие вице-президента.

Данное обстоятельство подготовило почву для будущего внутриэлитного конфликта. Гамаль Мубарак и его коллеги представляли собой новую экономическую элиту, которая в случае своего прихода к власти могла стать источником опасности для военных в том случае, если бы баланс экономических интересов был нарушен. Поэтому после начала протестов «арабской весны» армия поначалу не стала вмешиваться, а в дальнейшем выступила против Мубарака в роли защитника «интересов народа».

Роль армии в протестах 2011 г. и после свержения президента продемонстрирована **в третьем разделе** третьей главы. После отставки Мубарака военные напрямую руководили страной в течение нескольких месяцев. Однако после этого в стране начались протесты с требованиями провести выборы, которые состоялись, принеся победу представителю политического крыла «Братьев-мусульман» Мухаммеду Мурси, ставшему первым невоенным президентом Египта. Победа Мурси повлекла за собой негативные последствия для военных, в том числе перестановки в рядах военного руководства. В рядах военной верхушки прошли и другие перестановки.

В таких неблагоприятных условиях военные предпочли пойти на компромисс с новой экономической элитой, представленной бизнесменами, работавшими с Гамалем Мубараком. В июне 2013 г. они выступили совместно против Мурси на фоне многочисленных демонстраций против управления исламистов, что привело к его достаточно быстрому свержению. министр обороны Абдель Фаттах ас-Сиси выступил с речью, в которой заявил о временном прекращении действия конституции от декабря 2012 г. и о проведении досрочных президентских выборов. Таким образом, сильная и

влиятельная группировка «Братьев-мусульман» была нейтрализована, а потом, после прихода к власти нового президента Абдель Фаттаха ас-Сиси, запрещена. На президентских выборах представитель военных ас-Сиси одержал победу, что ознаменовало начало непосредственного управления военными, у которых не осталось сильных противников, способных составить им конкуренцию. Была принята новая Конституция, в соответствии с которой позиции военных руководителей были усилены и за армией закрепились беспрецедентно широкие полномочия.

Армия фактически стала автономным институтом, сохранила экономическую самостоятельность и приобрела возможность влиять на политический процесс. В преамбуле Конституции выстраивался хронологический ряд «революций», по итогам которых национальная армия «реализовала волю народа» в «революции 25 января - 30 июня». События лета 2013 г., когда военный переворот привел к власти ас-Сиси, не разрываются с первой волной протестов в 2011 г. Эта «революция» «призвала к жизни со свободой и человеческим достоинством под сенью социальной справедливости», а также «вернула родине ее независимую волю». Данная революция стала продолжением «шестивия национальной борьбы», одним из шагов которой была «революция 23 июля 1952 г.», которая подтвердила «тесную связь между египетским народом и его армией». В качестве важнейших достижений армии приводятся «победы» Египта, связанные с отражением Тройственной агрессии и с Октябрьской войной, которая «удостоила президента Анвара Садата особого места в истории»⁶. Мубарак в этой галерее национальных героев и событий не упоминался. В данной Конституции утверждается создание двух новых инстанций под руководством президента – Совета национальной обороны и Совета по национальной безопасности, призванных обеспечивать безопасность и целостность страны. Таким образом, армия в Египте

⁶ دستور مصر 2013. ص. 4

[Конституция Египта 2014 г.]. С. 4.

закрепила свое положение в качестве самостоятельного субъекта политики, непосредственно участвующего в формировании государственной политики и определяющего направление процессов модернизации.

В **заключении** приводятся основные выводы, систематизируются результаты и подводятся итоги работы. Исследование продемонстрировало, что армия в Египте прошла долгий путь развития от незначительной силы в начале XX в. до наиболее влиятельного института египетского общества, располагающего широкими политическими полномочиями, подкрепленными экономической мощью. Историческая память, традиция развития и политическая культура Египта не предусматривают иных вариантов приемлемого обществом руководства, помимо управления военных. Стремление военных принимать непосредственное участие в политической деятельности восходит к более ранней эпохе – концу XIX века. Их роль в политической жизни не была однозначной: на протяжении своей эволюции египетская армия выступала в различных ипостасях в рамках своего приближения к политической власти. Представители военных, начиная с 1940-х гг., активно участвовали в борьбе за власть и стремились увеличить свое влияние на формирование политического курса и процесс принятия политического решения. Кризисные ситуации, возникавшие внутри Египта, приводили к активизации политической роли военных вследствие отсутствия институционализации власти.

Внутри военно-политической элиты ситуация была неустойчивой и постоянно подвергалась изменениям. Среди представителей правящего режима неоднократно возникали альтернативные «центры силы», сосредоточенные вокруг значимых лидеров, что приводило к внутриэлитным конфликтам, развязка которых в некоторых случаях была трагической. На протяжении эволюции политической роли египетской армии прослеживалась тенденция, которая заключалась в том, что представители военно-политической элиты консолидировались при своем удалении от политической власти и разобщались после обретения властных полномочий.

Вновь обретенное сильное влияние армии на процесс принятия политического решения не означает единства мнений в ее верхах. Учитывая предыдущий опыт нахождения армии в различных ипостасях в русле политической власти, можно предположить, что и в будущем армия будет подвергаться внутренним расколам при обретении больших политических полномочий и укреплять свое единство при отходе от политической деятельности.

Авторские публикации по тематике исследования

Работы, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Бурова А.Н. Политический портрет Гамалея Абдель Насера: конфликт интерпретаций в египетском политическом дискурсе // Вестник РГГУ: серия «Политология. Социально-коммуникативные науки». № 1 (123). М.: Издательский центр РГГУ, 2014. – С. 204-209.

2. Бурова А.Н. «Братья-мусульмане» и «Свободные офицеры» в Египте: между сотрудничеством и конфронтацией // Вестник РГГУ: серия «Политология. Социально-коммуникативные науки». № 11 (154). М.: Издательский центр РГГУ, 2015. – С. 131-138.

3. Бурова А.Н. Развитие армии Египта в период 1920-1940-х гг.: от незначительной силы до конкурентоспособного игрока // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». № 2 (4). М.: Издательский центр РГГУ, 2016. – С. 102-109.

Работы, опубликованные в прочих изданиях:

1. Бурова А.Н. Особенности коммуникации между Гамалем Абдель Насером и Мухаммедом Нагибом в процессе борьбы за власть в Египте // Многообразие целостности: проблемы коммуникации в современном мире. М.: Издательский центр РГГУ, 2017. – С. 160-170.

2. Бурова А.Н., Коротаев А.В. Арабская весна: хроника событий // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабская весна 2011 года. М.: Издательство ЛКИ, 2012. – С. 12-29.

3. Кортаев А.В., Ходунов А.С., Бурова А.Н. и др. Социально-демографический анализ Арабской весны // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабская весна 2011 года. М.: Издательство ЛКИ, 2012. – С. 28-76.