

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Барановой Галины Васильевны
«Концептуальные основы исследования социально-политической
активности в современном российском обществе»,
представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук
по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии.

Диссертационная работа Барановой Г. В. подготовлена на актуальную и социально востребованную тему, имеющую важное теоретическое и практическое значение. Актуальность избранной темы исследования обусловлена важностью понимания различий между ответственными самоинициативами граждан, в контексте их соучастия в общественной жизни, процессах государственного управления, и подменой их безынициативным, а порой принудительным участием в социально-политической деятельности, управляемой и контролируемой извне. Проблема, обозначенная автором как противоречие между «стремлением политической власти управлять деятельностью россиян и значимостью развития самоуправляемых, самоконтролируемых ответственных инициатив граждан, идущих «снизу» с целью конструктивного взаимодействия с властью» (с. 4) закономерно требует концептуального обоснования и разработки адекватной современному состоянию методики оценки.

В современной России, наряду с развитием конструктивных, распространяются новые формы выражения социально-политической активности, имеющие негативное влияние на стабильность государственного развития, что говорит о злободневности обозначенной автором проблемы и важности ее решения в контексте объективной оценки ситуации, для развития конструктивных инициатив «снизу». Автор справедливо отмечает, что отождествление понятия «активность» с понятиями «деятельность», «поведение» в общественной жизни способствует заорганизованности людей, что порождает пассивность, вызывает протест.

В соответствии с этим Г. В. Баранова корректно определяет объектом исследования социально-политическую активность на современном этапе развития российского общества, а предметом – методологию и методы ее исследования.

Формулировка цели исследования свидетельствует о направленности автора в разработке концептуальных основ исследования показать сущностные особенности понятия «социально-политическая активность» на основе выделения и обоснования проектно-конструктивных индикаторов.

В соответствии с целью исследования в диссертации сформулированы задачи, последовательное решение которых позволило автору достичь поставленной цели.

Степень разработанности проблемы свидетельствует о глубоком, всестороннем анализе, обеспечившим получение достоверных и научно обоснованных результатов.

Несомненным достоинством работы является обширная эмпирическая база, включающая как результаты авторских социологических исследований, так и данные многолетних исследований, привлеченные для вторичного анализа, Фонда «Общественное мнение», Всероссийского центра изучения общественного мнения, Левада-центра. В качестве эмпирической основы в диссертации используются данные государственной статистики, средств массовой информации, сети Интернет.

Содержание диссертационной работы свидетельствует о скрупулезной манере исследования и изложения. В фокусе первого раздела находится теоретическая методология исследования представленного объекта (социально-политической активности). В тексте (с. 34 – 147) аргументированно обоснованы теоретико-методологические принципы исследования феномена социально-политической активности.

В процессе осуществления анализа научных трудов, посвященных данной проблеме, историко-методологический экскурс которых начинается с воззрений мыслителей Античных времен, автор, корректно охарактеризовав

разные точки зрения, выбрав собственную аргументированную позицию, внесла свой вклад в осмысление понятия «социально-политическая активность», выделив ее индикаторы.

Научную значимость и ценность, прежде всего, имеет концептуальный подход в диссертации к понятию «активность» человека с позиции обращения к его сознанию.

Особенность этого понятия в сравнении с деятельностью или поведением, обосновывая их нетождественность, автор показывает на основе выделения и представления характеристик свойств, идентифицирующих активность людей. На этой основе, путем осуществления генезиса воззрений на социально-политическую активность, в диссертации представлено авторское определение этого понятия. Его суть выделяет социально-политическую активность из универсального множества социальной активности, а так же из социально-политической деятельности и поведения, поскольку такое отождествление имеет место в науке и практической жизни. В качестве социально-политической активности, например, принимается безынициативное участие людей в составе профсоюзных организаций, политических партий, их пассивное присутствие на собраниях, внесение денежных средств («взносов»), выполнение поручений и т. п.

С этим положением можно соглашаться или спорить, однако нельзя не принять, что диссертант демонстрирует свою осведомленность относительно соответствующих дискуссий и доказательство собственной позиции аргументированно и логично.

В диссертации последовательно в историческом ракурсе, основываясь на авторский подход к пониманию социально-политической активности, осуществляется детальный анализ трансформации ее форм, характера выражения, воздействия на общественное развитие и связанных с этим проблем, начиная со второй половины XX века и по настоящее время.

Авторский подход к понятию «социально-политическая активность» наглядно прослеживается в представлении индикаторов каждого из свойств социально-политической активности, позволяющих ее верифицировать.

На этой основе в условиях использования комплекса методов (социологических опросов, экспертных оценок, анализа данных сети Интернет, для чего с участием автора разработаны компьютерные программы, математической обработки данных государственной статистики), по нашему мнению, взаимодополняющих и повышающих достоверность результатов, автором разработана методика оценки социально-политической активности.

Второй раздел, содержащий три главы (с. 147-295), отражает алгоритмы исследования разных форм социально-политической активности; выводы, касающиеся межрегиональной динамики и степени ее влияния на общественное развитие (что представляет собой практическую методологию). В тексте раздела логично обоснованы способы и стратегии верификации многообразия форм социально-политической активности в современном российском государстве.

Научную и практическую значимость представляет авторский теоретический подход и алгоритм исследования социально-политической активности в выборных процессах. Диссертант выделяет понятие «электоральная активность» из электорального участия, которое в практике принимается за электоральную активность, в то время, как обоснованно замечает автор (на основании данных социологических опросов), определенная доля населения регионов (в разных соотношениях) голосуют «по привычке», «за компанию», «по административному принуждению», но не собственному убеждению с осознанием ответственности, что от их выбора зависят судьбы других людей, государства (с. 147-196).

Анализируя деятельность политических партий, общественных организаций, автором аргументировано представлено безынициативное присутствие отдельных граждан в их составе, выполнение строго

определенных, контролируемых поручений. Показывая отсутствие или «низкий» уровень социально-политической активности таких граждан автор предлагает инструментарий для измерения инициативного, ответственного соучастия людей в такого рода деятельности.

Положительно оценивая диссертационное исследование Г. В. Барановой, считаем целесообразным высказать ряд замечаний, требующих уточнения.

Первое. Автор предлагает инструментарий для измерения инициативного, ответственного соучастия граждан. Но приложенный инструментарий недостаточно, на наш взгляд, детализирован в *измерении уровней выражения социально-политической активности в процессе участия граждан в деятельности разных общественных организаций и их сравнительных характеристик.*

Второе. Рассматривая проблему многообразия форм выражения протестной активности автором предложен методологический подход, позволяющий не только оценить уровень такой формы выражения социально-политической активности, но и осуществляет классификацию видов ее проявления по степени конструктивных ее влияний и деструктивных воздействий, нарушающих устойчивость развития общества. Однако возникает *вопрос о расчетных коэффициентах дестабилизации, а точнее, хотелось бы узнать мнение автора о необходимости их перерасчетов и условия этого.*

Несмотря на возникшие вопросы, в целом можно сделать вывод, что представленная диссертационная работа Г. В. Барановой «Концептуальные основы исследования социально-политической активности в современном российском обществе» представляет собой глубокое, самостоятельное, завершенное концептуальное исследование социально-политической активности. Она грамотно логически выстроена, имеет значимое научное и практическое значение. Достаточно емко, лаконично выстроен автореферат. В нем содержатся все предъявляемые к данной форме и содержанию

1

элементы. Основные положения диссертационной работы обсуждались на международных, всероссийских, ведомственных, региональных конференциях. Они отражены в монографиях и других научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Материалы диссертации могут быть использованы для совершенствования научно-методического обеспечения учебного процесса в вузах по дисциплинам социально-политического направления, при разработке программ социологических исследований социально-политических процессов.

Представленная диссертация «Концептуальные основы исследования социально-политической активности в современном российском обществе», соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» и является квалификационной работой, где на основании выполненных автором исследований разработаны теоретико-методологические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение. Это позволяет рекомендовать диссертационному совету присудить Галине Васильевне Барановой ученой степень доктора социологических наук по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии.

Доктор социологических наук, доцент,
заведующий кафедрой
социологии и информационных технологий
ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»,
Среднерусский институт управления - филиал

Сведения об организации:
Почтовый адрес: 302028,
г. Орёл, Бульвар Победы, 5«а»
Телефон: (4862) 43-34-19
E-mail: oo@orel.ranepa.ru

Проказина Наталья Васильевна

«21» ноября 2018 года

