

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Барановой Галины Васильевны на тему: «Концептуальные основы исследования социально-политической активности в современном российском обществе», представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.01 – «Теория, методология и история социологии»

Изменения социальной реальности, связанные, с одной стороны, с усиливающимся экономическим кризисом, снижением уровня жизни широких слоев населения, нереализованными их ожиданиями от органов власти, а с другой, с замедлением процесса демократизации в обществе, сопровождаются социальной напряженностью в стране. Вместе с тем, эффективное решение экономических, социальных и политических проблем во многом зависит от активности граждан во всех сферах общественной жизни, от развития гражданского общества и его взаимодействия с властью. В этих условиях актуализируется проблема социально-политической активности в современном российском обществе. В диссертационном исследовании Г.В. Барановой она сформулирована как противоречие между общественной потребностью в повышении эффективности управления со стороны государства и необходимостью развития самоуправляемых, самоконтролируемых, ответственных инициатив граждан, идущих «снизу» (стр. 5).

Важное теоретическое и прикладное значение в реализации данной проблемы имеет научно обоснованное знание о соотношении стихийного и управляемого в процессе формирования социально активных граждан, способных, по Э. Гидденсу, «активно влиять на социальные реалии». Однако в существующих подходах к определению понятия «социально-политическая активность» проблема гармонизации этих крайностей оказалась наименее изученной. В этой связи концептуализация социально-политической активности, в качестве темы диссертации, не утрачивает актуальности как в научном, так и в практическом плане.

Последние десятилетия были отмечены ростом социально-политической активности в России, появлением новых ее форм. Повышенное внимание к данной проблематике отмечается среди социологов и политологов. Глубоко и всесторонне обобщив эти тенденции, автор определяет целью своего диссертационного исследования – «разработку концептуальных основ (методологии и методов) анализа социально-политической активности с позиции ее сущностных особенностей, обоснование проектно-конструктивных индикаторов, уровней и характера влияния на общественное развитие» (стр. 16). Это нашло конкретное воплощение в стройной и содержательно обоснованной взаимосвязи проблемы, объекта, предмета и структуры диссертационного исследования. В соответствии с целью ставятся и успешно решаются задачи, направленные на теоретическую и прикладную разработку проблемы.

Опираясь на труды отечественных и западных ученых, диссертант разрабатывает собственный концептуальный подход к изучению социально-политической активности, к определению ее сущности и содержания. Особенностью авторского подхода является концептуализация феномена «активность» в сопоставлении с понятиями «деятельность», «поведение». Диссертант исходит из того что активность личности выражается через ее деятельность (посредством конкретных действий), характеризующуюся совокупностью следующих свойств: осознанность, инициатива, контроль и самоконтроль, самоуправление, готовность к ответственности (стр. 19). Новизна такого подхода состоит, во-первых, в определении социально-политической активности, как деятельности субъектов, осуществляемой во взаимодействии с властью, с целью соучастия в управлении делами общества. Во-вторых, в четкой операционализации исходных понятий, определяющих в совокупности состояние активности, что позволяет осуществлять его количественное и качественное измерение.

Положения, выносимые на защиту, корректно сформулированы и дают полное представление о научной новизне рассматриваемой теоретической концепции. Она последовательно и логически доказательно раскрывается в ходе содержательного анализа, получая обоснованную эмпирическую апробацию.

Достоинством авторского подхода является определение различных форм социально-политической активности, с точки зрения значимости их функций в общественном развитии, на основе анализа их эволюции со второй половины XX века до наших дней. В качестве основных форм в диссертации выделяются: электоральная активность; соучастие граждан в деятельности политических партий, общественных организаций, движений, в выступлениях на публичном поприще; обращения граждан в органы государственной власти; протестная активность.

Существенное приращение научного знания о предмете диссертационного исследования достигается в результате анализа особенностей индивидуальной и групповой социально-политической активности. Если уровень и состояние индивидуальных форм активности зависят от «ситуативно сформированного качества деятельности отдельной личности» (стр. 90), то основу групповой активности составляет самоорганизация, когда «все члены группы (коллектива и т. п.) имеют (на определенном этапе групповой деятельности) позицию, обозначенную как общую» (стр. 84). При этом автор выделяет в качестве особого свойства социально-политической активности групп – готовность к коллективной ответственности за результаты иницируемой деятельности для достижения целей, имеющих социально-политическую направленность.

К научной новизне диссертации относится авторская комплексная методика оценки социально-политической активности, основанная на верификации показателей, отражающих характеристики ее сущностных свойств (осознанности, инициативы, самоконтроля, самоуправления, ответственности). Заслуживает внимания разработка эмпирических

индикаторов, определяющих каждое из свойств социально-политической активности, что способствует адекватной оценке их значимости.

Итоговая оценка меры социально-политической активности на региональном и общегосударственном уровне в исследуемый период, осуществляется на основе расчета комплексного показателя, интегрирующего полученные количественные значения индикаторов. Качественная интерпретации уровня активности осуществляется с помощью разработанной для этой цели шкалы. На основе данной методики становится возможной комплексная оценка качественного состояния и уровня развития основных форм социально-политической активности, как для целей ее исследования, так и для выработки управленческих решений, направленных на развитие конструктивных и снижения деструктивных ее проявлений.

Построение инструментария основывается на комплексном применении различных методов, таких как: массовый социологический опрос, математическая обработка данных государственной статистики, анализ средств массовой информации, что позволяет повысить надежность полученных результатов.

Дальнейшую конкретизацию диссертационная концепция получила в результате ее эмпирической апробации. Анализируя (на основе авторской методики) электоральную активность россиян, автор формулирует важный вывод, о том, что ее уровень ниже уровня электорального участия, определив тем самым долю избирателей, голосующих на выборах по привычке, за компанию с близкими людьми, или по принуждению.

Как показал анализ, в оценке легитимности выборов недостаточно основываться лишь на данных о численности проголосовавших избирателей. Для целей исследования важно оценить долю тех, чье электоральное поведение отвечает свойствам осознанности и ответственности. Авторская методика позволяет скорректировать данные статистики и получить более адекватное представление о легитимности избранных кандидатов.

При анализе социально-политической активности в форме обращений граждан в органы власти диссертантом представлен алгоритм связи степени активности по видам обращений. На его основе выделены регионы с «высоким» и «низким» уровнем такой формы прямого диалога населения с властью. Перспективным направлением развития авторской методики явилось выявление корреляционной зависимости между уровнем данной формы социально-политической активности и доверием граждан к политической власти.

Разрабатываемая в диссертации методология, раскрывает новые возможности в исследовании протестной социально-политической активности. Они связаны с определением конструктивного и деструктивного характера проявлений этих форм активности, а также с возможностью их количественной оценки. К конструктивным формам отнесены санкционированные мирные митинги, шествия, пикеты, сходы, съезды, собрания, флешмобы, обращения в СМИ и т. п, если в программах (лозунгах) имеются протестные выражения, направленные на вскрытие имеющихся проблем, но не преследующие цель разрушить существующий строй. К деструктивной протестной активности отнесены любые из форм самоинициативных, самоуправляемых действий, имеющих протестный силовой характер, дестабилизирующие общество последствия, создающие риски возникновения угроз национальной безопасности, единства государства (стр.276).

Проанализировав различные формы протестной активности, и оценив их уровень в региональном разрезе, автор осуществляет сравнительный анализ регионов (в динамике) по степени дестабилизирующего воздействия протестной активности. Адресное определение динамики конструктивных и деструктивных форм протестной активности способствует более обоснованному их изучению, а также более адекватной реакции на них со стороны власти.

Научное и практическое значение имеет анализ факторов развития социально-политической активности. Проанализировав существующие подходы к их классификации в научных трудах зарубежных и отечественных исследователей, а также результаты социологических исследований, автор выстраивает обоснованную иерархию факторов, определяющих направленность, характер и формы социально-политической активности. Ее верхний уровень образуют существующая в стране общественная формация и сформированные на ее основе социальные институты. Они оказывают влияние на формирование социальной среды, определяющей общественное сознание, идеологию, стереотипы, способствующие развитию активности, или являющиеся причиной пассивности. Готовность и способность людей принимать волевые ответственные решения и воплощать их в деятельность определяются культурным, нравственным, интеллектуальным, информационно-энергетическим и другими факторами, являющимися внутренними детерминантами социально-политической активности (стр. 286). Формирующиеся на их основе установки социальных субъектов, социальные ожидания, ценности, навыки общественной жизни, эмоциональные состояния относятся к субъективным факторам социально-политической активности. С ними связаны доверие (или недоверие) к власти, к согражданам, ощущение зависимости, готовность (или ее отсутствие) принимать ответственность за результаты деятельности (стр. 294). Анализ влияния данных факторов на изменение различных форм социально-политической активности позволяет не только отслеживать тенденции этих изменений, но и раскрыть их причинно-следственные связи.

Среди достоинств работы, следует особо отметить широкую базу источников информации, используемых в диссертации. Рассмотренная в диссертации эволюция различных форм социально-политической активности со второй половины XX века до настоящего времени, а также достаточно полный анализ теоретических подходов к исследуемой проблеме отражают историю развития данного научного направления социологии. Сильной

стороной диссертации является опора на эмпирические данные, полученные самим автором или под ее руководством, а также в результате вторичного анализа опубликованных результатов исследований. Применение математических методов в их содержательном анализе способствовало более углубленному изучению предметной области диссертационного исследования.

Вместе с тем, хотелось бы отметить некоторые дискуссионные моменты, содержащиеся в работе и высказать пожелания автору, которые могут быть использованы в ее дальнейшей научной деятельности.

Во-первых, в концептуализации понятия «активность» автор, справедливо связывая ее с деятельностью, утверждает, что «не всякая деятельность человека является проявлением его активности ... если деятельность совершается человеком по инициативе других, под контролем, возможно по принуждению, то она не является активностью» (стр. 46). С этим трудно согласиться, тем более, применительно к социально-политической активности. В любой ситуации человеку свойственно стремление адаптироваться или изменить ее, что предполагает проявление активности. В политической жизни, когда люди зачастую вынуждены «играть» по правилам, не ими установленными, они все равно проявляют и инициативу, и ответственность.

Во-вторых, не бесспорной по ряду позиций представляется авторская верификация эмпирических индикаторов, используемых в анализе свойств социально-политической активности. В частности, это касается не во всем адекватной реалиям верификации конструктивной и деструктивной форм активности. Сегодня многие представления приобретают новые смыслы, без учета которых интерпретация эмпирических данных при апробации теоретических моделей может противоречить реальности.

В-третьих, было бы целесообразным, рассмотреть сущностные характеристики социально-политической активности в более широком пространстве жизнедеятельности людей. Связав основания активности с

актуальными жизненными потребностями, интересами, как способами деятельности, а также со смысложизненными ценностями станет возможным реализовать более целостный подход к ее исследованию.

Впрочем, высказанные пожелания никак не снижают в целом положительной оценки работы и направлены на дальнейшее развитие научных подходов автора. Диссертация Г.В. Барановой представляет собой самостоятельное законченное исследование, вносящее несомненный вклад в научную разработку актуальной проблемы, содержащее важные теоретические положения, направленные на дальнейшее развитие методологии и методов социологического изучения социально-политической активности.

Учитывая вышесказанное, можно сделать общий вывод, что представленная работа полностью соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям на основе «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Баранова Галина Васильевна, заслуживает присвоения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии.

Содержание автореферата и публикаций достаточно полно отражают существо авторского вклада, достигнутого в диссертационном исследовании.

Официальный оппонент,
доктор социологических наук, профессор,
главный научный сотрудник ФГБУН
Институт социально-политических исследований РАН

В.И. Чупров

«19» ноября 2018 г.

Адрес организации: 119333, Москва, ул. Фотиевой, д.6, к.1
Контактный телефон 84995302884. E-mail: zhurina-isp@yandex.ru

Подпись: топ
Помещик: дир. ИСПИ РАН
по кадрам ИСПИ РАН



В.И. Чупров