

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО КОНСУЛЬТАНТА

на диссертацию Барановой Галины Васильевны «Концептуальные основы исследования социально-политической активности в современном российском обществе», представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.01 – «Теория, методология и история социологии»

Диссертационное исследование Барановой Глиной Васильевной выполнено в Федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования Академии Федеральной службы охраны Российской Федерации (г. Орёл).

Проблема исследования является актуальной, поскольку конструктивные инициативы соучастия граждан России в жизни страны остаются достаточно низкими. Но вместе с тем отмечается многообразие форм воздействий со стороны отдельных лиц и объединений, самоорганизованная и самоуправляемая деятельность которых носит протестный характер, имеет противоречивые, в том числе и негативные последствия.

Автор диссертации методологически корректно определяет проблему исследования, заключающуюся в противоречии между значимостью развития социально-политической активности, в контексте самоуправляемых и самоконтролируемых ответственных инициатив граждан, идущих «снизу» с целью конструктивного взаимодействия с властью, чтобы общественное развитие сопровождалось улучшением жизни всего населения страны, и *отсутствием* однозначного определения и использования понятия «социально-политическая активность», его отождествление с сопряженными понятиями «деятельность», «поведение». Диссертант справедливо отмечает, что управляемая, контролируемая «сверху» деятельность граждан, общественных организаций, движений, политических партий, принимаемая за конструктивное выражение социально-политической активности, не всегда способствует объективному развитию и успешному решению дел в современном российском обществе.

Это затрудняет осуществление объективной оценки меры и характера степени влияния социально-политической активности на общественное развитие в стране и отдельных ее регионах.

В соответствии с проблемой четко определена цель диссертационной работы, выделены объект и предмет исследования. Последовательность в постановке научно-исследовательских задач дало возможность диссидентанту профессионально грамотно достичь поставленной цели.

В ходе изучения рассматриваемой проблемы автор много внимания уделила историческим аспектам, осуществив методологический анализ достижений ведущих ученых в области социально-политических проблем.

В диссертационном исследовании использована большая эмпирическая база, которую составили общегосударственные и ведомственные нормативные правовые акты, а также научные труды по проблемам социальной, гражданской, социально-политической активности и результаты социологических исследований второй половины XX столетия по настоящее время. Использованы также статистические данные с 2000 по 2018 г.: осуществлен анализ обращений граждан в органы государственной власти; избирательное участие; данные средств массовой информации, в том числе, открытых новостных источников сети Интернет. Большой объем информации представлен по результатам социологических исследований под руководством автора или с ее непосредственным участием при организационной поддержке Академии Федеральной службы охраны РФ.

Баранова Г. В. в ходе исследования показала умение применять современные научные методы при решении проблем анализа социально-политической активности. Ею использованы методы системного, структурно-функционального анализа, теоретического обобщения, типологизации данных, методы многомерного статистического анализа, экспертных оценок, социологических опросов, анализа данных официальной статистики, обработки открытых источников сети Интернет.

Вполне обоснована позиция автора в выборе подхода к исследованию социально-политической активности через выделение сущностных особенностей этого феномена, выразив, предварительно свое воззрение на понятие «активность» как особого качества деятельности. Особенность определена совокупностью свойств: осознанность деятельности, самоинициатива, самоконтроль, самоуправление ею с готовностью к ответственности. Такой подход автора позволил уточнить понятие «активность» в сравнении с «деятельностью» и «поведением» и лег в основу исследования *социально-политической активности*.

Является существенным, что раскрывая сущность понятия «социально-политическая активность», диссертант: а) определяет место этого феномена в структурно-иерархической модели универсального понятия «социальная активность», выводя самоинициативную самоконтролируемую, самоуправляемую ответственную деятельность ее субъектов из уровня микро— на уровень макросреды, показывает, что эта активность является одним из видов гражданской активности; выявляет ее особенности, заключающиеся в том, что *целью ее субъектов является оказание влияния на власть через многообразие форм взаимодействия с последней и осуществления контроля за ее деятельностью*.

Автору выявил субъекты социально-политической активности и показал, что ими являются не все граждане и социальные группы (общности), участвующие в

общественной деятельности, но лишь те, кто инициирует, организовывает деятельность, направленную на совершенствование форм и методов управления общественными процессами, самостоятельно ею управляют, контролируют с готовностью к ответственности.

На основе концептуального подхода к существенным особенностям этого феномена диссертант раскрыл характеристические особенности многообразия форм его выражения, разработал инструментарий для оценки меры и характера влияния на общественное развитие в регионах России, определил содержание и основные направления учета динамики социально-политической активности муниципальными и федеральными органами власти. Достаточное внимание удалено выявлению и обоснованию факторов и условий, влияющих на меру и характер ее выражения.

Сформулированные научные задачи для достижения цели диссертационного исследования автором успешно решены, полученные результаты и их новизна отражены в следующих положениях:

1. Исследование социально-политической активности представлено на основе концептуализации феномена «активность» с позиции выявления ее существенных особенностей в сопоставлении с понятиями «деятельность», «поведение».

2. Социально-политическая активность представлена особым видом структурно-иерархической модели активности. Дано авторское определение понятия «социально-политическая активность», выделяющее этот феномен из ряда сопряженных, но не тождественных понятий. Выявлены субъекты социально-политической активности.

3. Охарактеризованы особенности и взаимовлияние проявления социально-политической активности в основных сферах общественной жизни в зависимости от направления реализации самоинициатив граждан.

4. Выявлены и обоснованы общие и особенные характеристики индивидуальной и групповой социально-политической активности.

5. Представлена эволюция социально-политической активности периода со второй половины XX века до наших дней, с отдельным анализом особенностей ее выражения: в период советского государства; в период перестройки; в постсоветский перестроочный процесс.

6. В контексте выражения социально-политической активности в современном российском обществе, представлено понимание сущности и обоснована значимость электоральной активности, которое сравнено с понятиями «электоральное участие» и «электоральное поведение». В этом контексте, обоснована целесообразность осуществления оценки меры электоральной активности не только по показателям явки на

выборы, но с учетом анализа собственных мнений людей относительно их мотиваций голосования.

7. Осуществлен анализ социально-политической активности в форме самоинициативного обращения граждан к федеральной, региональной, местной власти, к депутатам – как конструктивного прямого диалога общества и государства посредством заявлений, предложений, жалоб в письменном и устном виде, что выполняет коммуникационную, информационную, правозащитную функции.

8. Охарактеризованы особенности многообразия протестных форм социально-политической активности в современном российском обществе, осуществлена и обоснована их классификация по степени конструктивности/деструктивности, выявлены основные причины.

9. Представлен подход к оценке социально-политической активности на основе авторской разработки и верификации ряда типовых методик (методика оценки избирательной активности, методика оценки меры протестных форм, методика оценки характера и степени влияния протестной на стабильность развития российского общества, методика комплексной оценки инициативного соучастия граждан в самоорганизованной, самоуправляемой, самоконтролируемой социально-политической деятельности на местном, региональном, общегосударственном уровне).

Основные положения диссертационного исследования могут быть использованы в качестве теоретической, методологической и методической основы информационного обеспечения при разработке программ регионального и общегосударственного развития. Они также способствуют обоснованности принимаемых решений для создания условий: 1) развития конструктивных ответственных, самоуправляемых, самоконтролируемых инициатив граждан и 2) одновременного снижения деструктивных форм социально-политической активности, создающих угрозу стабильности развития российского государства, его национальной безопасности и целостности.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в процессе совершенствования и подготовки программ учебного процесса в вузе (при разработке курсов «Социология», «Социология безопасности», «Методы социологического исследования», «Математические методы анализа социологии», «Социология управления»)

Основные положения работы обсуждались на международных, всероссийских, ведомственных, региональных конгрессах, конференциях. Они отражены в двух авторских и трех коллективных монографиях, а также в публикациях, 18 из которых – в

изданиях, рекомендованных ВАК. Зарегистрировано 2 автоматизированные программы для сбора и обработки информации с участием автора.

Считаю, что автор диссертационного исследования на высоком научно-теоретическом и методологическом уровне выполнила поставленные задачи, грамотно оформила результаты в логичном и последовательном представлении. Автореферат диссертации имеет все необходимые структурные элементы, представленные в соответствующих требованиям содержании и форме.

За время работы над диссертацией Галина Васильевна зарекомендовала себя как целеустремленный, активный исследователь в решении научных задач. Ее характеризуют глубина и оригинальность исследовательского мышления, организованность и самокритичность, настойчивость в достижении поставленных целей, самостоятельность в принятии решений, творческий подход и ответственность за результат научного труда.

По своему содержанию диссертационное исследование Барановой Г.В. соответствует паспорту специальности 22.00.01 – «Теория, методология и история социологии», отвечает требованиям ВАК к квалификационным диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора социологических наук и может быть представлена к защите по специальности 22.00.01 – «Теория, методология и история социологии»

Научный консультант – член-корр. РАН,  
доктор философских наук,  
профессор

Ж. Т. Тощенко

«22» мая 2018 г.



Начальник управления кадров

Н.Н. Назарова