

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.198.07.
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело №

Решение диссертационного совета от 22 марта 2019 г. № 4

О присуждении АСТАШОВУ АЛЕКСАНДРУ БОРИСОВИЧУ
гражданину Российской Федерации, ученой степени
доктора исторических наук

Диссертация ««Фронтовая повседневность российских солдат, август 1914 – февраль 1917 г.», по специальности 07.00.02 – Отечественная история рекомендована к защите 14 декабря 2018 г., протокол № 11, диссертационным советом Д.212.198.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (125993, г. Москва, ГСП-3, Миусская пл., д. 6), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ № 154/нк от 1 апреля 2013 г.

Соискатель Асташов Александр Борисович, 1952 года рождения, в 1979 г. окончил Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова по специальности «История». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Всероссийский союз городов. 1914-1918 гг.» защитил в

1994 г. в диссертационном совете, созданном на базе Российского государственного гуманитарного университета. Докторант во время подготовки диссертации работал доцентом кафедры истории России средневековья и нового времени Историко-архивного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории России средневековья и нового времени Историко-архивного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Официальные оппоненты:

Исхаков Салават Мидхатович, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт российской истории Российской академии наук (РАН)», Центр изучения новейшей истории России и политологии ИРИ РАН, ведущий научный сотрудник;

Колоницкий Борис Иванович, доктор исторических наук, Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге», исторический факультет, профессор;

Шацилло Вячеслав Корнельевич, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт всеобщей истории Российской академии наук (РАН)», ведущий научный сотрудник –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет» в своем положительном заключении, подписанном доктором исторических наук, профессором, заведующей кафедрой отечественной истории

исторического факультета Тверского государственного университета Т.Г. Леонтьевой, указала, что предпринятое А.Б. Асташовым диссертационное исследование решает целый ряд важнейших проблем, характерных для рассматриваемого периода.

Соискатель имеет 84 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 50 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 16 статей. Общий объем работ по диссертации составляет свыше 120 печатных листов. В опубликованных работах проанализирована история военной цензуры, проведено исследование публикаций солдатских писем, опубликовано самое большое количество писем с Русского фронта за годы Первой мировой войны, проанализирован военный опыт солдатских масс, поведение основной части русской армии солдат-крестьян, трансформация их настроений, формирование новых общественно-политических установок; изучены объемы, приемы и результаты воздействия пропаганды на Русском фронте, антивоенной пропаганды на солдатские массы; исследовано взаимодействие армии и населения в рамках фронтовой повседневности; исследованы виды и номенклатура воинских преступлений, развитие революционных и антивоенных настроений в армии и в обществе; изучены формы солдатского бунтарства, повседневность запасных батальонов в прифронтовых городах и их роль в подготовке Февральской революции.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Русский фронт в 1914 – начале 1917 года: военный опыт и современность. М.: «Новый хронограф», 2014. 730 с.

2. Русский крестьянин на фронтах Первой мировой войны // Отечественная история. 2003. № 2. С. 72–86.

3. Политика власти в отношении отказничества от военной службы по религиозным соображениям накануне и во время Первой мировой войны // Вестник РУДН. Серия: История России. 2011. № 3. С. 49–61.

4. Воинские преступления как фактор криминализации России в Первой мировой войне // Россия XXI. 2016. № 5. С. 62–81.

5. Русская армия и население в Первой мировой войне: фронтовая повседневность и событийность // Вестник РГГУ. 2018. № 6 (39). Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». С. 84–105.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Поршневой Ольги Сергеевны, доктора исторических наук, профессора, зав. кафедрой истории и социальных технологий Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета,

Щербинина Павла Петровича, доктора исторических наук, профессора, зав. кафедрой ЮНЕСКО по правам человека и демократии Института права Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина,

Сенявской Елены Спартаковны, доктора исторических наук, профессора, ведущего научного сотрудника ИРИ РАН,

Сухой Ольги Александровны, доктора исторических наук, профессора, декана историко-филологического факультета Пензенского государственного университета,

Аксенова Владислава Бэновича, кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника ИРИ РАН.

В отзывах подчеркивается новаторский характер работы А.Б. Асташова, развитие и углубление уже существующих в историографии подходов в области военно-исторической антропологии, военной психологии и других междисциплинарных методов, показывающих более сложную, и вместе с тем реалистичную картину трансформации сознания солдатских масс на Русском фронте. В то же время отмечается, что есть неясность в описании механизма приспособления солдатских масс к дезадаптации, вызванных современной технической войной, в самом концепте «техническая индустриальная война», нехватка анализа теоретических дискуссий о фронтовой повседневности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации по диссертации обосновывается тем, что оппоненты являются признанными специалистами по изучению по истории политической культуры, гендерным исследованиям истории русской армии, пропаганды периода Первой мировой войны и Русской революции 1917 г.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований были выявлены и проанализированы основные аспекты поведения солдатских масс в условиях фронтовой повседневности в ходе военных действий в 1914 – начале 1917 г.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана концепция влияния фронтовой повседневности в ходе индустриальной технической войны на основную часть русской армии, в основном солдат-крестьян; впервые в литературе прослежено влияние на настроение солдатских масс пространственно-хозяйственной среды, существовавшей на русском фронте, технологии ратного труда, как труда в своей основе индустриально-технического; отрасль исторической науки военно-историческая антропология дополнена междисциплинарным концептом психопатологии солдатских масс в виде культурального шока, вызванного дезадаптацией традиционалистских масс к воздействию современной индустриальной войны; предложена методика сбора и анализа ненамеренных свидетельств, позволяющих проследить постепенный, «скрытый» характер изменений солдатских настроений.

Сформирована и обоснована идея влияния индустриального, технического, современного характера войны нового типа как проявление

тотальной войны XX в. на все стороны фронтовой повседневности солдатских масс.

Доказана перспективность использования методики ненамеренных свидетельств при исследованиях процессов массового поведения, влияние пространственно-хозяйственного характера боевой позиции на ведение боевых действий, оборонительных работ, дисциплинарных практик.

Изменена и дополнена трактовка культурального шока при оценке поведения социальных групп во время войны применительно к солдатским массам на театре военных действий.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе раскрыт процесс трансформация сознания солдатских масс через механизмы фронтовой повседневности от защиты традиционных ценностей к защите социальных интересов;

выявлены формы обретения национальной идентичности, в основе которых представления о «внутреннем враге», ставшем более важным, чем враг внешний;

в арсенал военно-исторической антропологии введено понятие культурального шока как кризиса сознания солдатских масс вследствие столкновения различных культур в ходе военных действий;

автором значительно дополнено положение о формировании солдата-гражданина, проводимого в русле подхода, обоснованного Дж. Санборном, М. Стокдей и другими историками, подчеркивающими роль военного опыта Первой мировой в конструировании гражданской идентичности массовых слоев Российского общества, выявлена более сложная и реалистичная картина и динамика ментальных трансформаций солдат крестьян.

Применительно к проблематике диссертации **результативно** использован комплекс впервые вводимых в оборот цензурных отчетов и солдатских писем с подробными данными о повседневной жизни русской армии на Русском фронте в течение активной фазы военных действий (до марта 1917 года).

Автором подробно **изложены** положения о значении оборонительной полосы как проявление современной технической войны, технологии ратного труда российских солдат по ее обороне и обслуживанию, что составляет главное содержание фронтовой повседневности; впервые классифицированы воинские преступления, выявлена их роль в ходе нарастания негативных явлений в армии, создании криминогенной ситуации в целом в стране, приведены весомые аргументы в защиту положения о роли гендерных отношений российских солдат, повлиявших на их восприятие войны, формирование гражданской позиции.

Раскрыты противоречия внешне законопослушного поведения большинства российских солдат и их нарастающей склонностью к противоправным действиям, желанием победы над внешним врагом («германцем»), но с условием неременной расправы с внутренним врагом («немцем»), что фактически означало прекращение борьбы с противником на фронте, поиск врага в социальной плоскости.

Оценка достоверности. Концепция влияния психоментальных факторов в ходе военного опыта построена на проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными данными в зарубежной историографии с подобными сюжетами в других армиях воевавших стран. **Изучены** нормативно-правовая база законодательства организации фронтовой полосы в маневренной и позиционной войне, изменения законодательства в сфере дисциплинарных отношений в армии, взаимоотношений армии с населением на театре военных действий; **проанализированы** социальный состав Русской армии по максимальному спектру характеристик с точки зрения его соответствия характеру тотальной войны, эффективность влияния на солдатские массы пропагандистского и морально-религиозного обеспечения войны, гендерный аспект морального кризиса русской армии с учетом связей солдат с тылом, его хозяйством и семьей; осуществлено антропологическое измерение «человека на войне» на Русском фронте.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что полученные в ходе решения поставленной проблемы выводы могут использоваться при изучении военной истории России, **сравнительных исследований** истории армий стран участниц в Первой мировой войне, при разработке учебных курсов по истории России, как социальной, так и политической, в разработке предложений по морально-политическому воспитанию личного состава армии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические и методологические подходы построены на анализе современной историографии проблемы, известных, проверяемых данных и фактах и соответствуют положениям, изложенным в настоящей работе;

концепция работы базируется на всестороннем, объективном изучении комплекса архивных материалов, хранящихся в основном в РГВИА, а также в РГИА, ОР РГБ, ГАРФ, ГМИР, РГАЭ, АВПРИ, РГВА, РГАЛИ по истории армии, пропаганды, церкви, фольклора за годы Первой мировой войны;

в диссертации учтены и развиты достижения и результаты, полученные исследователями данной тематики и изложенные в отечественной и зарубежной научной литературе;

использованы современные методы сбора и анализа исходной информации;

результаты исследования получили апробацию в статьях, а также в докладах на научных конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в постановке важной научной проблемы – военного опыта солдат русской армии в ходе Первой мировой войны, выполнении исследования фронтовой повседневности солдатских масс в условиях первой «войны машин», в поиске, выявлении и анализе массива источников, вводимых в научный оборот впервые.

Диссертация отвечает критериям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, установленным для диссертаций на соискание

ученой степени доктора наук, и, в соответствии с пунктом 9, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема влияния фронтовой повседневности, военного опыта на солдатские массы русской армии в ходе современной технической войны.

Полученные соискателем научные результаты полностью соответствуют паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история.

На заседании 22.03.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Александру Борисовичу Асташову ученую степень доктора исторических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» 16, «против» - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета

Безбородов А.Б.

Ученый секретарь диссертационного совета

Барышева Е.В.

22.03.2019

