

Отзыв на автореферат диссертации
Асташова Александра Борисовича
«Фронтальная повседневность российских солдат, август 1914 – февраль 1917 г.»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности 07.00.02 – Отечественная история

В последние десятилетия в научных исследованиях набирает все больший вес культурно-антропологическая направленность. Применительно к изучению предреволюционного периода российской истории антропологическое измерение проникло даже в экономическую историю, разрешив противоречие статистических данных, которые на макроэкономическом уровне фиксировали достаточно высокие показатели экономического развития России, в то время как в источниках личного происхождения зафиксированы жалобы обывателей на всеобщее обнищание. Оказалось, что к революции 1917 г. привели не столько взлеты и падения хозяйственно-экономических показателей, сколько настроения и ожидания широких масс, разочарованных во власти. Точно также и в изучении военной истории следует перенести акцент с подсчета количества артиллерии и снарядов на психологию комбатанта, его настроений, готовности воевать и терпеть фронтные невзгоды. В этом отношении диссертационное исследование А.Б. Асташова и представляющий его автореферат относятся к весьма актуальному и перспективному направлению исторической науки.

Автореферат отражает основные положения диссертации и позволяет оценить проделанную автором исследовательскую работу. Структура диссертации логична, обеспечивает последовательное решение поставленные автором задач. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Объектом исследования определены солдатские массы русской армии периода Первой мировой войны, а предметом – воздействие на доминирующую армейскую массу солдат-крестьян военного опыта, полученного в рамках фронтальной повседневности в новой технологичной войне.

В качестве главной проблемы исследования автор называет влияние войны на трансформацию массового сознания солдат, их настроений и устремлений. Автор обращает внимание на когнитивный диссонанс, захватывавший бывших крестьян, как носителей традиционных и рациональных отношений, когда они оказывались в условиях фронтальной повседневности, выстраивавшей собственную логику (подчас иррациональную) отношений. Полученный военный опыт комбатантов приводил к выработке новых

способов решения широкого круга социальных и политических проблем, что в конечном счете вылилось в революционное бунтарство в городах и сельской местности. Особое внимание уделено методологическим аспектам, так как в исследовании применяются методы смежных дисциплин, в частности военной психологии, социологии. А.Б. Асташов в историографическом обзоре справедливо указывает на недостаточную изученность человеческого измерения войны по сравнению с геополитическими, экономическими и прочими макро- проблемами, что, по мнению исследователя, отчасти объясняет непонимание предреволюционного состояния российского общества. Обращает внимание на источниковедческие сложности изучения массового сознания солдат: так, например, отмечает относительную репрезентативность солдатских писем в Советы в 1917 г., представлявших не более 5% от солдатской массы. Главной проблемой историографии Асташов называет фрагментарность исследований, пишет об отсутствии обстоятельных монографий по социальной истории солдатских масс, русской армии в годы войны.

Проведенное исследование существенно дополняет историографию Первой мировой войны рассмотренными новыми и дополненным «старыми» темами, что нашло отражение в автореферате. Так, большое значение имеет исследование социального состава Русской армии по максимальному числу характеристик (возраст, образование, социальное происхождение, опыт и т.д.); изучение мобилизационного эффекта от военной пропаганды; причины и характер психопатологических изменений в поведении комбатантов на войне; гендерные аспекты (связь солдат с тылом и семьей); особенности фронтовой повседневности и ее влияния на психологическое состояние солдатских масс.

Полученные автором в процессе исследования результаты позволяют лучше понять природу «красной смуты». В качестве важнейшего условия трансформации солдатской ментальности в ходе войны А.Б. Асташов называет несоответствие социально-экономического уклада России, самого состава русской армии новому характеру современной, технической войны, что выразилось в столкновении традиционной и модернизационной культур, приведших, по выражению автора, к «культурному шоку». Также делается вывод об ошибках дисциплинарных практик в русской армии, запустивших механизм ее криминализации и того, что армия стала виктимизирующим фактором общества накануне революции. Одной из причин возросшего в 1916 г. солдатского бунтарства справедливо названо изменение социального состава армии – полного к этому времени доминирования солдат-ополченцев и новобранцев. Автор обращает внимание на три последовательно сменявших друг друга контингента армий: солдаты действующей армии и запасники, ополченцы, новобранцы, у каждого из которых был свой социальный опыт, определявший их моральные и боевые качества. Вместе с тем в качестве вывода

отмечается и некоторое «прогрессивное» значение полученного солдатами фронтового опыта – рождение солдата-гражданина.

Выводы А.Б. Асташова основаны на глубоком и всестороннем изучении широкого массива исторических источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. В первой главе обстоятельно анализируются материалы цензурных управлений, отчеты различных инстанций, статистические сводки, приказы, документы личного происхождения, изоматериалы и прочее на предмет их репрезентативности и соответствия предмету исследования. Вместе с тем в этой части автореферат обнаруживает небольшое несоответствие диссертационному исследованию. Так, в автореферате среди привлеченных архивов указаны РГВИА, ГА РФ и РГАЛИ, тогда как в диссертации используются также фонды РГИА, РГВА, РГАЭ, ОР РГБ, Государственного музея истории религии, Государственного исторического музея.

Конечно же указанное замечание никак не умаляет исследовательской заслуги соискателя ученой степени. Выводы автора апробированы в выступлениях на международных и всероссийских конференциях. Основные положения и научные результаты диссертационного исследования изложены в 43 публикациях, из которых 3 монографии (одна в соавторстве) и 16 статей из Перечня ВАК.

Диссертация и автореферат полностью соответствуют критериям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. А.Б. Асташов заслуживает присуждения ему учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук,
Старший научный сотрудник
Центра изучения новейшей истории России
и политологии Института российской истории РАН
117292, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19

В.Б. Аксенов

12 февраля 2019 г.

