

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО
«Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»,
кандидат юридических наук, доцент
Владимир Юрьевич Стромов



_____ 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина» на диссертацию Анны Борисовны
Агафоновой «Санитарное состояние и благоустройство городов
Вологодской и Новгородской губерний в 1870–1914 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Данное диссертационное исследование относится к урбанистическому направлению экологической истории – динамично развивающейся междисциплинарной отрасли научных знаний на стыке гуманитарных и естественных наук. В центре внимания А.Б. Агафоновой находятся проблемы взаимодействия городской и окружающей, природной среды обитания в Вологодской и Новгородской губерниях в пореформенный и позднеимперский период. Их актуальность в общероссийском контексте не вызывает сомнений: вновь дискутируются вопросы городской санитарии, в особенности утилизации твердых и бытовых отходов (так называемая мусорная реформа), дефицита чистой питьевой воды, минимизации вредных промышленных выбросов, создания и благоустройства в городах природных зон рекреации, развития комфортной и доступной городской среды и многие другие. Обращение к ретроспективному изучению опыта регулирования данных аспектов городской жизнедеятельности местными органами самоуправления при поддержке общественности является крайне востребованным в современных условиях.

Сформулированная диссертантом научная проблема, на решение которой направлено исследование, а также его цель, задачи, объект, предмет, географические и хронологические рамки соответствуют тематике диссертационной работы. Особой оценки заслуживает всесторонне освещенная историография проблемы, причем как отечественная, так и зарубежная. Анна Борисовна справедливо определила научные лакуны в городской экологической истории России: недостаточная изученность санитарного и эпидемиологического состояния городской среды средних и

малых городов европейской части страны, «выпадение» этого сюжета из общероссийского контекста. Несомненным плюсом является обращение к смежным исследованиям из области истории медицины, техники, технологий, естествознания, права.

Источниковая основа диссертационного исследования, которую составили архивные материалы тринадцати фондов трех архивохранилищ страны, одно из которых является федеральным, а также разнообразные опубликованные документы, представляется репрезентативной и релевантной поставленным в диссертации цели и задачам.

Научная новизна проведенного исследования очевидна и определяется не только комплексным изучением проблем городской санитарии и благоустройства городов Вологодской и Новгородской губерний в 1870–1914 гг., но и оригинальностью полученных выводов, имеющих теоретическое значение в сфере городской экологической истории, возможностью их практического использования региональными и муниципальными органами отраслевого управления, например, территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор).

Исследование санитарного благоустройства городской среды двух северных губерний Европейской России в пореформенный и позднеимперский период логично и оправданно опирается на оригинальные методологические концепции и принципы, многие из которых имеют междисциплинарный характер. Например, теория Д. Лэплэ и Ф.Б. Шенка о конституировании социальных пространств во многом определили структурирование фактического и аналитического материала диссертации. Последний организован в три главы, посвященные природно-географическим и социально-экономическим условиям городской среды Вологодской и Новгородской губерний; нормативно-правовому регулированию охраны общественного здоровья и городского благоустройства; общественным практикам взаимодействия с природно-городской средой.

Акторно-сетевая теория также оказалась удачной в организации методологии данного исследования. Количественные методы анализа позволили прийти к верифицированным и объективным результатам анализа социально-экономических условий и санитарно-эпидемиологической обстановки изучаемой городской среды. Так, убедительны выводы автора о бессистемности и недостаточном финансировании санитарного надзора и технологической модернизации коммунального хозяйства пореформенных городов Вологодской и Новгородской губерний. Выявленная А.Б. Агафоновой сложившаяся практика экстренного решения городских санитарных проблем, локального устранения неблагоприятных природно-географических условий городской инфраструктуры подкрепляется в диссертации многочисленными и яркими историческими фактами мезо- и микроуровня.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, 23 приложений. Последнее является несомненным достоинством работы: графики, таблицы, выдержки из

документов, результаты корреляционного анализа органично дополнили нарративное изложение, подкрепив эмпирическую базу исследования. Представленная структура диссертации является логичной и отвечает поставленным цели и задачам исследования.

В первой главе, посвященной природно-географическим и демографическим особенностям городов Вологодской и Новгородской губерний в 1870–1914 гг., преимуществом авторского исследования специфики санитарного состояния и социально-экологических проблем городской среды указанных губерний является вкрапление сравнительной характеристики состояния окружающей городской среды северных губерний Российской империи, растущего на нее влияния промышленного производства на рубеже XIX–XX века с аналогичными процессами в европейских и американских городах. Приводимые автором сведения о состоянии городской среды в иных городах Российской империи изучаемого периода демонстрируют глубокое знание смежных исследований по проблеме городской экологической истории, уверенное владение материалами общероссийской медико-санитарной статистики.

А.Б. Агафонова весьма подробно, с опорой на разнообразные источники описала плачевное состояние городского коммунального хозяйства в изученных губерниях и его основные проблемы (загрязнение почв и водных источников бытовыми и промышленными отходами; примитивные практики обращения с ними), удручающее состояние эпидемиологической обстановки. Изложение материала сопровождается большим количеством конкретных примеров, данными проведенного диссертантом сравнительного и количественного анализа.

Диссертантом справедливо отмечена взаимосвязь между ростом загрязнения окружающей городской среды обитания, повышением динамики инфекционных заболеваний и увеличением численности городского населения, интенсификацией промышленного производства. Это явление известно как антропогенная нагрузка на природу. В случае с северными и северо-западными городами России это проблема усугублялась неблагоприятными природно-географическими факторами (заболоченность мест проживания, их периодические подтопления).

Во второй главе А.Б. Агафонова изучила особенности законодательного и административного регулирования проблем санитарного благоустройства городов и охраны общественного здоровья в последней трети XIX–начале XX в. В качестве положительного аспекта необходимо указать на проведенное диссертантом сравнение генезиса нормативно-правового регламентирования санитарного состояния в городах России с аналогичной практикой в Европе и Северной Америке. В результате ею подмечена синхронность развития данных правовых норм в России и на Западе, однако с большей долей государственной инициативы в России.

Анной Борисовной выявлена также трансформация научных и общественных представлений о вреде загрязнений на окружающую среду и человека, которая развивалась от миазматических до бактериологических теорий. Довольно подробно представлен параграф, посвященный анализу

содержания местных административных актов, регулировавших санитарное устройство и общественное здравоохранение в пореформенных городах Вологодской и Новгородской губерний.

В третьей главе изучены система государственного медицинского, в том числе санитарного обеспечения, конкретные мероприятия по улучшению благоустройства городов в двух губерниях Севера Европейской России. Верно определена специфика государственного санитарного контроля того периода, осуществляемая в форме медико-полицейского надзора со стороны Министерства внутренних дел. Прослежен путь становления общественной санитарной организации в Вологодской и Новгородской губерниях. В этом вопросе диссертант вновь провела параллели с европейскими странами. Колоритно представлены практики осуществления санитарного надзора в ряде городов исследуемых губерний. Отдельными сюжетами высвечены проблемы организации центрального водоснабжения, иные мероприятия санитарного благоустройства и их финансирования в городах Севера Европейской России. Проведенный корреляционный анализ динамики заболеваний холерой и величины расходов на санитарные мероприятия в начале XX века позволил сделать А.Б. Агафоновой убедительный вывод о приоритетности бюджетирования санитарных мероприятий по борьбе с холерой перед профилактикой и улучшением санитарного состояния населенных пунктов.

Выводы по главам и диссертации соответствуют проанализированным историческим фактам, проблематике, поставленным задачам. Заключение полно и емко отражает основные результаты проведенного исследования.

Наряду с указанными достоинствами диссертационного исследования необходимо обратить внимание на некоторые замечания и рекомендации:

1. Диссертант не в полной мере задействовала эвристический потенциал источников личного происхождения: писем, воспоминаний, мемуаров современников, – анализ которых позволил бы уловить нюансы общественного восприятия социально-экологических проблем городской среды провинциальных городов России, дополнить «сухие», формализованные сведения из законодательных, делопроизводственных, статистических, а также периодических и иных документов.
2. В числе положений, выносимых на защиту, пункт 4, сообщающий о передаче вопросов санитарно-гигиенического состояния городской среды в ведении органов местного самоуправления – городских дум и управ, – содержит известный факт, не требующий акцентирования дополнительного внимания (С. 40). Согласно «Городовому положению» 1870 г. санитарный контроль был составной частью возложенных на городские власти обязанностей по благоустройству городов. Ценность данному положению придало бы указание на выявленную соискателем специфику регулирования указанных вопросов городскими общественными управлениями Вологодской и Новгородской губерний посредством вверенных им после городской реформы Александра II распорядительных и иных полномочий.

3. Некоторые рассуждения диссертанта носят дискуссионный характер. В частности, Анна Борисовна приводит информацию о том, что в результате городской контрреформы 1892 г. была ограничена деятельность органов местного самоуправления, при этом одновременно отмечает расширение компетенции местных властей в сфере борьбы с промышленным загрязнением и санитарного надзора (С. 134-135). Данный вывод требует уточнений и объяснений: например, определения того, какие факторы лежали в основе этой дихотомии (политические, экономические, социально-экологические и др.). В этом же ряду находится вывод А.Б. Агафоновой о том, что главным сдерживающим фактором улучшения санитарно-гигиенической обстановки в российских городах был авторитарный характер государственной власти, политизация вопросов местного самоуправления, что следует из проанализированных ею принципов реализации политики в сфере городского благоустройства 1870–1890-х гг. (С. 135-136). Этот тезис, по крайней мере, в рамках второго параграфа второй главы не достаточно ясен.

Непротиворечивым представляется вывод автора о том, что важным фактором долгого сохранения неудовлетворительных санитарно-гигиенических условий жизни горожан было недостаточное государственное и муниципальное финансирование поддержания чистоты в российских городах (С. 41, 127, 130, 241). К этому необходимо добавить то, что на муниципалитеты в результате городских реформ второй половины XIX в. были возложены обширные и довольно затратные обязанности по содержанию всех городских казенных учреждений и объектов, что не позволяло органам местного самоуправления в должной мере решать вопросы благоустройства.

На наш взгляд, состояние городской санитарии напрямую не определялось формой правления и типом политического режима. Наряду с этим разделяем мнение Анны Борисовны о слабости и институциональной неорганизованности дореволюционного гражданского общества России, что выразилось в запоздалом и непоследовательном характере местного нормативно-правового регулирования вопросов городского благоустройства.

Высказанные уточнения и замечания носят дискуссионный характер, не снижая общей положительной оценки диссертационного исследования.

Диссертация А.Б. Агафоновой – самостоятельное, завершённое, оригинальное научно-квалификационное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Полученные выводы согласуются с иными широко известными научными работами по проблемам урбанистической экологической истории. Фактологический и аналитический материал диссертации значительно обогатил современное историко-экологическое научное знание.

Результаты исследования широко отражены в 22 научных статьях, 6 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Немаловажно, что

диссертант приняла участие в более двух десятка научных конференциях, семинарах и летних школах различного уровня, в том числе в 4 зарубежных. Публикации и автореферат диссертации адекватно отражают основное содержания диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Анны Борисовны Агафоновой «Санитарное состояние и благоустройство городов Вологодской и Новгородской губерний в 1870–1914 гг.» соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г.), а ее автор заслуживает присуждение искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен Цинцадзе Ниной Сергеевной, кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры теории и истории государства и права.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» 29 марта 2019 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой теории и истории
государства и права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»,
кандидат юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации



Н.С. Ельцов

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский
государственный университет имени Г.Р. Державина»
Почтовый адрес: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов,

Телефон: +7 (4752) 72-34-40
Факс: +7 (4752) 72-36-31
E-mail: post@tsutmb.ru

